

Strona internetowa prowadzonego postępowania

WYJAŚNIENIA I ZMIANY SWZ – PACZKA NR 7

- I. Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania na Utworzenie specjalistycznego Centrum Badawczo-Analitycznego Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH - Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie przy ul. Powsińskiej 61/63 treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

LP.	TREŚĆ PYTANIA	WYJAŚNIENIE
1	Wniosek Ze względu na przedłużony "weekend majowy" i co za tym idzie trudności w pozyskiwaniu ofert od dostawców prosimy o przesunięcie terminu składania ofert w przetargu na dzień 25.05.2023.	Termin składania i otwarcia ofert został przedłużony
2	Pytanie nr 1 zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w ten sposób, iż Zamawiający dopuści możliwość przedstawienia przez Kierownika Budowy doświadczenia nabytego w okresie 8 lat przed upływem terminu składania ofert w miejsce obecnego ograniczenia do 5 lat. Po zmianie warunek otrzymałby następujące brzmienie: "Osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy, posiadająca minimum 24 miesiące doświadczenia zawodowego w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert przy realizacji minimum dwóch (2) zadań obejmujących budowę lub przebudowę budynku lub innego obiektu kubaturowego albo zaprojektowanie i budowę lub zaprojektowanie i przebudowę budynku lub innego obiektu kubaturowego, o wartości robót co najmniej 100 000 000 PLN brutto każde na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Budowlanych." W pierwszej kolejności wskazać należy, iż żaden przepis ustawy Pzp, czy też rozporządzeń wykonawczych nie narzuca i nie ogranicza okresu w jakim powinno zostać zdobyte doświadczenie przez specjalistę w danej dziedzinie.	Zamawiający dokonał zmiany warunków pismem z dnia 31.05.2023 („wyjaśnienia i zmiany SWZ – paczka nr 4)

Analogicznie w przypadku wymaganego doświadczenia samego wykonawcy, Zamawiający ma możliwość wydłużenia terminów minimalnych. Reasumując, Zamawiający może określić w sposób dowolny przedmiotowy okres, musi jednak brać pod uwagę zasadę proporcjonalności oraz uwzględnić zasadę, iż warunki udziału powinny stanowić minimalny poziom zdolności dający rękojmię należytego wykonania umowy. Wnioskowana zmiana nie będzie miała żadnego negatywnego wpływu na realizację zamówienia. Nie ma żadnej różnicy między kierownikiem budowy który zrealizował wymagane inwestycje w terminie 8 lat przed upływem terminu składania ofert i kierownikiem budowy który zrealizował dokładnie takie same inwestycje ale w okresie 5 lat przed terminem składania ofert. W branży budowlanej zmiany nie zachodzą w sposób tak dynamiczny, aby uznać iż doświadczenie zdobyte 8 lat przed terminem składania ofert jest bezwartościowe. Tym bardziej, iż warunek odnosi się do dużych obiektów kubaturowych, których realizacja zazwyczaj trwa kilka lat. Proponowana zmiana będzie miała pozytywny wpływ na konkurencję w postępowaniu. Większa ilość ofert przełoży się finalnie na niższą cenę, co jest korzystne dla budżetu Zamawiającego. Zwracamy uwagę na jedno z orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej które co prawda dotyczyło okresu doświadczenia wykonawcy, a nie konkretnego specjalisty, jednak potwierdza, iż warunki nie mogą być nieproporcjonalne i nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. „Uprawnienie do wydłużenie okresu, z którego mogą pochodzić referencyjne usługi lub dostawy ponad wynikające z Rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy 3 lata przed upływem terminu składania ofert, może przerodzić się w obowiązek Zamawiającego. Co prawda Rozporządzenie stanowi o wykazie usług z ostatnich 3 lat, niemniej jednak zgodnie z §9 ust. 4 pkt 2 Rozporządzenia w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz dotyczył dostaw lub usług wykonanych lub wykonywanych w okresie dłuższym niż 3 lata.

<p>3</p>	<p>cd Niewątpliwie, przepis ma na celu rozszerzenie konkurencji w postępowaniu jako uprawnienie zamawiającego, jednak w ocenie Izby, w sytuacji, gdy kombinacja nadmiernych warunków stawianych wykonawcom (ponad minimalne poziomy zdolności) powoduje, że Zamawiający w sposób nieuzasadniony ogranicza uczciwą konkurencję, nie dopuszczając do udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych do należytej realizacji zamówienia, to Zamawiający jest zobowiązany zastosować dyspozycję powyższego przepisu i wydłużyć okres, w którym</p>	<p>Jw.</p>
<p>4</p>	<p>cd. wykonane zostały realizacje opisane w warunku, co też Izba nakazała w sentencji orzeczenia". Reasumując, proponowana zmiana wpłynie pozytywnie na konkurencję w postępowaniu, bowiem zamówienie będzie mogło być realizowane z udziałem Kierownik Budowy posiadającego doświadczenie oczekiwane przez Zamawiającego, jedynie nabyte w okresie wcześniejszym niż pierwotnie wskazano. Pytanie nr 2 Podtrzymując argumentację przedstawioną w ramach powyższego pytania dotyczącego Kierownika Budowy, wnioskujemy o wprowadzenie analogicznej zmiany w zakresie wymagań dla Kluczowego Projektanta oraz Projektanta Sanitarnego. Po zmianie warunki otrzymałby następujące brzmienie: „Osoba proponowana do pełnienia funkcji kluczowego Projektanta, posiadająca minimum 24 miesiące doświadczenia zawodowego w okresie ostatnich 8 lat przed terminem składania ofert, przy opracowaniu dokumentacji projektowej składającej się co najmniej z projektu budowlanego na zaprojektowanie budowy lub przebudowy budynku lub innego obiektu kubaturowego, potwierdzone zrealizowaniem co najmniej dwóch (2) zadań obejmujących zaprojektowanie i budowę lub zaprojektowanie i przebudowę budynku lub innego obiektu kubaturowego - według tego projektu budowlanego o wartości robót co najmniej 100 000 000 PLN brutto każda na stanowisku Głównego Projektanta lub Kierownika Projektu”. „Osoba proponowana do pełnienia funkcji kluczowy Projektant Sanitarny: • posiadająca minimum 24 miesiące doświadczenia zawodowego w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert nabytego podczas pełnienia funkcji projektanta odpowiedniej branży przy opracowaniu dokumentacji projektowej składającej się co najmniej z projektu budowlanego na zaprojektowanie budowy lub przebudowy budynku lub innego obiektu kubaturowego, potwierdzone</p>	<p>Jw.</p>

	<p>zrealizowaniem co najmniej dwóch (2) zadań obejmujących zaprojektowanie i budowę lub zaprojektowanie i przebudowę budynku lub innego obiektu kubaturowego - według tego projektu budowlanego o wartości robót co najmniej 100 000 000 PLN brutto każda na stanowisku Projektanta Sanitarnego lub Głównego Projektanta lub Kierownika Projektu. oraz • posiadająca uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie* do projektowania w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń.</p>	
<p>5</p>	<p>cd. W naszej ocenie przedmiotowa zmiana sprawi, iż przy zachowaniu odpowiednich poziomów zdolności, Zamawiający postawi bardziej adekwatne i proporcjonalne warunki udziału, co doprowadzi do zwiększenia poziomu konkurencyjności.</p>	<p>Jw.</p>
<p>6</p>	<p>Z otrzymanych odpowiedzi dotyczących serwerowni Zamawiający wymaga, aby w pomieszczeniu serwerowni znalazły się 3 kioski szaf o wymiarach 47U 1000 x 1200mm – po 10 szaf w każdym kiosku.</p> <p>W obecnej aranżacji architektonicznej serwerowni o powierzchni 96m² na poziomie +1 nie ma fizycznej możliwości ustawienia nawet 2 takich kiosków nie mówiąc już o 3 kioskach.</p> <p>Trzeba zachować swobodny dostęp do szaf serwerowych oraz pozostawić miejsce na szafy klimatyzacji oraz system SUG. Prosimy o podanie rozwiązania tej kwestii</p>	<p>Zamawiający zwraca uwagę, że udostępniona na potrzeby niniejszego postępowania dokumentacja ma charakter koncepcji architektoniczno-urbanistycznej z Programem Funkcjonalno-Użytkowym. W związku z tym nie znajdujemy podstaw do udzielenia tak szczegółowej odpowiedzi na tym etapie.</p> <p>Zamawiający zwraca uwagę, że to na Wykonawcy spoczywać będzie obowiązek przygotowania kompleksowej dokumentacji projektowej wielobranżowej obejmującej między innymi projekty wykonawcze branży architektonicznej, teletechnicznej, sanitarnej-wentylacji, klimatyzacji i zabezpieczeń pożarowych (w tym SUG), w których zawarte powinny być rozwiązania, o które pyta autor pytania.</p>
<p>7</p>	<p>1. Proszę o informację odnośnie sterylizacji ścieków dla laboratoriów BSL3 i BSL3+. Jaki rodzaj sterylizacji Inwestor wymaga w projekcie, sterylizacji chemicznej czy termicznej?</p> <p>2. Proszę o potwierdzenie. W PFU urządzenia techniczne są zaprojektowane ponad wysokość 24m, maksymalna wysokość zabudowy zgodna z MPZT. Jeśli Wykonawca nie uzyska Pozwolenia na Budowę, i jako powód podane będzie przekroczenie maksymalnej wysokości zabudowy. Prosimy o potwierdzenie że taka odmowa wydania Pozwolenia na Budowę nie będzie traktowana jako wina Wykonawcy, i Wykonawca nie będzie</p>	<p>Ad.: 1 - Wymagania opisano w pkt. 3.8 PFU.</p> <p>Ad.: 2 - Zgodnie z definicją zawartą w MPZP "wysokości maksymalnej zabudowy lub budynków - należy przez to rozumieć największy, nieprzekraczalny wymiar pionowy budynku (w metrach) mierzony od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku do górnej krawędzi ściany zewnętrznej, gzymsu lub attyki lub do najwyższej położonej krawędzi dachu (kalenicy) lub punktu zbiegu połaci dachowych;"</p> <p>Ad.: 3 - PFU: "Punkt 4.12 Dokumentacja walidacyjna Dokumentacja niezbędna do kwalifikacji musi zostać dostarczona przez Wykonawcę w ramach realizacji</p>

	<p>obciążony skutkami wydania odmownej decyzji.</p> <p>3. Prosimy o wytyczne odnośnie prac walidacyjnych kwalifikacyjnych, które Wykonawca powinien wycenić i które będzie Inwestor wymagać od Wykonawcy</p> <p>4. Prosimy o podanie listy patogenów, nad którymi będą przeprowadzane prace w poszczególnych laboratoriach.</p>	<p>Przedmiotu Kontraktu przed oddaniem Obiektu do użytkowania."</p> <p>Ad.: 4 - Odp.: Szczegółowa lista patogenów do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie prac projektowych.</p>
<p>8</p>	<p>Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rzuty technologii laboratoryjnej o numerach 98001-98018. Zgodnie z PFU na danych rzutach znajdują się pomieszczenia wymagające doprowadzenia gazów technicznych. W dokumentacji jaką otrzymaliśmy znajdują się wyłącznie rzuty 98010 oraz 98015</p>	<p>Rzuty technologii były załączone w dniu 16.03.2023 na stronie postępowania w załączniku "PFU w tym Koncepcja architektoniczno – urbanistyczna"</p>
<p>9</p>	<p>Prosimy o potwierdzenie, iż uiszczenie opłaty za przyłączenie do sieci elektroenergetycznej jest poza zakresem Wykonawcy.</p>	<p>Uiszczenie opłaty za przyłączenie do sieci elektroenergetycznej jest w zakresie Wykonawcy.</p>
<p>10</p>	<p>Proszę o wskazanie parametrów dotyczących materiałów do realizacji zabudowy pomieszczeń BSL3 oraz BSL3+ wskazuje wprost na jednego dostawcę systemu zabudowy. Po przeanalizowaniu przytoczonych norm dla pomieszczeń PCL4 oraz pozostałych norm referencyjnych dla tego projektu, nie znajdujemy w nich odwołania ani do norm VDI ani do znacznej części wymagań, które zostały postawione produktom przeznaczonym do wbudowania w tych obszarach (np. odporność na ciśnienia i podciśnienia systemu zabudowy na poziomie 1500 Pa czy rodzaj blachy z której powinna być wykonana okładzina). Co więcej sam system zabudowy pomieszczeń nie jest w stanie zapewnić odpowiedniej szczelności pomieszczeń.</p> <p>W elementach zabudowy ściennej jak i sufitowej, zostaną wykonane liczne otwory pod lampy, nawiewniki, kamery itp. Oznacza to że pomimo zastosowania systemu zabudowy z pewną założoną szczelnością oraz osprzętu nawet w klasach IP65, szczelność/hermetyczność całości zabudowy będzie zależna od uszczelnień na wszystkich stykach. A.</p> <p>W związku z powyższym proszę o informację czy Zamawiający zgadza się na zastosowanie systemu zabudowy oraz elementów instalacyjnych do niego (lampy, nawiewniki itp.), przy przyjęciu założenia uzyskania i zwalidowania przez GW końcowej szczelności (zwieńczonej certyfikatem gazoszczelności) dla całego kompleksu pomieszczeń zgodnie z wymogami dla PCL4 w fazie końcowej oraz potwierdzonej stosownymi obliczeniami statycznymi w formie opracowania konstruktora ze stosownymi uprawnieniami na etapie</p>	<p>Zamawiający wymaga wykonania laboratoriów BSL 3/3+ w wysokim standardzie bezpieczeństwa. Wskazana norma PN-EN 12128:2000/Ap1:2001 nie precyzuje wielu aspektów które definiują normy wskazane w PFU. Wskazane dokumenty są normami wykorzystywanymi przy projektowaniu wielu obiektów referencyjnych na terenie Europy. Zamawiający podtrzymuje wymagania stawiane w PFU i nie odstąpi od stosowania norm VDI.</p>

	<p>projektu warsztatowego. Tym samym do zabudowy BSL3 i BSL3+ punktem odniesienia będą wymagania dla PCL4 oraz przepisy polskiego prawa budowlanego bez wskazywania na konkretnego wykonawcę oraz odstąpieniem od norm VDI jako nie będących koniecznymi dla tego zadania.</p>	
12	<p>2. Obecnie w załącznikach do zapytania ofertowego, pomieszczenia BSL3 oraz BSL3+ są narysowane w taki sposób że pomiędzy okładzinami poszczególnych pomieszczeń istnieje pusta przestrzeń. Wykonawca rozważa zastosowanie zabudowy systemowej panelowej ze sprefabrykowanych elementów. W praktyce będzie to oznaczać że pustka pomiędzy dwoma pomieszczeniami nie będzie potrzebna z technicznego punktu widzenia. Takie rozwiązanie zwiększy także szczelność i sztywność całej konstrukcji. A. W związku z powyższym, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgadza się na realizację tego detalu bez pustki pomiędzy panelami.</p> <p>3. Prosimy o potwierdzenie, czy jest wymagana odbudowa korytarzy dróg ewakuacyjnych w obszarach BSL3, BSL3+ oraz BSL2. Proszę o podanie klasy jeśli tak oraz wskazanie zakresu ochrony PPOŻ.</p>	<p>2. Warunki ochrony pożarowej wskazano w PFU pkt.3.14. Zamawiający dopuszcza zabudowę systemową panelowej szczelnej ze sprefabrykowanych elementów bez pustki powietrznej pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych w dokumentacji testów potwierdzających szczelność i hermetyczność takiego rozwiązania.</p> <p>3. Zamawiający potwierdza, że wymagana jest obudowa korytarzy ewakuacyjnych w obszarach ewaluacyjnych BSL3/3+ zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa pożarowego.</p>
13	<p>4. Z uwagi na wysokie wymagania higieniczne stawiane w PFU pomieszczeniom laboratoryjnym BSL2, konieczności zapewnienia w nich stosownej szczelności, gradacji ciśnień oraz zapewnienia czystości mikrobiologicznej potrzebnej do zapewnienia funkcjonalności pomieszczeń, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy obszar pomieszczeń laboratoryjnych BSL2 powinien zostać wykonany w obudowie systemowej ze "ścianek czystych" takich jak dla pomieszczeń clean room zgodnie z normą PN-EN ISO 14644-4 oraz GMP. Jeśli tak, proszę o uzupełnienie w zakresie sposobu rozwiązania detalu połączenia zabudowy systemowej z oknami elewacji zewnętrznej. Poprawnie zgodnie ze sztuką oraz przytoczonymi dokumentami bazowymi, powinno się wykonać przedściankę z panelem szklanym. Do rozwiązania pozostaje dostęp techniczny do przestrzeni pomiędzy panelem szklanym a oknem elewacji zewnętrznej. Wykonawca proponuje zastosowanie okien zewnętrznych otwieranych od zewnątrz, lub otworów rewizyjnych umożliwiających czyszczenie przestrzeni od środka.</p> <p>5. Prosimy o informację jak rozwiązać sprawę otworów okiennych w laboratoriach klasy czystości BSL 2, BSL 3,</p>	<p>4. Wymagania w zakresie materiałów wykończeniowych określono m. in. w pkt. 3.8 PFU dotyczącym Technologii Laboratoryjnej. Zamawiający zwraca uwagę, że przygotowana do postępowania dokumentacja ma charakter koncepcji, a opracowanie detali rozwiązań będzie zadaniem projektanta opracowującego projekt budowlano - architektoniczny, techniczny oraz wykonawcy opracowującego projekt warsztatowy. Zamawiający informuje, że proponowane rozwiązania w postaci przedścianki z panelem szklanym oraz okien zewnętrznych otwieranych do czyszczenia od zewnątrz lub otworów rewizyjnych umożliwiających czyszczenie przestrzeni od środka dopuszcza.</p> <p>5. Odpowiedz jak dla wyjaśnienia na pytanie nr 4 powyżej.</p>

	BSL3+, Czy Zamawiający wymaga zastosowania przedścianki z wbudowanym nieotwieralnym pakietem szybowym?	
14	6. Prosimy o informację czy we wszystkich pomieszczeniach laboratoryjnym o klasie czystości BSL 2 należy zastosować systemowe ścianki czyste z wykończeniem blachą powlekaną lakierem proszkowym?	Wymagania w zakresie materiałów wykończeniowych określono m. in. w pkt. 3.8 PFU dotyczącym Technologii Laboratoryjnej. Zamawiający zwraca uwagę, że przygotowana do postępowania dokumentacja ma charakter koncepcji, a opracowanie dokumentacji projektowej z detalami rozwiązań, spełniającej wymagania stawiane w PFU, będzie zadaniem projektantów opracowujących projekt budowlano-architektoniczny, techniczny i wykonawczy. Zamawiający informuje, że proponowane rozwiązania w postaci ścianek z systemowej zabudowy dopuszcza-
15	7. Czy podłoga podniesiona w pomieszczeniach BSL 3 i BSL3+ musi spełniać wymagania ppoż? Czy strefa po podłodze ma być oddzielną strefą ppoż? Jakiej klasy powinna być odporność pożarowa podłogi podniesionej? 8. Czy w laboratoriach klasy BSL2 Zamawiający wymaga zastosowania podłogi podniesionej? 9. Czy w pomieszczeniach BSL3, BSL 3+ po zastosowaniu systemu ścianek samonośnych wystarczy zastosowanie ścianek pojedynczych jako ścianek działowych i wydzielających pomieszczenia? 10. Prosimy o potwierdzenie. Czy jest wymagana obudowa korytarzy ewakuacyjnych spełniające wymagania odporności ppoż. Jeśli tak to jakiej klasy? 11. Czy w przypadku zmiany technologii ścianek czystych istnieje możliwość korekty powierzchni pomieszczeń zgodnie z wybraną technologią dostawcy ścianek czystych 12. Czy Zwierzętarńia powinna być wykonana w standardzie laboratoryjnym BSL3/3+ lub BSL 2. Czy ściany zwierzętarńi powinny być wykończone ściankami panelowymi z okładziną z blachy nierdzewnej?	7., 8. Szczegółowe rozwiązania pożarowe do opracowania przez Generalnego Wykonawcę na etapie przygotowywania Dokumentacji. W laboratoriach BSL 2 Zamawiający nie wymaga podniesionej podłogi. 9. Zamawiający wyjaśnia, że opracowanie szczegółowych rozwiązań wykonawczych spoczywać będzie na projektancie i Wykonawcy. 10. Zgodnie z odpowiedzią jak dla wyjaśnienia na pytanie nr 3 powyżej. 11. Zamawiający potwierdza, że istnieje możliwość korekty pomieszczeń zgodnie z wybraną technologią po uzyskaniu aprobaty użytkowników danych jednostek na etapie prac projektowych. 12. Zamawiający potwierdza, że ściany zwierzętarńi powinny być wykończone ściankami panelowymi z okładziną z blachy nierdzewnej. Forma wykończenia blachy do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie prac projektowych.
16	Prosimy o wydłużenie terminu zakończenia realizacji z uwagi na zmiany terminu rozpoczęcia prac oraz techniczne możliwości wykonawstwa takich obiektów w zaproponowanym przez Państwa terminie. Najlepszym rozwiązaniem było by określenie czasu realizacji, podając np. ilość miesięcy na realizację a	Zmiana terminu obowiązywania Kontraktu została dokonana pismem Zamawiającego z dnia 12.06.2023 r. (wyjaśnienia i zmiany SWZ paczka nr 5”).

	nie konkretną datę. Proponujemy czas realizacji na poziomie 38 miesięcy od dnia podpisania Umowy.	
17	1. Wskazanie parametrów dotyczących materiałów do realizacji zabudowy pomieszczeń BSL3 oraz BSL3+ wskazuje wprost na jednego dostawcę systemu zabudowy. Po przeanalizowaniu przytoczonych norm dla pomieszczeń PCL4 oraz pozostałych norm referencyjnych dla tego projektu, nie znajdujemy w nich odwołania ani do norm VDI ani do znacznej części wymagań, które zostały postawione produktom przeznaczonym do wbudowania w tych obszarach (np. odporność na ciśnienia i podciśnienia systemu zabudowy na poziomie 1500 Pa czy rodzaj blachy z której powinna być wykonana okładzina). Co więcej sam system zabudowy pomieszczeń nie jest w stanie zapewnić odpowiedniej szczelności pomieszczeń. W elementach zabudowy ściennej jak i sufitowej, zostaną wykonane liczne otwory pod lampy, nawiewniki, kamery itp.	1. Zamawiający wymaga wykonania laboratoriów BSL 3/3+ w wysokim standardzie bezpieczeństwa. Wskazana norma PN-EN 12128:2000/Ap1:2001 nie precyzuje wielu aspektów które definiują normy wskazane w PFU. Wskazane dokumenty są normami wykorzystywanymi przy projektowaniu wielu obiektów referencyjnych na terenie Europy. Zamawiający podtrzymuje wymagania stawiane w PFU i nie odstąpi od stosowania norm VDI.. 2. Zamawiający dopuszcza zabudowę systemową panelowej szczelnej ze sprefabrykowanych elementów bez pustki powietrznej pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych w dokumentacji testów potwierdzających szczelność i hermetyczność takiego rozwiązania. 3. Zamawiający potwierdza, że wymagana jest obudowa korytarzy ewakuacyjnych w obszarach ewaluacyjnych BSL3/3+ zgodnie z obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa pożarowego. 4. Zamawiający potwierdza, że obszar laboratoriów BSL2 powinien zostać wykonany w obudowie systemowej ze ścianek czystych takich jak dla pomieszczeń clean room. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że przygotowana do postępowania dokumentacja ma charakter koncepcji, a opracowanie detali rozwiązań będzie zadaniem projektanta opracowującego projekt budowlano - architektoniczny, techniczny oraz wykonawcy opracowującego projekt warsztatowy. Zamawiający informuje, że proponowane rozwiązania w postaci przedścianki z panelem szklanym oraz okien zewnętrznych otwieranych do czyszczenia od zewnątrz lub otworów rewizyjnych umożliwiających czyszczenie przestrzeni od środka dopuszcza.
18	cd. Oznacza to że pomimo zastosowania systemu zabudowy z pewną założoną szczelnością oraz osprzętu nawet w klasach IP65, szczelność/ hermetyczność całości zabudowy będzie zależna od uszczelnień na wszystkich stykach. A. W związku z powyższym proszę o informację czy Zamawiający zgadza się na zastosowanie systemu zabudowy oraz elementów instalacyjnych do niego (lampy, nawiewniki itp), przy przyjęciu założenia uzyskania i zwalidowania przez GW końcowej szczelności (zwieńczonej certyfikatem gazoszczelności) dla całego kompleksu pomieszczeń zgodnie z wymogami dla PCL4 w fazie końcowej oraz potwierdzonej stosownymi	jak w odpowiedzi na pytanie 17

	obliczeniami statycznymi w formie opracowania konstruktora ze stosownymi uprawnieniami na etapie projektu warsztatowego	
19	<p>c.d. Tym samym do zabudowy BSL3 i BSL3+ punktem odniesienia będą wymagania dla PCL4 oraz przepisy polskiego prawa budowlanego bez wskazywania na konkretnego wykonawcę oraz odstępniem od norm VDI jako nie będących koniecznymi dla tego zadania. 2. Obecnie w załącznikach do zapytania ofertowego, pomieszczenia BSL3 oraz BSL3+ są narysowane w taki sposób że pomiędzy okładzinami poszczególnych pomieszczeń istnieje pusta przestrzeń. Wykonawca rozważa zastosowanie zabudowy systemowej panelowej ze sprefabrykowanych elementów. W praktyce będzie to oznaczać że pustka pomiędzy dwoma pomieszczeniami nie będzie potrzebna z technicznego punktu widzenia. Takie rozwiązanie zwiększy także szczelność i sztywność całej konstrukcji. A. W związku z powyższym, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgadza się na realizację tego detalu bez pustki pomiędzy panelami. 3.</p>	jak w odpowiedzi na pytanie 17
20	<p>c.d. Prosimy o potwierdzenie, czy jest wymagana odbudowa korytarzy dróg ewakuacyjnych w obszarach BSL3, BSL3+ oraz BSL2. Proszę o podanie klasy jeśli tak oraz wskazanie zakresu ochrony PPOŻ. 4. Z uwagi na wysokie wymagania higieniczne stawiane w PFU pomieszczeniom laboratoryjnym BSL2, konieczności zapewnienia w nich stosownej szczelności, gradacji ciśnień oraz zapewnienia czystości mikrobiologicznej potrzebnej do zapewnienia funkcjonalności pomieszczeń, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy obszar pomieszczeń laboratoryjnych BSL2 powinien zostać wykonany w obudowie systemowej ze "ścianek czystych" takich jak dla pomieszczeń clean room zgodnie z normą PN-EN ISO 14644-4 oraz GMP. J</p>	jak w odpowiedzi na pytanie 17
21	<p>cd. Jeśli tak, proszę o uzupełnienie w zakresie sposobu rozwiązania detalu połączenia zabudowy systemowej z oknami elewacji zewnętrznej. Poprawnie zgodnie ze sztuką oraz przytoczonymi dokumentami bazowymi, powinno się wykonać przedściankę z panelem szklanym. Do rozwiązania pozostaje dostęp techniczny do przestrzeni pomiędzy panelem szklanym a oknem elewacji zewnętrznej. Wykonawca proponuje zastosowanie okien zewnętrznych otwieranych od zewnątrz, lub otworów rewizyjnych umożliwiających czyszczenie przestrzeni od środka. Z góry serdecznie dziękuję za przekazanie stosownych odpowiedzi. Będą</p>	jak w odpowiedzi na pytanie 17

	dla nas oraz dla firm GW kluczowe w przygotowaniu odpowiedniej dla Państwa oferty.	
22	Prosimy o informację, jaki okres gwarancji wymagany jest dla wyposażenia technologii laboratoryjnej: min 60 m-cy zgodnie z wymogami SWZ, czy 36 m-cy zgodnie z zał. 21 do PFU, np. Komora laminarna K2, K3, K6, K9, Zmywarka do klatek MZz.1.	Zamawiający oczekuje na elementy technologii laboratoryjnej minimum 36 miesięcy gwarancji.
24	Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia oferty do 17.07.2023 r.	Termin składania i otwarcia ofert został przedłużony
25	Zamawiający wymaga aby dygestoria, w których odciąganie powietrza z przestrzeni roboczej odbywa się tylko z części sufitowej. Czy Zamawiający w związku z możliwością wystąpienia w dygestorium oparów lub gazów cięższych od powietrza, wymaga przewietrzania komory poprzez zastosowanie przegrody w tylnej części komory dygestorium, która umożliwi odciąg oparów zarówno z górnych jak i dolnych partii nadblatowych? Większość czołowych producentów stosuje przegrodę w pobliżu tylnej ściany, ponadto jest ona zdefiniowana w normie PN-EN 4175-1.	Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza takie rozwiązania.
26	Zamawiający wymaga aby szafki i szafy były wykonane ze stali. Pomimo stosowanych powłok lakierniczych, stal w laboratoriach nie jest materiałem zalecanym ze względu na skłonność do korodowania, zarówno powierzchniowego - w wyniku nawet nieznacznych uszkodzeń, jak i korozji wewnątrzkrystalicznej. W przypadku naporu wysokiej temperatury szafki wykonane w całości z blachy stanowią dodatkowe niebezpieczeństwo spowodowane szybkim wzrostem temperatury wewnątrz szafy. Czy Zamawiający dopuści wykonanie szafek z materiałów chemoodpornych jakim jest płyta laminowana o zagęszczonej strukturze, posiadających certyfikaty wystawiony przez akredytowane laboratorium na spełnienie normy PN-EN 13150 dopuszczające do użytkowania w laboratoriach? Szafki wykonane z płyty laminowanej są powszechnie stosowane w laboratoriach, stosuje je większość producentów.	Nie, Zamawiający nie dopuszcza szafek, szaf laboratoryjnych wykonanych z płyty laminowanej o zagęszczonej strukturze.
27	Zamawiający stawia wymóg aby dygestoria były przystosowane do zmiennego przepływu powietrza a jednocześnie wymaga dostarczenia dokumentów dla dygestoriów pracujących przy stałych przepływach (cz.3 normy PN-EN 14175). Jeżeli Zamawiający wymaga aby dygestoria pracowały bezpiecznie w systemie	Zamawiający oczekuje dostarczenia certyfikatów wystawionych przez niezależne, akredytowane w tym zakresie laboratorium na część 6 normy PN-EN 14175

	<p>zmiennego przepływu VAV, Zamawiający powinien wymagać dostarczenia certyfikatów na spełnienie wymogów normy PN-EN 14175 cz. 6. Część 6 normy określa jakie powinny być bezpieczne przepływy dla badanych dygestoriów przy zmiennych przepływach w zależności od położenia okna. Brak takich parametrów, potwierdzonych certyfikatem, uniemożliwia ustawienie bezpiecznych przepływów. Czy Zamawiający stawia wymóg dostarczenia certyfikatów wystawionych przez niezależne, akredytowane w tym zakresie laboratorium na część 6 normy PN-EN 14175?</p>	
28	<p>Zamawiający stawia wymóg dostarczenia dokumentów dla dygestoriów obciążeń wysokotemperaturowych oraz kwasowych (cz.7 normy PN-EN 14175), w specyfikacji znajdują się natomiast dygestoria do prac ogólnych. Czy Zamawiający rezygnuje zatem z tego wymogu? Zgodnie z opisem dygestoria powinny spełniać wymagania normy PN-EN 14175-2,3,6 i tylko takie certyfikaty, wydane przez niezależne, akredytowane jednostki powinny być wymagane?</p>	<p>Zamawiający nie wymaga i nie oczekuje dostawy dygestoriów w wykonaniu EX.</p>
29	<p>Czy Zamawiający dopuści dygestoria, które spełniają restrykcyjne wymagania normy PN-EN 14175-2,3,6 - posiadają certyfikat wydany przez niezależne, akredytowane w tym zakresie laboratorium oraz deklaracje zgodności z dyrektywami 2014/30UE, 2014/35UE, 2006/42/UE? które są charakterystyczne dla tych dyrektyw</p>	<p>Tak, Zamawiający dopuści dygestoria, które spełniają restrykcyjne wymagania normy PN-EN 14175-2,3,6 - posiadają aktualne w chwili składania oferty certyfikaty wydane przez niezależne, akredytowane w tym zakresie laboratorium oraz deklaracje zgodności z dyrektywami 2014/30UE, 2014/35UE, 2006/42/UE.</p>
30	<p>Czy Zamawiający dopuści blaty robocze w dygestoriach o głębokości 750 mm?</p>	<p>Nie, zamawiający kierując się chęcią zapewnienia maksymalnej ergonomii nie dopuści blatów roboczych w dygestoriach o głębokości 750 mm.</p>
31	<p>Czy Zamawiający dopuszcza inne, bardziej funkcjonalne umieszczenie zlewika przy zachowaniu powierzchni roboczej blatu? Większość czołowych, europejskich producentów posiada inne umiejscowienie zlewika. Narzucenie jego umiejscowienia w sposób znaczący ogranicza konkurencję</p>	<p>Zamawiający dopuszcza inne umieszczenie zlewka, pod warunkiem nie zmniejszenia powierzchni roboczej blatu oraz uzyskania akceptacji Zamawiającego na docelowe usytuowanie zlewika podczas sporządzania projektu wykonawczego.</p>
32	<p>Zamawiający wymaga umieszczenie zaworów wody, gniazd elektrycznych na panelach instalacyjnych wzdłuż bocznych ścian okna frontowego dygestorium. Takie rozwiązanie znacznie zmniejsza szerokość komory roboczej. Czy Zamawiający dopuszcza umieszczenie zaworów wody, gniazd elektrycznych, wyłącznika głównego pod blatem roboczym?</p>	<p>Zamawiający nie dopuszcza umieszczenia zaworów wody, gniazd elektrycznych ani wyłącznika głównego pod blatem roboczym.</p>
33	<p>Czy mając na uwadze, że umieszczenie przeciwwagi w przedniej kolumnie jest rozwiązaniem nietypowym i w związku z tym droższym oraz zmniejszającym przestrzeń do pracy, Zamawiający dopuści umieszczenie przeciwwagi za dygestorium, co jest powszechnie</p>	<p>Zamawiający dopuszcza umieszczenie przeciwwagi zarówno w przedniej kolumnie jak i za dygestorium.</p>

	stosowanym rozwiązaniem u wszystkich czołowych europejskich producentów?	
34	<p>Zamawiający opisał nadstawki wykonane ze stali. Blacha nawet ocynkowana nie zapewnia odporności na postępującą korozję. Poniżej przedstawiamy nadstawki wykonane z blachy stalowej.</p> <p>Wszyscy czołowi producenci europejscy stosują wyłącznie profile aluminiowe pokryte powłoką lakierniczą jako jedyne sprawdzające się rozwiązanie w warunkach laboratoryjnych.</p> <p>Czy Zamawiający mając na uwadze trwałość dostarczonych mebli wymaga nadstawek wykonanych z elementów aluminiowych pokrytych chemoodpornymi farbami epoksydowymi lub poliuretanowymi?</p>	Nie, zamawiający nie wymaga nadstawek wykonanych z elementów aluminiowych pokrytych chemoodpornymi farbami epoksydowymi lub poliuretanowymi.
35	<p>Czy Zamawiający wymaga aby nadstawki posiadały wzmocnioną konstrukcję na tyle, by do długości 3600 mm nie były wyposażone w więcej niż dwie kolumny? Takie rozwiązanie pozwala zaoszczędzić niezbędne miejsce na blacie</p>	Nie, zamawiający nie wymaga tak opisanego rozwiązania.
36	<p>Czy w celu dopasowania mebli do ścian laboratorium Zamawiający wymaga aby: wszystkie meble w zakresie +/- 10% wymiaru należy dostosować do wielkości pomieszczeń, wszędzie tam gdzie stwierdzi się słupki i występy na ścianach, przy których mają stać meble dostosować przedmiot zamówienia do warunków panujących w budynku, a w przypadku występowania na ścianie w miejscu posadowienia blatów odpowiednio je dociąć, wszystkie nieszczelności pomiędzy blatem i ścianą doszczelnić, a konstrukcję mebli dostosować?</p>	Nie, zamawiający nie wymaga tak jak w pytaniu opisanego rozwiązania.
37	<p>Czy Zamawiający dopuści aby producent mebli i dygestoriów posiadał certyfikaty dla systemu zarządzania wg EN ISO 9001, ISO 45001, EN ISO 14001 bez EN ISO 50001? Tak szeroki zakres wymagań znacznie ogranicza konkurencję a nie ma bezpośredniego wpływu na jakość dostarczonych mebli i dygestoriów.</p>	Tak, Zamawiający dopuści producenta mebli i dygestoriów posiadającego certyfikaty dla systemu zarządzania EN ISO 9001, ISO 45001, EN ISO 14001 bez EN ISO 50001.
38	<p>Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia oferty do 17.07.2023 r. ze względu na konieczność dodatkowego czasu na przygotowanie kompletnej i prawidłowej oferty.</p>	Termin składania i otwarcia ofert został przedłużony
39	<p>W związku z przekazaniem w dniu dzisiejszym informacji o kwocie na sfinansowanie niniejszego zamówienia tj. 270 598 042,37 zł brutto (słownie: dwieście siedemdziesiąt milionów pięćset dziewięćdziesiąt osiem tysięcy czterdzieści dwa 37/100 złotych brutto)</p>	W systemie nastąpił błąd techniczny, który został naprawiony. Termin składania i otwarcia ofert został przedłużony

	zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 28.07.2023 r. W celu przygotowania rzetelnej oferty i dopasowania się do przedstawionego budżetu prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.	
40	Czy wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki zostały usunięte wraz z karpami ?	Usunięcie drzew w zakresie Wykonawcy zgodnie z pkt.3.1.7 PFU oraz 3.3 PFU.
41	Na rzutach w Części III - Technologia Laboratoryjna są rozbieżności między opisami instalacji w poszczególnych pomieszczeniach a opisami w zamieszczonej obok tabelce/zestawieniu. Przykładowo na rzucie dla Zakładu Bezpieczeństwa Zdrowotnego Środowiska w opisie instalacji dla pomieszczeń Laboratorium jest opisana klasa wody 3 a obok w tabelce klasa wody 2. Prosimy o wyjaśnienie	Udostępniona na potrzeby niniejszego postępowania dokumentacja ma charakter koncepcji architektoniczno-urbanistycznej z Programem Funkcjonalno Użytkowym. Zamieszczoną informację w etykietach pomieszczeń na rzutach koncepcji "Woda klasy: [...] 2,3 [...]" należy rozpatrywać łącznie z treścią PFU t.j. "W każdym laboratorium zapewnić należy przynajmniej jeden punkt poboru wody uzdatnionej klasy III i II zgodnie z PN EN ISO 3696:1999." Na etapie przygotowania kompleksowej dokumentacji projektowej, będącej w zakresie Wykonawcy i obejmującej między innymi projekt wykonawczy technologii laboratoryjnej, lokalizację i rodzaj punktów poboru wody do celów laboratoryjnych, a także jej parametry należy dobierać do wskazanych przez Zamawiającego procedur laboratoryjnych i w każdym przypadku uzgodnić z Zamawiającym.
42	Czy centrale wentylacyjne muszą posiadać klasę izolacyjności cieplnej obudowy T1, czy można z tego zrezygnować?	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z klasą izolacyjności T2
43	Węzeł cieplny; koncepcja przewiduje przebudowę istniejącego węzła (który na czas przebudowy trzeba przenieść) oraz budowę nowego węzła cieplnego w nowoprojektowanym budynku. Czy jest możliwość zmiany koncepcji dotyczącej węzła w nowoprojektowanym budynku?	Należy przedstawić Zamawiającemu propozycję zmiany koncepcji dot. węzła w nowoprojektowanym budynku do weryfikacji i uzgodnienia.
44	Prosimy o projekt aranżacji budynku zachowanego, jaki zakres prac jest do wykonania w tym obiekcie ? W Pkt. 4.5 mowa o wymogach dot. Projektu budowlanego w zakresie przebudowy obiektu zachowanego.	Zamawiający nie posiada projektu aranżacji budynku zachowanego. Zamawiający dysponuje jedynie częściowo nieaktualną i niekompletną wersją papierową dokumentacji budowlanej archiwalnej. Zakres przebudowy obiektu zachowanego związanego z rozbiórkami obiektów istniejących obejmuje: - przeniesienie węzła cieplnego; - przeniesienie lub przebudowa przyłącza/ instalacji gazu, wody, sieci ciepłowniczej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej; - przebudowa/ wykonanie pozostałych instalacji i urządzeń technicznych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania obiektu zachowanego;

		- wykonanie robót budowlano - wykończeniowych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania obiektu zachowanego. Prace należy poprzedzić szczegółową inwentaryzacją oraz ekspertyzą techniczną obiektu podawanego przebudowie. Wytyczne do projektu rozbiórek wskazano w pkt. 3.2 PFU.
45	Proszę o potwierdzenie że w budynkach przeznaczonych do rozbiórki nie ma materiałów zawierających azbest lub innych materiałów niebezpiecznych.	W budynkach przeznaczonych do rozbiórki występują materiały zawierające azbest lub inne materiały niebezpieczne co zostało wskazane w pkt. 3.2 PFU

- II. Działając na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmiany treści SWZ, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami:

Ad Lp. pytania	BYŁO:	ZMIANA NA:
42	pkt. 3.9.8 PFU Instalacja wentylacji mechanicznej, klimatyzacji i chłodu, ppkt. Centrale wentylacyjne "[...] Klasa izolacyjności cieplnej obudowy: min. T1;"	pkt. 3.9.8 PFU Instalacja wentylacji mechanicznej, klimatyzacji i chłodu, ppkt. Centrale wentylacyjne "[...] Klasa izolacyjności cieplnej obudowy: min. T2;"

- III. Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

Dr n. med. Bernard Waśko

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/