



EZ.272.005.2024

Wrocław, dnia 08.05.2025r.

EZ/396/25

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **usługi przeglądów, napraw i konserwacji aparatury medycznej** (sygnatura sprawy **EZ/107/EM/25**)

Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej, informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 135 i art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej Pzp), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami SWZ:

Pytanie 1

„Proszę o przesłanie informacji, w jakim terminie, zgodnie z harmonogramem, powinny zostać wykonane przeglądy techniczne okresowe urządzeń medycznych zawartych w zadaniu nr 33 (respiratora SV300), zadaniu nr 34 (respiratory R860) oraz zadaniu nr 37 (respiratory NPB760 oraz NPB840)?”

Odpowiedź:

- dla zadania 33 - respirator transportowy SV300- marzec 2026;
- dla zadania 34 - respiratory R860 - marzec/kwiecień 2026;
- dla zadania 37 - respiratory Bennett 760/840 - luty 2026.

Pytanie 2

„1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 14 Ust. 1:

1. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne:

- 1) w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,
- 2) w wysokości 2,5% wartości brutto umowy wskazanej w § 6 ust. 1 umowy, jeżeli Wykonawca naruszy zapisy § 8 umowy,
- 3) w wysokości 0,1% wartości brutto niewykonanego przedmiotu umowy, za każdy dzień rozpoczęty zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy,
- 4) zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia Wykonawcy kary umownej w sytuacji niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w umowie czynności. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umową w wysokości 0,25% wartości brutto umowy, wskazanej w § 6 ust. 1 za każdy przypadek naruszenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

„Par 3 ust 3

Zwracamy, że Wykonawca wyłącznie w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji aparatu lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje „orzeczeń technicznych” ani „opinii technicznych” o stanie technicznym aparatu.

Zwracamy się z prośbą o zmianę ‘orzeczeń technicznych’ na ‘raporty serwisowe’.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 4

„Par 9 ust 1

Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonaną usługę”?

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamiennie. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

Dlatego w naszej ocenie, odniesienie do 2-miesięcznej gwarancji na wykonaną usługę powinno zostać wykreślone z par 9 ust. 1 wzoru umowy i powinno pozostać jedynie 12-miesięczna gwarancja na wymienione części.

Odpowiedź: Gwarancja na wykonaną usługę oznacza zobowiązanie Wykonawcy, że dana usługa została wykonana prawidłowo i będzie spełniać określone standardy przez pewien czas po jej zakończeniu. Jeśli w tym okresie ujawnią się wady wynikające z nienależytego wykonania usługi, Wykonawca zobowiązuje się je usunąć. Zamawiający nie wykreśli zapisu dotyczącego 2-miesięcznej gwarancji na wykonaną usługę.

Pytanie 5

„Par 9

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia do §9 wzoru umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
- normalnego zużycia wymienionych części;
- awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 3, 3a i 3b do SWZ w ww. zakresie w paragrafie „Warunki gwarancji”.

Pytanie 6

„Par 9 ust 7

Wyłączenie prawa do odstąpienia z rękojmi.

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 9 ust 7 poprzez dodanie nowego zdania wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie do § 9 ust. 4 następującego dopisku: „Zamawiający jest uprawniony do zgłaszania roszczeń z tytułu rękojmi w zakresie dostarczonych przez Wykonawcę części zamiennych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

„Par 14 ust 1 pkt 3)

Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, powinna być odnoszona do wartości danej usługi wykonanej nienależycie, nie zaś pełnej wartości umowy. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę postanowienia. zgodnie z propozycją:

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

3), w wysokości 0,1% kwoty wynagrodzenia brutto za usługę, w stosunku do której Wykonawca pozostaje w zwłoce, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 8

„Par 12 ust 6 pkt 3

W doktrynie wskazuje się, że stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy jest również korzystna dla zamawiających, gdyż umożliwia ponoszenie przez nich rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, bez wliczania ryzyka ich wzrostu już w cenę oferty. Kwestie te potwierdziła także w swoim orzecznictwie KIO (wyroki z dnia 25 października 2022 r., KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22; z dnia 28 marca 2023 r., KIO 703/2). Wskazujemy, że w orzeczeniu z dnia 25 października 2022 r., KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22 KIO nakazała zamawiającemu zmianę górnej granicy waloryzacji z 10% na 20%; a w orzeczeniu z dnia 28 marca 2023 r., KIO 703/2 Izba oceniła, że brzmienie klauzuli waloryzacyjnej zabezpieczającej strony na wypadek 20% wzrostu kosztów było właściwe. Mając na względzie powyższe oraz aktualny poziom inflacji, rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu oraz długi okres obowiązywania umowy, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, wnosimy o podwyższenie dopuszczalnej przez Zamawiającego górnej granicy zwiększenia wynagrodzenia w wyniku waloryzacji z 1% do 20%.

Aktualny limit zwiększenia wynagrodzenia o maksymalnie 1% określony w par 12 ust 6 pkt 3) umowy w naszej ocenie jest sprzeczny z prawem i stanowi obejście przepisów prawa zamówień publicznych. Ustalany limit górny możliwości zmian wynagrodzenia nie powinien być ustalany wyłącznie w odniesieniu do planów finansowych czy obecnych możliwości Zamawiającego. Ryzyko zmian waloryzacyjnych jest nie tylko ryzykiem wykonawcy ale poprzez wprowadzenie jako elementu obligatoryjnego do umów, jest też ryzykiem Zamawiającego wobec czego ustalanie limitów na zbyt niskich i odstających od panujących warunków i poziomu wzrostu cen jest naruszeniem przepisu art. 439 ust 1 i 2 ustawy Pzp.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 3, 3a i 3b do SWZ w ww. zakresie w paragrafie „Zmiana postanowień umowy”.

Pytanie 9

„Par 14 ust 1 pkt 1, 2, 3

Prosimy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych aby były naliczane od wartości umowy w zakresie danego urzędnika, którego dotyczy usługa w zakresie której naliczana jest kara, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy a nie całkowitej wartości umowy.

Według Wykonawcy kara umowna powinna być naliczana od ceny pakietu (wartości przeglądu/naprawy w ramach danego zadania), której dotyczy nienależyte wykonanie, tak aby zachować proporcjonalność w obciążaniu Wykonawcy dolegliwościami finansowym. Kara umowna określona ww. punktami może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami i narusza zasady proporcjonalności jeśli będzie naliczana od wartości całej umowy (wszystkich pakietów). Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, powinna być odnoszona do wartości danej usługi wykonanej nienależycie, nie zaś pełnej wartości umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 10

„Par 14 ust 1 pkt 4

Prosimy o obniżenie kary do 0,2%”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 11

„par 14 ust 5

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Sprzedawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym?

Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Kupującego niekorzystne. W związku z powyższym, prosimy o zmianę ust 3 w następujący sposób: ” Jeżeli szkoda przewyższa wysokość kary umownej, Zamawiającemu przysługuje prawo do

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej, z ograniczeniem do szkód rzeczywistych."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12

„Par 14 ust 6

Prosimy o obniżenie limitu kar umownych do poziomu 15% wartości umowy brutto. Obecna wysokość limitu kar umownych może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenia obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych.

Zastosowanie kary na poziomie 20% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 15%. Utrzymanie obecnej wysokości limitu kar to potencjalnie niezwykle wysoka kwota, która w praktyce może nie pozwolić wielu wykonawcom na złożenie oferty, co doprowadzi do spadku konkurencyjności całego postępowania przetargowego."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 13

„Pytanie 1 dotyczy pakiet 34

Prosimy Zamawiającego o podanie numerów seryjnych respiratorów wraz z ich lokalizacją. Znajomość numerów seryjnych jest konieczna, aby po fabrycznym zidentyfikowaniu urządzenia móc ustalić dla niego właściwy zakres przeglądu technicznego oraz schemat prawidłowej obsługi technicznej prowadzonej przez naszych inżynierów. Jednocześnie, dokonana identyfikacja pozwoli nam na szybkie i bezbłędne adresowanie technicznych modyfikacji urządzeń proponowanych przez producenta."

Odpowiedź: Zamawiający podaje numery seryjne wraz z ich lokalizacją:

- | | |
|--------------|--|
| 1. WBRZ02845 | Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii |
| 2. WBRZ02501 | Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii |
| 3. WBRZ02714 | Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii |
| 4. WBRZ02875 | Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii |
| 5. WBRZ02704 | Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii |
| 6. WBRA01166 | Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii |
| 7. WBRA01167 | Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii |
| 8. WBRZ02821 | Oddział Toksykologii |

Pytanie 14

„Pytanie 2 dotyczy pakiet 34

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi instrukcjami serwisowymi, a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności?"

Odpowiedź: Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 15

„Pytania 3 dotyczy pakiet 34

Poprawne serwisowanie respiratorów jest kluczowe dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów oraz całego personelu. Respiratory są urządzeniami ratującymi życie, a ich niezawodne działanie jest niezbędne w sytuacjach krytycznych. Regularne przeglądy i konserwacja pomagają wykrywać i naprawiać potencjalne usterki, co minimalizuje ryzyko awarii podczas użytkowania.

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?"

Odpowiedź: Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 16

„Pytanie 4 dotyczy pakiet 34

Prosimy Zamawiającego o rozważenie wprowadzenia wymogu conajmniej 2 osób posiadających przeszkolenie z zakresu przeglądów technicznych aparatury medycznej/serwisowania potwierdzone przez producenta aparatury będącej przedmiotem zamówienia. Biorąc pod uwagę sezony grypowe oraz sytuacje losowe pracowników, ilość oraz rodzaj sprzętu będącego na wyposażeniu Państwa szpitala ma to zdecydowanie kluczowe znaczenie dla zachowania ciągłości przeglądów, a co za tym idzie pracy urządzeń na poszczególnych oddziałach.”

Odpowiedź: Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 17

„Pytanie 5 dotyczy pakiet 34

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów ma obowiązek wystawić raport serwisowy oraz dokonać wpisu w paszporcie technicznym urządzenia wraz z wyszczególnieniem części zamiennych oraz określeniem, czy sprzęt jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji. Wpis w paszporcie technicznym powinien być bezwzględnie podpisany przez podmioty posiadające uprawnienia wytwórcy aparatów opisanych w przedmiocie zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 18

„Pytanie 6 dotyczy pakiet 34

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie lub potwierdzenie, iż po wykonaniu przeglądu, konserwacji i napraw respiratorów Wykonawca ma obowiązek wystawić raport serwisowy oraz dokonać wpisu w paszporcie technicznym urządzenia wraz z wyszczególnieniem części zamiennych oraz określeniem, czy sprzęt jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji. Wpis w paszporcie technicznym powinien być bezwzględnie podpisany przez podmioty posiadające uprawnienia wytwórcy aparatów opisanych w przedmiocie zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 19

„Pytanie 7 dotyczy pakiet 34

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wszelkie niesprawności sprzętu wykryte podczas wykonywania przeglądów, wymagające naprawy, zostaną usunięte na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty cenowej, obejmującej diagnostykę i części.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż wszelkie niesprawności sprzętu wykryte podczas wykonywania przeglądów, wymagające naprawy, zostaną usunięte na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej oferty cenowej, obejmującej diagnostykę i części.

Pytanie 20

„Dotyczy SWZ – rozdz. V ust. 3 lit. d – dla pakietów 42, 43, 44

Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia certyfikatu w zakresie odbycia szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w pakietach nr 42, 43, 44, będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcowaniami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia. Jednocześnie informuje, że wymaga wykonania przeglądu zgodnie z zaleceniami producenta.

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Pytanie 21

„Dotyczy SWZ – Załącznik Nr 3a - §3 ust. 11 – dla pakietów 42, 43, 44

Prosimy o usunięcie zapisu: „Karta Pracy/Raport Serwisowy musi być każdorazowo podpisany przez pracownika Działu Aparatury Medycznej lub pracownika komórki na której wykonywana była naprawa.”

W przypadku gdy usługa jest wykonywana w siedzibie Wykonawcy raporty serwisowe wysyłane są automatycznie z systemu rozliczania usług Wykonawcy na podany przez Zamawiającego adres poczty elektronicznej. Usługi wykonywania napraw odbędą się wyłącznie w serwisie Wykonawcy, dlatego nie ma możliwości przekazania bezpośrednio dokumentów Użytkownikowi i uzyskania przez niego podpisu.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 3a do SWZ w ww. zakresie w paragrafie „Obowiązki Wykonawcy związane z realizacją umowy”.

Pytanie 22

„Dotyczy SWZ – Załącznik Nr 3a - §3 ust. 20 lit. a-b – dla pakietów 42, 43

Prosimy o zmianę zapisów na:

a) przystąpienie do usunięcia awarii nie może nastąpić później niż w ciągu 48 godzin od daty dostarczenia urządzenia do siedziby Wykonawcy,

b) zakończenie usuwania awarii nie może nastąpić później niż w czasie 5 dni roboczych od dnia przesłania akceptacji kosztorysu naprawy, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie do 21 dni roboczych od dnia przesłania akceptacji kosztorysu naprawy. Jeśli Wykonawca nie będzie w stanie dotrzymać terminu, istnieje możliwość użyczenia sprzętu zastępczego na wniosek Zamawiającego na adres mailowy

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 3a do SWZ w ww. zakresie w paragrafie „Obowiązki Wykonawcy związane z realizacją umowy”.

Pytanie 23

„Dotyczy SWZ – Załącznik Nr 3a - §3 ust. 20 – dla pakietu 44

Prosimy o dodanie zapisu: „W przypadku konieczności przesłania wyrobu do serwisu producenta (poza granice RP) termin realizacji wydłuża się do 30 dni roboczych od daty otrzymania wyrobu przez Wykonawcę. W/w prośba wynika z faktu, iż regeneracja i naprawa trepanów jest wykonywana w siedzibie producenta, która znajduje się poza granicami Polski, dlatego Wykonawcy trudno jest określić termin naprawy/regeneracji.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 3a do SWZ w ww. zakresie w paragrafie „Obowiązki Wykonawcy związane z realizacją umowy”.

Pytanie 24

„Dotyczy SWZ – Załącznik Nr 3a - §9 ust. 2 – dla pakietów 42, 43, 44

Prosimy o zmianę zapisu z: „nie później jednak niż w ciągu 14 dni od momentu zgłoszenia” na: „nie później jednak niż w ciągu 14 dni roboczych od momentu dostarczenia do siedziby Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika Nr 3a do SWZ w ww. zakresie w paragrafie „Obowiązki Wykonawcy związane z realizacją umowy”.

Pytanie 25

„Dotyczy SWZ – Załącznik Nr 2 – dla pakietów 42, 43, 44

Czy w przypadku przekroczenia liczby roboczogodzin określonych w formularzu cenowym przypadających na 1 urządzenie, Zamawiający weźmie pod uwagę skumulowaną ilość roboczogodzin przeznaczoną do realizacji napraw?

Jeżeli tak, czy umowa wygaśnie wraz z wykorzystaniem roboczogodzin?”

Odpowiedź: Tak, umowa wygaśnie wraz z wykorzystaniem roboczogodzin.

Pytanie 26

„Dotyczy SWZ – Załącznik Nr 2 – dla pakietu 44

Czy Zamawiający dopuści realizację naprawy trepanów do wartości nie większej niż wskazanej w formularzu cenowym z możliwością fakturowania usługi kwotą za rzeczywiste wykonanie usługi?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie czyni wymogu.

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

Pytanie 27

„Zadanie NR 34

1. Czy Zamawiający wymaga aby uwzględnić w wycenie przeglądów respiratorów Carescape R860 wymianę akumulatorów ?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby uwzględnić w wycenie przeglądów respiratorów Carescape R860 wymianę akumulatorów.

Pytanie 28

„Zadanie NR 34

2. Czy Zamawiający wymaga aby uwzględnić w wycenie przeglądów respiratorów Carescape R860 wymianę zestawów serwisowych gazowych ? Jeśli tak to jakich :rocznych czy czteroletnich ?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby uwzględnić w wycenie przeglądów respiratorów Carescape R860 wymianę zestawów serwisowych gazowych czteroletnich.

Pytanie 29

„Zadanie NR 37 :

1.Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett 760 i 840 co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu a akumulator co 24 miesiące . Czy Zamawiający wymaga aby ceny tych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie przeglądów ?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby w ramach przeglądu uwzględnić w wycenie wymianę czujnika tlenu i akumulator.

Pytanie 30

„Zadanie NR 37 :

2.Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett 840 , urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys.godzin podlegają przeglądowi obejmującemu wymianę zestawu serwisowego 10K. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wliczyć koszty zestawu serwisowego 10K ?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby w ramach przeglądu wliczyć koszty zestawu serwisowego 10K.

Pytanie 31

„Dotyczy zadania nr 35 Pyt. 1 - W przedmiotowym pakiecie znajdują się respiratory Evita V300, w których podczas procedury przeglądowej należy wykonać sprawdzenie czasów reakcji zaworów, sprawdzenia ciśnień i przepływów między czujnikami, szczelności systemu M1V3, zaworu proporcjonalnego sprężonego powietrza i O2. Sprawdzenie i ewentualna kalibracja możliwa jest do wykonania z poziomu oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie kalibracji?”

Odpowiedź: Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia. Jednocześnie informuje, że wymaga przeglądu zgodnie z zaleceniami producenta.

Pytanie 32

„Dotyczy pakietu 39, 41

1.Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie numerów seryjnych wyrobów objętych zadaniem nr 39 oraz 41. Informacje te są niezbędne do przygotowania prawidłowej kalkulacji cenowej oferty, gdyż kwoty jednostkowe są uzależnione między innymi od wieku sprzętu.”

Odpowiedź:

Do zadania 39 numery seryjne łóżek Eleganza3XC (rok produkcji 2018) są następujące:

-20180031760, 20180031722, 20180030858, 20180030859, 20180030860, 20180031721.

Do zadania 41 numery seryjne stołów operacyjnych Diamond 60BLK (rok produkcji 2015) są następujące:

- 00016918/D, 00016914/D, 00016920/D.

Pytanie 33

„Dotyczy pakietu 39, 41

2.Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania naprawy do 7 dni roboczych od w przypadku części niewymagających sprowadzenia z zagranicy oraz do 21 dni roboczych w przypadku części sprowadzonych z zagranicy? Terminy te odzwierciedlają standardowy czas oczekiwania na dostawę oryginalnych części od producenta wyrobów.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia.

Sporządziła: Zofia Dombrowska

Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –

Centrum Medycyny Ratunkowej

ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław

e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl

www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



DOLNY ŚLĄSK



Pytanie 34

„Dotyczy pakietu 39, 41

3. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez: „przystąpienie do usunięcia awarii nie może nastąpić później niż w ciągu 48 godzin”? Czy wystarczającym w tym przypadku będzie kontakt telefoniczny?”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż niewystarczającym będzie kontakt telefoniczny, Zamawiający oczekuje w ciągu 48 h przystąpienia do awarii.

Pytanie 35

„Pytanie nr 1

Dotyczy Zadania nr 50 i 56

Czy w trosce o najwyższą jakość wykonywanych usług Zamawiający w Zadaniach nr 50 i 56 będzie wymagał od wykonawców:

- 1) dysponowania aktualną autoryzacją producenta sprzętu będącego przedmiotem zamówienia, lub
- 2) dysponowania aktualną autoryzacją innego producenta aparatury medycznej wykorzystywanej w diagnostyce obrazowej wraz z wdrożonym Systemem Zarządzania Jakością zgodnym z wymaganiami normy ISO 13485:2016 w zakresie dystrybucji, instalowania oraz serwisu aktywnych wyrobów medycznych do obrazowania?”

Odpowiedź: Zamawiający określił parametry w SWZ i ich nie zmienia.

Pytanie 36

„Pytanie nr 2

Dotyczy Zadania nr 50 i 56

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie iż wymagać będzie od wykonawców uwzględnienia w cenie przeglądu kosztu części podlegających okresowej wymianie niezbędnych do wykonania przeglądu technicznego zgodnie z zaleceniami producenta.”

Odpowiedź: Zamawiający określił wymogi w SWZ i ich nie zmienia. Jednocześnie informuje, że wymaga wykonania przeglądu zgodnie z zaleceniami producenta.

Pytanie 37

„Zadanie nr 9

Zwracam się z prośbą o wydzielenie poz. 2 dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia ponieważ producent Biodex ma autoryzowanego przedstawiciela w Polsce, który posiada aktualne uprawnienia wynikające ze statusu autoryzowanego serwisu w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

W załączeniu:

- 1) „Załącznik 3a Wzór umowy II naprawa – ZMIANA”;
- 2) „Załącznik 3b Wzór umowy III konserwacje – ZMIANA”;
- 3) „Załącznik 3 Wzór umowy I przeglądy – ZMIANA”;

Ponadto w związku z pytaniami zadanymi do ww. postępowania Zamawiający w oparciu o art. 135 i art. 137 ustawy Pzp, przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 26.05.2025r., miejsce i godziny pozostają bez zmian. Jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą do dnia 23.08.2025r. Wobec powyższego zmianie ulega pkt. 1 Rozdziałów XIV, XVII, XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie zmiany ww. terminów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl

