

TIR/08/U/TP/2023  
(nr ref. postępowania)

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności Zamawiającego  
w przedmiocie wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o unieważnieniu postępowania**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/08/U/TP/2023 Wykonywanie usług kominiarskich stałych w latach 2024 - 2025 w budynkach zarządzanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej (ID 863414)*

**Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605)– dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnia równocześnie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego bez na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z brzmieniem art. 16 ustawy Pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, a także w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Przepis art. 16 ustawy Pzp wyraża podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych, przez pryzmat których podlegają ocenie wszystkie działania zamawiającego w zakresie przygotowania i przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie, zgodnie z wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zasadą legalizmu działań zamawiającego, zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z jej przepisami. Celem każdego postępowania jest zatem zawarcie niepodlegającej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dniu 12 stycznia 2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Informacja o wyborze została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania na platformie zakupowej w tym samym dniu. Przedmiotowa oferta jest jedyną złożoną i jedyną ważną ofertą w postępowaniu o udzielenie zamówienia i opiewa na kwotę 515 768,54 zł brutto (na lata 2024-2025).

Przed otwarciem ofert z kolei Zamawiający udostępnił informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 397 397,88 zł brutto (kwota zabezpieczona na lata 2024-2025).

Po otwarciu ofert, aż do momentu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający dysponował wiedzą o możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający wykonał wszystkie możliwe czynności mające na celu weryfikację możliwości zwiększenia kwoty, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny jedynej złożonej oferty w postępowaniu. Na podstawie przeprowadzonej analizy planu rzeczowo- finansowego oraz stanu faktycznego zaangażowania środków, zobowiązań oraz dotychczasowego koniecznego przeznaczenia budżetu Zamawiającego, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia powyższej kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty.

W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz nie ma możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 12 stycznia 2024 roku i unieważnienie postępowania bez przeprowadzania ponownego badania oferty oraz bez wyboru najkorzystniejszej oferty w tej sytuacji.

Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13). Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy Pzp jest fakt udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). W wyroku z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął.

### **Uzasadnienie prawne:**

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 ust. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa PZP”), Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa PZP), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.**

Powyższa informacja zostaje również wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **2 lutego 2024 roku** jednemu Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia.