



Numer referencyjny postępowania:  
**BZP.271.9.2023**

Mosina, dnia 11 kwietnia 2023 roku

**Wszyscy Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej progi unijnej, na zadanie pod nazwą: „zakup 4 autobusów niskoemisyjnych dla komunikacji gminnej Gminy Mosina”.

**Odpowiedź na zapytania w sprawie SWZ - nr 2**

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „Ustawą Pzp.”), Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - zwanej dalej „SWZ”.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytanie:

**Treść pytania nr 2:**

*Pyt. dot. pkt. 4 - jednostka napędowa - Zamawiający zawarł zapis, iż producent silnika (marka) musi być tożsamy z producentem autokaru.*

*1/ Wnioskujemy, aby Zamawiający wykreślił powyższy zapis w OPZ przedmiotowego postępowania, jako niezgodny z istotą przetargu nieograniczonego.*

*Uzasadnienie: W wyroku KIO z dnia z dnia 13 lipca 2005 r. (sygn: UZP/ZO/0-1688/05) Zespół Arbitrów uznał: „W analizowanym przetargu nieograniczonym, a więc takim, w którym w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy (art. 39 ustawy - Prawo zamówień publicznych) stawiając warunek, aby "oferowany autobus posiadał silnik tego samego producenta co marka autobusu" Zamawiający w sposób istotny ograniczył krąg potencjalnych wykonawców czyli tym samym utrudnił uczciwa konkurencję."*

*„Dostępne publicznie (strony internetowe) informacje o producentach autobusów, a także wyjaśnienia Zamawiającego złożone na rozprawie potwierdzają, że wymóg ten może spełnić niewielu wykonawców, m.in.: firma MAN i VOLVO. W przedmiotowym postępowaniu warunku, aby "oferowany autobus posiadał silnik tego samego producenta co marka autobusu" nie spełnią tacy znani producenci autobusów, jak: SOLARIS BUS & COACH (producent autobusów z silnikiem MAN), AUTOSAN (producent autobusów z silnikiem Mercedes Benz), JELCZ (producent autobusów z silnikiem Mercedes Benz), IKARUS (producent autobusów z silnikiem MAN), NEOPLAN (producent autobusów z silnikiem MAN). Takie zawężenie kręgu wykonawców jest niedopuszczalne w świetle wyżej wskazanych przepisów i nie uzasadnia go argument łatwiejszego dochodzenia roszczeń z tytułu gwarancji oraz dostępności do części zamiennych."*



Podobne stanowisko prezentowane jest w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 02.08.2007 (sygn. akt: UZP/ZO/0-913/07):

„Zespół Arbitrów uznał za zasadny zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez wprowadzenie wymogu, aby silnik montowany w dostarczanych autobusach wyprodukowany został przez producenta autobusów.” Wobec tak oczywistego i ugruntowanego stanowiska orzecznictwa w zakresie opisywanego zarzutu jakiegokolwiek dalsze wywody w tym zakresie wydają się zbędne. Niewątpliwie bowiem nieuzasadniona preferencja polegająca na udzieleniu np. dodatkowych punktów dostawcy autobusów będącemu jednocześnie producentem silnika narusza zasadę uczciwej konkurencji godząc w sporą grupę wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia polegającego na dostawie autobusów, a nie będących producentami silników. Na marginesie tylko warto wspomnieć, że nie ma w ogóle wśród krajowych producentów autobusów (podmiotów prowadzących działalność polegającą na produkcji autobusów miejskich, których główna siedziba znajduje się w Polsce) żadnego podmiotu, który także produkowałby silniki.

Tym samym wszyscy polscy producenci autobusów (Solaris Bus & Coach, Solbus, Autosan) zostaliby już na wstępie pozbawieni realnej możliwości konkurencji o uzyskanie zamówienia. Element autobusu jakim jest silnik jest na tyle specyficznym i zaawansowanym technologicznie komponentem, że jego produkcją z powodzeniem zajmują się podmioty, które specjalizują się w takiej działalności. Zjawiskiem w motoryzacji powszechnym jest produkcja przez niezależny podmiot silników na potrzeby pojazdów osobowych, autobusów, samolotów itp. Niektórzy z producentów silników są rzeczywiście jednocześnie producentami całych pojazdów przy czym zależy to wyłącznie od strategii rynkowej i polityki kosztowej producenta. W żadnej zaś mierze nie można uznać jednak jakiegokolwiek wyższości technologicznej autobusu dostarczanego przez producenta będącego jednocześnie producentem silników. Stosowanie zespołów napędowych różnych producentów nie może i nie ma wpływu na jakość końcową produktów. Montowanie przez producenta autobusów silnika własnej marki nie powoduje, że pojazd produkowany przez takiego producenta jest pojazdem o lepszej jakości niż pojazdy tych producentów, którzy stosują silniki innej marki. Istnienie lub brak związków kapitałowych pomiędzy producentem autobusów, a producentem silników nie ma żadnego znaczenia technicznego ani organizacyjnego. Biorąc powyższe pod uwagę odwołujący wniósł o wykreślenie tego postanowienia z treści siwz w całości, albowiem żadna jego modyfikacja nie może być uznana jako zgodna z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z naczelną zasadą zamówień publicznych (sformułowaną w doktrynie i orzecznictwie), SIWZ powinna być sformułowana w sposób jednoznaczny i obiektywny. Wszelkie nieścisłości czy niedokładności w treści siwz, mogą bowiem przyczynić się do uznaniowości rozstrzygnięć Zamawiającego, w konsekwencji zaś nierównego traktowania wykonawców.

Mając na uwadze powyższe wnosimy jak na wstępie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść pytania nr 3:**

*Pyt. dot. 81 - luki dachowe otwierane i sterowane elektrycznie  
2/ Czy Zamawiający dopuści luki dachowe otwierane i zamykane ręcznie?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść pytania nr 4:**

*1. Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia tab. pkt 55 napisał:*

*„Kamery 360 stopni w tym kamera cofania ze zintegrowanym układem zmywania aktywowana biegiem wstecznym, kamera nad drzwiami środkowymi z podglądem na wyświetlaczu w monitorze umiejscowionym na desce rozdzielczej kierowcy”*

*Oraz w pkt 91:*

*„Kamera nad 2 drzwiami z monitorem na stanowisku pracy kierowcy, kamery 360 stopni, minimum trzy kamery Full HD monitorujące przestrzeń pasażerską i jedną na przestrzeń wokół kierowcy. Całość wyświetlana na stanowisku kierowcy i zapisywana rejestratorem zamontowanym w pojeździe pozwalającym na zapis min. 30 dni”*

*Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający pisząc „kamera 360 stopni” miał na myśli zastosowanie odpowiedniej ilości kamer kierunkowych i takie ich rozlokowanie, aby uniknąć występowania martwych pól.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że potwierdza powyższe.

**Treść pytania nr 5:**

*2. Prosimy o potwierdzenie, iż w skład systemu monitoringu powinno wchodzić także dedykowane oprogramowanie, umożliwiające przeglądanie i archiwizację zapisanych danych w formacie zabezpieczonym znakiem wodnym za pomocą stacji dokującej podłączonej do komputera PC przy pomocy złącza USB; możliwość przekazania zarejestrowanego materiału dowodowego wraz z niezbędnym oprogramowaniem do przeglądania zapisu lub plikiem uruchamiającym odczyt; przekazywanie plików nie może być związane z ograniczeniami licencyjnymi; przeglądanie materiałów według różnych kryteriów: daty, czasu, numeru kamery; możliwość przeglądania obrazu w przedziale czasu; przewijania obrazu do tyłu i do przodu z różnymi prędkościami; zatrzymanie obrazu i jego wydruku oraz zapisanie w formie pliku; możliwość oglądania obrazów z pojedynczej kamery jak i ze wszystkich kamer jednocześnie.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że potwierdza powyższe.

**Treść pytania nr 6:**

1. Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia tab. pkt 55 napisał:

*„Kamery 360 stopni w tym kamera cofania ze zintegrowanym układem zmywania aktywowana biegiem wstecznym, kamera nad drzwiami środkowymi z podglądem na wyświetlaczu w monitorze umiejscowionym na desce rozdzielczej kierowcy”.*

*Prosimy o rezygnację z wymogu wyposażenia autobusu w kamerę cofania ze zintegrowanym układem zmywania. Proponujemy w zamian zastosowanie powszechnie spotykanych w komunikacji miejskiej kamer zewnętrznych, które nie są wyposażone w/w układ i nie wymagają np. nadzoru nad poziomem płynu w zbiorniku spryskiwacza. Stopień normalnego zabrudzenia się standardowych kamer zewnętrznych jest na tyle niewielki, że nie zaburza on widoczności obrazu z kamery. Ponadto wymagana przez Zamawiającego kamera cofania jest droższa w eksploatacji, gdyż wymaga dodatkowych czynności obsługowych. Alternatywnym rozwiązaniem jest także wewnętrzna kamera cofania (zamontowana za szybą tylną autobusu), która jest chroniona przed zabrudzeniem i nie jest narażona na inne czynniki atmosferyczne.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązanie by kamera cofania nie była wyposażona w zintegrowany system zmywania.

**Treść pytania nr 7:****Pytanie 1**

*Dotyczy: SWZ Rozdział V - Termin wykonania zamówienia*

*W związku z sytuacją na rynku motoryzacyjnym, spowodowaną pandemią COVID-19 oraz agresją Rosji na Ukrainę, które skutkują przerwami łańcuchami dostaw, problemami z dostępem do komponentów, licznymi opóźnieniami po stronie dostawców części i akcesoriów niezbędnych do produkcji pojazdów, zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 28.02.2025 r.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zmienia termin wykonania zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienia treść SWZ. Wszystkie zmiany w treści SWZ zostały oznaczone kolorem **czzerwonym**.

**Treść pytania nr 8:****Pytanie 1**

*Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 27*

*Czy Zamawiający dopuszcza fotele wyposażone w 2-punktowe pasy bezpieczeństwa bez przesuwu boczego, podnóżków na stelażach, składanego stolika i siatki na gazety?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść pytania nr 9:***Pytanie 2**Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 31**Czy Zamawiający zaakceptuje autobus bez fotela pilota?***Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść pytania nr 10:***Pytanie 3**Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 36**Czy Zamawiający zaakceptuje autobus o sumarycznej pojemności całkowitej bagażników wynoszącej 4,8 m<sup>3</sup>?***Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe rozwiązanie.

**Treść pytania nr 11:***Pytanie 4**Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 59**Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o rezygnację z optycznego układu ostrzegania, pulsacyjnym światłem w kolorze czerwonym, w technologii LED 2-3 sekundy przed rozpoczęciem zamykania przy drzwiach I oraz II. Pojazd wyposażony zostanie w „brzęczyki” ostrzegające przed zamknięciem drzwi, co jest zgodne z wymogami homologacji.***Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe rozwiązanie.

**Treść pytania nr 12:***Pytanie 5**Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 75**Prosimy o potwierdzenie, że system wspomagania nagłego hamowania ma posiadać homologację producenta autobusu.***Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że potwierdza powyższe.

**Treść pytania nr 13:***Pytanie 1**Dotyczy SWZ oraz Załącznik nr. 2 OPZ**Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o określenie rzeczywistego rocznego przebiegu pojazdu.***Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że planowany rzeczywisty roczny przebieg jednego autobusu to 70.000 km.

**Treść pytania nr 14:***Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 21 kwietnia 2023 r. .***Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania i otwarcia ofert.

**Informacje uzupełniające**Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 Ustawy Pzp., informuje, że zmienia treść SWZ, która została oznaczona jako „**ZMIANA 1**”, a wszystkie zmiany w treści SWZ zostały oznaczone **kolorem czerwonym**.Ponadto Zamawiający informuje, iż **zmienia** termin składania i otwarcia ofert.**Termin składania ofert upływa dnia 08 maja 2023 roku o godz. 08:00.****Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 08 maja 2023 roku o godz. 08:15.**

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego Zamówienia.