

Gdańsk, dnia 24.01.2019 roku

Nr postępowania: ZP/PO/04/18

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na Wdrożenie na obszarze województwa pomorskiego, wspólnego dla organizatorów i przewoźników, systemu poboru opłat za przewozy w zbiorowym transporcie pasażerskim oraz systemu jednolitej informacji pasażerskiej w ramach projektu „Zwiększenie dostępności regionalnego transportu kolejowego w województwie pomorskim poprzez jego integrację z transportem lokalnym – budowa elektronicznej Platformy Zintegrowanych Usług Mobilności”

W związku z przedmiotowym postępowaniem, Komisja przetargowa poniżej przedstawia odpowiedzi na zadane pytania w zakresie treści ogłoszenia o zamówieniu:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Pkt. XI 5) Informacji do Ogłoszenia o zamówieniu

Zgodnie z ww. punktem, do wniosku należy dołączyć Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (dalej: „JEDZ”) w postaci elektronicznej oraz dokumenty i oświadczenia, o których mowa w pkt. VII 1, 2, 4, 5 i 8. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, w jakim formacie danych należy sporządzić i podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym wymagane dokumenty i oświadczenia, tj.: JEDZ, oświadczenie wg. wzoru Załącznika nr 3 do Ogłoszenia, oświadczenie wg. wzoru Załącznika nr 4 do Ogłoszenia, zobowiązanie wg. wzoru Załącznika nr 2 do Ogłoszenia.

Odpowiedź:

Format i wymagania techniczne w tym zakresie określone zostały w Regulaminie korzystania z systemu miniPortal Wymagania techniczne ust. 2, zamieszczonym na stronie postępowania.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Pkt. IX 9) Informacji do Ogłoszenia o zamówieniu

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, w jakim formacie danych należy sporządzić i podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym wypełniony Załącznik nr 5 do Ogłoszenia.

Odpowiedź:

Format i wymagania techniczne w tym zakresie określone zostały w Regulaminie korzystania z systemu miniPortal Wymagania techniczne ust. 2, zamieszczonym na stronie postępowania.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Pkt. VIII 5) Informacji do Ogłoszenia o zamówieniu

Zgodnie z ww. punktem maksymalny rozmiar przesyłanych plików wynosi 150 MB. Czy w sytuacji, gdy rozmiar pliku przekracza 150 MB, Zamawiający dopuszcza, aby dokumenty zostały podzielone i zaszyfrowane do odpowiedniej ilości plików archiwum (.zip), a następnie przesłane, tj. każdy plik odrębnie za pośrednictwem Formularza dostępnego na ePUAP? Czy w ww. opisanej sytuacji, za termin przekazania wniosku wraz z wymaganymi dokumentami i oświadczeniami, Zamawiający przyjmie termin przekazania wniosku wraz z wymaganymi dokumentami i oświadczeniami, Zamawiający przyjmie termin przekazania ostatniego pliku na ePUAP?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby dokumenty zostały podzielone i zaszyfrowane do odpowiedniej ilości plików archiwów (.zip). W terminie składania wniosków muszą wpłynąć wszystkie pliki i dokumenty wchodzące w skład wniosku.

Pytanie nr 4

W rozdziale VI ust. 2 pkt 3 lit. b) Informacji do ogłoszenia o zamówieniu oraz Sekcji III pkt 1.3) lit. b) Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający określił wymagania dotyczące osób skierowanych do realizacji zamówienia. Dla niektórych funkcji wymaga, by osoby je pełniące posługiwały się biegle w mowie i piśmie językiem polskim. W naszej opinii jest to wymóg, który w praktyce utrudnia konkurencję eliminując z możliwości korzystania przy realizacji przedmiotowego zamówienia z zagranicznych specjalistów.

Zgodnie z § 2 ust. 4 pkt 10 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dx. U. z dnia 2016 r. poz. 1126 z późn. zm.), Zamawiający mógł żądać od wykonawcy wykazu osób

skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Z zacytowanego przepisu wynika, iż Zamawiający mógł nałożyć na wykonawcę obowiązek dysponowania osobami posiadającymi określone kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie, natomiast nie był uprawniony do narzucenia wykonawcy dysponowania osobami posiadającymi inne cechy podmiotowe. Znajomość języka polskiego nie stanowi ani kwalifikacji zawodowych, ani doświadczenia, ani wykształcenia danej osoby fizycznej, lecz jedynie jej cechę podmiotową, która nie ma żadnego znaczenia dla zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Oczywistym jest, że osoby wykonujące przedmiot zamówienia muszą mieć możliwość bezpośredniego porozumiewania się chociażby z pracownikami Zamawiającego, jednak istnieje możliwość zapewnienia kontaktu na odpowiednim poziomie w sposób nieograniczający konkurencji oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W zupełności wystarczającym w naszej ocenie byłby wymóg zapewnienia dla osób nieposługujących się biegle językiem polskim tłumacza. Tego typu warunek spełniałby zapotrzebowanie Zamawiającego a jednocześnie otwierałby konkurencję z uwagi na możliwość skorzystania przy realizacji przedmiotu zamówienia z najlepszych, w tym zagranicznych specjalistów.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmianę tego wymagania na następujący „Osoba ta musi posługiwać się biegle w mowie i piśmie językiem polskim, a w przypadku osób nieposługujących się biegle językiem polskim, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia odpowiedniego tłumacza”.

Odpowiedź:

Wg Zamawiającego znajomość języków jest kwalifikacją; konsultant zagraniczny może taką umiejętność nabyć w wyniku odbycia kursów językowych, ale aby nie podwyższać kosztów oferenta Zamawiający ograniczy liczbę osób skierowanych do realizacji zamówienia z wymogiem znajomości języka polskiego. Zamawiający zmienia zapisy w rozdziale VI ust. 2 pkt 3 lit. b) Informacji do ogłoszenia o zamówieniu oraz Sekcji III pkt 1.3) lit. b) Ogłoszenia o zamówieniu na następujące:

b) Skieruje do pełnienia niżej wymienionych funkcji przy realizacji zamówienia, następujące osoby spełniające wymagania:

- Kierownik Projektu - osoba posiadająca minimum 2 letnie doświadczenie we wdrażaniu i kierowaniu Projektami/Programami IT w obszarze transportu publicznego. Osoba ta musi posiadać jeden z poniższych ważnych certyfikatów: PMP (Project Management Professional) wydawany przez Project Management Institute (PMI) lub certyfikat co najmniej Poziom C w systemie IPMA 4-L-C (International Project Management Association) lub certyfikat PRINCE2 Practitioner. Kierownik Projektu lub Zastępca Kierownika Projektu musi posługiwać się biegle w mowie i piśmie językiem polskim.
- Zastępca Kierownika Projektu - osoba posiadająca minimum 2 letnie doświadczenie we wdrażaniu i kierowaniu Projektami/Programami IT w obszarze transportu publicznego. Kierownik Projektu lub Zastępca Kierownika Projektu musi posługiwać się biegle w mowie i piśmie językiem polskim
- Analityk Biznesowy – osoba posiadająca minimum 5 letnie doświadczenie w analizie biznesowej rozwiązań systemów IT w obszarze transportu publicznego. Osoba ta musi posługiwać się biegle w mowie i piśmie językiem polskim.
- Programista - osoba posiadająca minimum 3 letnie doświadczenie w tworzeniu oprogramowania w technologii „chmurowej”. Osoba ta musi posiadać certyfikat dostawcy rozwiązania chmurowego Zamawiającego - co najmniej jeden z następujących: Microsoft Azure Developer Core Solutions (AZ-200) lub Microsoft Azure Developer Advanced Solutions (AZ-201) lub Microsoft Azure Developer Certification Transition (AZ-202) lub Developing Microsoft Azure Solutions (70-532).
- Kierownik testów - osoba posiadająca minimum 3 letnie doświadczenie w kierowaniu testami aplikacji i ich wdrażaniu..
- Architekt IT - praktyczna wiedza i umiejętności w zakresie metodyki tworzenia i implementacji systemów informatycznych, wzorców projektowych i architektonicznych, relacyjnych baz danych, serwerów aplikacyjnych, integracji systemów IT. Doświadczenie w projektowaniu i zarządzaniu systemami informatycznymi w środowisku chmury obliczeniowej. Osoba ta musi posiadać certyfikat TOGAF 9 Certified.
- Administrator baz danych i narzędzi platformy zainstalowanej w środowisku chmurowym - umiejętność administrowania bazami danych i oferowanymi narzędziami w środowisku chmury

obliczeniowej. Doświadczenie w diagnozowaniu problemów wydajnościowych oraz optymalizacji procesów przy wykorzystaniu bazy danych i narzędzi w środowisku chmury obliczeniowej. Osoba ta musi posiadać certyfikat dostawcy rozwiązania chmurowego Zamawiającego - co najmniej jeden z następujących: Microsoft Azure Infrastructure and Deployment (AZ-100) lub Microsoft Azure Integration and Security (AZ-101) lub Microsoft Azure Administrator Certification Transition (AZ-102) lub Implementing Microsoft Azure Infrastructure Solutions(70-533).

- Serwisant kasowników i terminali płatniczych – osoba posiadająca minimum 3 letnie doświadczenie w serwisowaniu kasowników i terminali płatniczych oferowanych przez Dostawcę. Osoba ta musi posługiwać się biegle w mowie i piśmie językiem polskim.
- Specjalista od usług płatniczych - osoba posiadająca minimum 3 letnie doświadczenie w realizacji i utrzymaniu usług płatniczych oferowanych przez Dostawcę.
- Inżynier telekomunikant - wykształcenie wyższe techniczne, - znajomość w budowie sieci WAN, LAN i VPN na poziomie administratora, potwierdzona udziałem w roli specjalisty ds. sieci, która obejmowała WAN, LAN lub VPN, potwierdzona udziałem w projekcie polegającym na budowie systemu teleinformatycznego zrealizowanego dla klienta o rozproszonej strukturze organizacyjnej (posiadającego minimum 20 jednostek usytuowanych w różnych lokalizacjach - posiadających różne adresy pocztowe).
- Kierownik utrzymania w ramach systemów transportowych –Osoba ta musi posługiwać się biegle w mowie i piśmie językiem polskim. Osoba ta musi posiadać certyfikat ITIL Practitioner.

Wskazany powyżej wykaz personelu Wykonawcy stanowi jedynie minimalne wymagania dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający dopuszcza powierzenie tej samej osobie pełnienia nie więcej niż trzech z wyżej wymienionych funkcji, pod warunkiem, że osoba ta spełnia wszystkie wymagania przypisane funkcjom.

Pytanie nr 5

W rozdziale VII ust. 1 pkt 2-5 Informacji do ogłoszenia o zamówieniu oraz Sekcji III ust. 1.1) pkt 1 ppkt 2)-5) Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający podał dokumenty wymagane na potwierdzenie braku istnienia wobec wykonawcy przesłanek wykluczenia z postępowania. Brak jest jednak w tych dokumentach jednoznacznego wymogu złożenia dokumentów wymienionych w tych postanowieniach dotyczących podmiotu, z którego zasobów wykonawca będzie korzystać w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy złożyć również dokumenty, określone w rozdziale VII ust. 1 pkt 2-5 Informacji do ogłoszenia o zamówieniu, dotyczące podmiotu udostępniającego zasoby w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i wymaga aby wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu złożyć JEDZ jak również dokumenty, określone w rozdziale VII ust. 1 pkt 2-5 Informacji do ogłoszenia o zamówieniu, dotyczące podmiotu udostępniającego zasoby w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 6

Wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w niniejszym postępowaniu Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu dokumentów, określonych w rozdziale VII ust. 1 pkt 2-5 Informacji do ogłoszenia o zamówieniu, dotyczących podwykonawców, którym wykonawca zamierza powierzyć realizację części prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu dokumentów, określonych w rozdziale VII ust. 1 pkt 2-5 Informacji do ogłoszenia o zamówieniu, dotyczących podwykonawców.

Pytanie nr 7

Wnosimy o zmianę postanowień Ogłoszenia o zamówieniu (oraz Informacji do ogłoszenia) poprzez doprecyzowanie, czy w ramach kryteriów selekcji (kryteriów wyboru ograniczonej liczby wykonawców zaproszonych do złożenia oferty) Zamawiający będzie premiował dodatkowe dostawy realizowane przez podmioty, na których zdolnościach polega wykonawca (zasoby innych podmiotów).

Podkreślić należy, że zgodnie z przepisami dyrektywy 2014/24/UE wykonawca w ramach kryteriów selekcji może powołać się na potencjał podmiotów trzecich. Może to uczynić w sytuacji, gdy zamawiający taką możliwość dopuści, a ewentualne poleganie na tym potencjale będzie miało charakter realny. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku z dnia 7 maja 2018 r. (Sygn. akt: KIO 699/18, KIO 736/18) wyraziła stanowisko, że „przepisy dyrektywy 2014/24/UE nie wykluczają możliwości powoływania się na potencjał podmiotów trzecich w ramach obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów - t.j. w ramach tzw. kryteriów selekcji w postępowaniach dwuetapowych. Wnioskować zatem należy, że unijny ustawodawca dopuszcza sytuację, w której wykonawca może powołać się na taki potencjał – potencjał podmiotów trzecich w ramach kryteriów selekcji – jeżeli Zamawiający taką możliwość dopuści w ogłoszeniu o zamówieniu - jednocześnie określając zasady przyznawania dodatkowej punktacji, dostosowując powyższe zasady do prowadzonego postępowania oraz przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach kryteriów selekcji będzie punktował projekty podmiotów wskazanych w oświadczeniu „Zobowiązanie podmiotów trzecich do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia”. Wykonawca aby uzyskać punkty musi złożyć „Zobowiązanie...” danego podmiotu już na etapie WNIOSK O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU. Przy czym zakłada się, że jedna referencja na dany zakres projektu zrealizowanej u jednego klienta nie może wystąpić w więcej niż w jednej ofercie. Referencje złożone przez jeden podmiot na ten sam zakres więcej niż w jednym wniosku nie będą punktowane.

Pytanie nr 8, dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI.2.3.a) podpunkt pierwszy Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu).

PYTANIE: Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek kontocentryczności systemu, gdzie wszystkie informacje o ruchu pasażerów o nabywaniu uprawnień do korzystania z usług transportowych są zapisywane w Systemie Centralnym?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w rozdziale VI ust. 2 pkt 3 lit. a) Informacji do ogłoszenia o zamówieniu oraz Sekcji III pkt 1.3) lit. a) Ogłoszenia o zamówieniu na następujące:

3) Zdolności technicznej i zawodowej

Warunek ten zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że:

- a) w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania wniosków, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej jeden Projekt Podobny, który spełnia co najmniej kryteria Projektu Podobnego wymienione poniżej:
- System kontocentryczny, jako rozumiany gdzie wszystkie informacje o ruchu pasażerów o nabywaniu uprawnień do korzystania z usług transportowych są zapisywane w Systemie Centralnym w czasie zbliżonym do rzeczywistego
 - Operator płatności - system, który daje możliwość dokonywania oraz otrzymywania wpłat między innymi przez Internet pomiędzy osobami lub instytucjami.
 - Billing – system naliczający i obsługujący naliczanie opłat za transport publiczny.
 - Realizacja funkcjonalności billingowych, dla co najmniej 300 000 kont pasażerskich nazwanych, w których miały miejsce transakcje w przeciągu pełnego roku (12 miesięcy następujących po sobie).
 - Realizacja funkcjonalności billingowych, dla co najmniej 28 000 000 transakcji zrealizowanych w przeciągu pełnego roku (12 miesięcy następujących po sobie) dotyczących usług transportowych, między innymi w modelu jednorazowych biletów. Za transakcję rozumiemy wszystkie czynności realizowane przez system billingowy niezbędne do zarejestrowania usługi transportowej, weryfikacji uprawnień do usługi transportowej w ramach kontroli, pobrania opłaty za usługi transportowe, weryfikacji salda oraz wszystkie inne niezbędne do obsługi pasażera oraz pozostałych interesariuszy Systemu Biletowego, m.in. sprzedaż biletu, nadanie uprawnień do przejazdu, założenie konta pasażera, zarejestrowanie odbycia podróży przez pasażera etc.
 - Instalacja co najmniej 500 walidatorów w pojazdach lub na obiektach PTZ z obsługą nośników NFC lub EMV.
 - Aplikacja mobilna (na smartfony i tablety) umożliwiająca zaplanowanie i zakup usług związanych z publicznym transportem zbiorowym,
 - Aplikacja organizatora transportu umożliwiająca monitorowanie systemowe infrastruktury PTZ.
 - Portal Pasażera - portal obsługujący internetową sprzedaż Biletów oraz dostęp do informacji o transakcjach i ich historii, a także informacji o planie podróży.

Projekt Podobny to projekt lub suma projektów o różnych funkcjonalnościach (biling, aplikacja mobilna etc) zrealizowanych przez Wykonawcę lub zasoby wskazane w oświadczeniu „Zobowiązanie podmiotów trzecich do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia” złożonym przez Wykonawcę. Wykonawca aby móc wykazać się, że spełnia warunek udziału w postępowaniu polegający na wykonaniu Projektu Podobnego posługując się referencjami innego podmiotu, musi złożyć „Zobowiązanie...” danego podmiotu już na etapie WNIOSK O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.

Pytanie nr 9, dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI.2.3.a) podpunkt piąty Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu).

PYTANIE: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „transakcji” realizowanych przez system bilingowy? Jaka metodologię dopuszcza zamawiający do obliczenia ilości transakcji?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

Pytanie nr 10, dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI.2.3.a) podpunkt piąty Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu).

PYTANIE: Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek: „Realizacja funkcjonalności bilingowych dla co najmniej 30 000 000 transakcji zrealizowanych w przeciągu pełnego roku (12 miesięcy następujących po sobie) dotyczących usług transportowych, między innymi w modelu jednorazowych biletów” w przypadku realizacji przez Wykonawcę usługi zarządzania i rozliczania 4.000.000 zamówień rocznie, co daje orientacyjną liczbę 28.000.000 transakcji (w zależności od przyjętej definicji oraz metodologii obliczania ilości transakcji)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

Pytanie nr 11, dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI.2.3.a) podpunkt ósmy Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu).

Zamawiający w opisie Projektu Podobnego, a więc wdrożenia podobnego do tego będącego przedmiotem postępowania wymaga, aby zawierał on „Aplikację organizatora transportu umożliwiającą monitorowanie systemowe infrastruktury PTZ”. Rozumienie tego zapisu wpływa na inne wymagania Zamawiającego dotyczące SLA aplikacji, ograniczenia dostępności i niezawodności Systemu PZUM etc.

PYTANIE: Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie jako infrastrukturę PTZ?

PYTANIE: Co dokładnie Zamawiający rozumie przez „monitorowanie systemowe” infrastruktury PTZ?

Odpowiedź:

Infrastruktura PTZ w rozumieniu Projektu Podobnego to infrastruktura składająca się z infrastruktury komunikacyjnej oraz infrastruktury montowanej w pojazdach PTZ lub na przystankach, stacjach, dworcach, peronach lub pociągach biorących udział w Publicznym Transporcie Zbiorowym. Jako monitorowanie systemowe infrastruktury PTZ w opisie Projektu Podobnego, Zamawiający rozumie czynności podejmowane w celu zapewnienie funkcjonowania systemu w tym również wszystkich jego elementów montowanych w pojazdach oraz przystankach. Zamawiający nie zakłada 100% zbieżności Projektu Podobnego z projektem będącym przedmiotem postępowania.

Pytanie nr 12, dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI.2.3.b) podpunkt pierwszy Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu).

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował Kierownikiem Projektu - osobą posiadającą minimum 5 letnie doświadczenie we wdrażaniu i kierowaniu Projektami/Programami IT w obszarze transportu publicznego.

PYTANIE: Czy zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek, jeśli Wykonawca będzie dysponował osobą posiadającą minimum 5 letnie doświadczenie we wdrażaniu i kierowaniu Projektami/Programami IT, w tym minimum 2 letnie doświadczenie w obszarze transportu publicznego i ściśle związanego z wdrażaniem Projektu Podobnego.

Odpowiedź:

Tak, patrz odpowiedź na pytanie 4

Pytanie nr 13, dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI.2.3.a) podpunkt pierwszy Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu).

Zamawiający w opisie Projektu Podobnego, a więc wdrożenia będącego przedmiotem postępowania

wymaga, aby system pracował bez konieczności zapisywania na karcie (nośniku identyfikacji) żadnych danych (łącznie z wrażliwymi) za wyjątkiem niezbędnych do realizacji procesu autentykacji.

PYTANIE: Jak w takim razie Zamawiający zamierza zrealizować scenariusze, gdzie:

1. Pasażer posiadający imienne konto podróżuje jednorazowo z psem, rowerem lub innym przedmiotem objętym dodatkową opłatą taryfową,
2. Występuje chwilowy lub trwały brak zasięgu sieci mobilnej w chwili realizacji check-in/out pasażera czy w przypadku weryfikacji przejazdu przez kontrolera.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zakłada 100% zbieżności Projektu Podobnego z projektem będącym przedmiotem postępowania. Sposób rozwiązania problemu podróży Pasażera z psem, rowerem lub innym przedmiotem lub braku zasięgu Zamawiający pozostawia Oferentowi jako specjaliście w tego typu rozwiązaniach i będzie to punktował w ramach Załącznika 6 do SIWZ

Pytanie nr 14, dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI.2.3.a) Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu) oraz liczby Wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert (rozdział IX.1 Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu).

We wstępie do opisu przedmiotu zamówienia (załącznik4dosiwz6doogloszenia-opz.pdf) Zamawiający opisuje PZUM jako *przedsięwzięcie innowacyjne w skali kraju, jak również Europy*. Jednocześnie w warunkach udziału w postępowaniu Zamawiający oczekuje wykazania przez Wykonawcę zdolności technicznej i zawodowej, oczekując wskazania co najmniej jednego zrealizowanego lub realizowanego Projektu Podobnego spełniającego co najmniej kryteria wymienione w Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu pkt Vi.3.2.a, przy czym kryteria te odpowiadają funkcjonalnościom opisanym w przedmiocie zamówienia. Co więcej, Zamawiający planuje poprosić 7 uczestników postępowania o oferty na realizację, co implikuje, że Zamawiający spodziewa się że co najmniej 7 Projektów Podobnych jest realizowanych lub było realizowanych w ostatnich trzech latach.

PYTANIE: Jak interpretować tę sytuację?

- o Czy projekt PZUM nie jest innowacyjny (bo jest co najmniej 7 projektów podobnych)?
- o Czy projekt PZUM w istocie jest innowacyjny, ale Zamawiający wyjątkowo zdefiniował warunki ubiegania się o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i oczekiwanie co najmniej 7 Wykonawców spełniających te kryteria jest nierealistyczne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie sensu zadawania tak postawionego pytania ani argumentów oferenta. Zamawiający nie zakłada 100% zbieżności Projektu Podobnego z projektem będącym przedmiotem postępowania i nie widzi podstaw na podstawie tak zadanego pytania do zmiany zapisów w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 15

pkt Vi.2.3.a - Dotyczy: Spełnienia warunków udziału w postępowaniu, dotyczących zdolności technicznej i zawodowej:

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści możliwość wykreślenia w wymagania w ramach Projektu Podobnego: Aplikacja mobilna (na smartfony i tablety) umożliwiająca zaplanowanie i zakup usług związanych z publicznym transportem zbiorowym?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8, dokonana została zmiana załącznika nr 5 do Ogłoszenia

Pytanie nr 16

pkt Vi.2.3.a - Dotyczy: Spełnienia warunków udziału w postępowaniu, dotyczących zdolności technicznej i zawodowej:

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści możliwość wykreślenia w wymagania w ramach Projektu Podobnego: Aplikacja organizatora transportu umożliwiająca monitorowanie systemowe infrastruktury PTZ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8, dokonana została zmiana załącznika nr 5 do Ogłoszenia

Pytanie nr 17

pkt Vi.2.3.a - Dotyczy: Spełnienia warunków udziału w postępowaniu, dotyczących zdolności technicznej i zawodowej:

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści możliwość wykreślenia w wymagania w ramach Projektu Podobnego: Portal Pasażera - portal obsługujący internetową sprzedaż Biletów oraz dostęp do informacji o transakcjach i

ich historii, a także informacji o planie podróży?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8, dokonana została zmiana załącznika nr 5 do Ogłoszenia

Pytanie nr 18 Dotyczy – Ogłoszenie o zamówieniu pkt III.1.3) b i VI.3) oraz Informacja do ogłoszenia o zamówieniu pkt VI.2.3) b):

Zamawiający opisał wymagania dotyczące certyfikatów jakie musi posiadać administrator:

„Administrator baz danych i narzędzi platformy zainstalowanej w środowisku chmurowym - umiejętność administrowania bazami danych i oferowanymi narzędziami w środowisku chmury obliczeniowej. Doświadczenie w diagnozowaniu problemów wydajnościowych oraz optymalizacji procesów przy wykorzystaniu bazy danych i narzędzi w środowisku chmury obliczeniowej. Osoba ta musi posiadać certyfikat dostawcy rozwiązania chmurowego Zamawiającego - co najmniej jeden z następujących: Microsoft Azure Infrastructure and Deployment lub Microsoft Azure Integration and Security lub Microsoft Azure Administrator Certification Transition”.

Wymienione w dokumentacji certyfikaty, a precyzyjniej określając - egzaminy: Microsoft Azure Infrastructure and Deployment lub Microsoft Azure Integration and Security lub Microsoft Azure Administrator Certification Transition, dostępne są dopiero od początku 2019 roku, przy czym dwa pierwsze z nich zastąpią jedynie dotychczasowy 70-533 Implementing Microsoft Azure Infrastructure Solutions. Potwierdzenie niniejszych informacji można znaleźć m.in. w dokumencie znajdującym się pod następującym adresem internetowym:

<https://blogs.partner.microsoft.com/mpn-newzealand/wp-content/uploads/sites/141/2018/10/Partner-FAQ-Certifications-and-Competencies.pdf>,

gdzie wskazano:

„The replacement for Exam 70-533 [Implementing Microsoft Azure Infrastructure Solutions] is the Azure Administrator Associate certification, consisting of exams AZ-100 [Microsoft Azure Infrastructure and Deployment] and AZ-101 [Microsoft Azure Integration and Security]”.

Wskazane przez Wykonawcę egzaminy nadal pozostają ważne i zgodnie ze wskazanym źródłem są równoważne do wymaganych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza posiadanie przez Administratora baz danych i narzędzi platformy zainstalowanej w środowisku chmurowym równoważnego certyfikatu „Implementing Microsoft Azure Infrastructure Solutions”?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 4

Pytanie nr 19: Dotyczy – Ogłoszenie o zamówieniu pkt III.1.3) b i VI.3) oraz Informacja do ogłoszenia o zamówieniu pkt VI.2.3) b):

Zamawiający opisał wymagania dotyczące certyfikatów jakie musi posiadać programista:

„Programista – osoba posiadająca minimum 3 letnie doświadczenie w tworzeniu oprogramowania w technologii „cloudowej”. Osoba ta musi posiadać certyfikat dostawcy rozwiązania chmurowego Zamawiającego - co najmniej jeden z następujących: Microsoft Azure Developer Core Solutions lub Microsoft Azure Developer Advanced Solutions lub Microsoft Azure Developer Certification”.

Wymienione w dokumentacji certyfikaty, a precyzyjniej egzaminy: Microsoft Azure Developer Core Solutions lub Microsoft Azure Developer Advanced Solutions lub Microsoft Azure Developer Certification, dostępne są dopiero od początku 2019 roku, przy czym dwa pierwsze z nich zastąpią jedynie dotychczasowy 70-532 Developing Microsoft Azure Solutions. Potwierdzenie niniejszych informacji można znaleźć m.in. w dokumencie znajdującym się pod następującym adresem internetowym:

<https://blogs.partner.microsoft.com/mpn-newzealand/wp-content/uploads/sites/141/2018/10/Partner-FAQ-Certifications-and-Competencies.pdf>,

gdzie wskazano:

„The replacement for Exam 70-532 [Developing Microsoft Azure] is the Azure Developer Associate certification, consisting of exams AZ-200 [Microsoft Azure Developer Core Solutions] and AZ-201 [Microsoft Azure Developer Advanced Solutions]”.

Wskazane przez Wykonawcę egzaminy nadal pozostają ważne i zgodnie z powyżej wskazanym źródłem są równoważne do wymaganych. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza posiadanie przez Programistę równoważnego certyfikatu „Developing Microsoft Azure Solutions”?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 4.

Pytanie nr 20, dotyczy spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zdolności technicznej i zawodowej (rozdział VI.2.3).a) Informacji do Ogłoszenia o Zamówieniu).

Zamawiający w opisie Projektu Podobnego wymaga, aby Wykonawca w jednym wdrożeniu referencyjnym wykazał się dostawą wielu różnorodnych systemów: systemu bilingowego, systemu operatora płatności, aplikacji mobilnej, aplikacji organizatora transportu umożliwiającej monitorowanie systemowe infrastruktury, Portal Pasażera i jednocześnie zrealizował prace instalacyjne urządzeń walidacyjnych w pojazdach.

Według naszej wiedzy nie istnieje na rynku żaden podmiot, który zrealizowałby w jednym postępowaniu wszystkie powyższe zadania przy pomocy własnych zasobów, bez udziału co najmniej kilku wyspecjalizowanych podwykonawców. Nie może więc wykazać się własną wiedzą i doświadczeniem w całym zakresie Projektu Podobnego, a jedynie wiedzą i doświadczeniem poszczególnych jego podwykonawców. Realizacja projektu oparta na wdrożeniu, integracji i zarządzaniu sprawdzonymi na świecie, bogatymi funkcjonalnie i wysoce skalowalnymi rozwiązaniami w zakresie organizacji oraz opłat w transporcie publicznym naszym zdaniem pozwoli na lepsze zaadresowanie potrzeb projektu celowego.

PYTANIE: Czy biorąc pod uwagę różnorodność zadań związanych z realizacją Projektu Podobnego Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia przez Wykonawcę, jeśli ten uzyskał ją w kilku oddzielnych implementacjach/projektach?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8, dokonana została zmiana załącznika nr 5 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 21

Dotyczy: Pkt VII 5) Informacji do Ogłoszenia o zamówieniu

Prosimy o potwierdzenie, że w celu wykazania braku podstaw wykluczenia w odniesieniu do podmiotu udostępniającego zasoby, Zamawiający wymaga złożenia wraz z wnioskiem jedynie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia tego podmiotu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedz na pytanie 5

Pytanie nr 22 dotyczy warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu wskazał jako wymóg m.in. dysponowanie:

- Programistą legitymującym się certyfikatem Microsoft Azure Developer Core Solutions lub Microsoft Azure Developer Advanced Solutions lub Microsoft Azure Developer Certification Transition;
- Administratorem baz danych i narzędzi platformy zainstalowanej w środowisku chmurowym legitymującym się certyfikatem Microsoft Azure Infrastructure and Deployment lub Microsoft Azure Integration and Security lub Microsoft Azure Administrator Certification Transition.

Czy wskazując powyższe certyfikaty Zamawiający ma na myśli wyłącznie certyfikaty odpowiednio o symbolach AZ-200, AZ-201, AZ-202 oraz AZ-100, AZ-101 i AZ-102, czy też jako odpowiednie uzna również inne certyfikaty należące do rodziny Microsoft Azure, tj. np. certyfikaty o symbolach AZ-70523 i AZ-70533?

Pragniemy podkreślić, że certyfikaty AZ-200, AZ-201, AZ-202 oraz AZ-100, AZ-101 i AZ-102 pojawiły się stosunkowo niedawno, i jak wynika ze strony Microsoft jedynie w wersji beta, a nadto są wycofywane z obiegu (<https://www.microsoft.com/en-us/learning/retired-certification-exams.aspx>) i są dostępne na rynku dopiero od stycznia 2019. Jeżeli więc Zamawiający określając ww. warunki udziału w postępowaniu świadomie ograniczył możliwość spełnienia tych warunków do certyfikatów o symbolach AZ- 200, AZ-201, AZ-202 oraz AZ-100, AZ-101 i AZ-102 prosimy o uzasadnienie powodu, dla którego posiadanie osób legitymujących się wyłącznie tymi certyfikatami jest na tyle niezbędne, że wyklucza pozostałych wykonawców z możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia?

Pragniemy podkreślić, że tak określone warunki udziału w postępowaniu są warunkami w sposób nieuzasadniony ograniczającymi konkurencję oraz są w szczególności dyskryminujące dla wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, posiadających odpowiednią wiedzę i doświadczenie, ba nawet dysponujących osobami mającymi certyfikaty o niemal identycznym charakterze, ale akurat nie posiadających tych wyjątkowo rzadko spotykanymi, wskazanymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 4

Pytanie nr 23 dotyczy załącznika nr 5 do ogłoszenia.

Zamawiający wymaga, by wykaz usług składanych na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu oraz usług ocenianych w ramach kryterium selekcji był zawarty w dokumencie JEDZ Wykonawcy. Na potwierdzenie kryterium selekcji wykonawca przedkłada wraz z wnioskiem dowody określające czy dostawy, o których mowa w ust. 3 powyżej zostały wykonane lub są wykonywane należycie, a więc referencje lub inne odpowiednie dokumenty. Jednocześnie Zamawiający załączył do ogłoszenia formularz EXCEL, który, zgodnie z zapisem ust. 9 rozdziału IX Informacji do Ogłoszenia o zamówieniu, jest jedynie formularzem

zalecanym, czyli nie jest obowiązkowy. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie faktu, czy Zamawiający będzie wymagał złożenia takiego formularza od Wykonawców biorących udział w postępowaniu. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez rubrykę zawartą w załączniku nr 5 do Ogłoszenia „Dowód Potwierdzający. Nazwa lub numer dokumentu Wykonawcy”. Rubryka ta odnosi się do poszczególnych funkcjonalności wdrożonego projektu i nie może tym samym dotyczyć referencji lub analogicznych dokumentów zastępujących referencje, które to potwierdzają należyte wykonanie samej usługi, nie służą zaś potwierdzeniu realizacji poszczególnych funkcjonalności wdrożonego projektu. Prosimy zatem o informację czy ewentualne złożenie takich dokumentów (jakich?) będzie w przedmiotowym postępowaniu obowiązkowe?

Odpowiedź:

Załącznik nr 5 do Ogłoszenia nie jest obowiązkowy na co wskazują jednoznacznie zapis ogłoszenia. Jeżeli Wykonawca nie złoży załącznika to dla potrzeb punktacji wypełni go Zamawiający na podstawie dokumentów otrzymanych od Wykonawcy na potwierdzenie tych okoliczności.