



Mazowiecki Zarząd  
Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

W-1.43.2.69.2025.3.....PP  
Dot. D078/25

Warszawa, dnia 26.05.2025 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

**Remont drogi wojewódzkiej nr 736 na wybranych odcinkach: od km 0+000 do km 3+100 na terenie gminy Grabów nad Pilicą oraz od km 6+900 do km 10+450 na terenie gminy Magnuszew, powiat kozienicki, województwo mazowieckie – nr postępowania 078/25**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2, ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

#### **Pytanie 5**

Czy Zamawiający dysponuje dowodami, że frezowana nawierzchnia została wykonana z mieszanek mineralno – bitumicznych wyprodukowanych po dniu 31.12.2000 r.?

#### **Odpowiedź 5**

Zamawiający dysponuje dowodami, że frezowana nawierzchnia została wykonana z mieszanek mineralno-bitumicznych wyprodukowanych po dniu 31.12.2000 r. Zamawiający dołączył do materiałów przetargowych sprawozdania z badań laboratoryjnych nawierzchni jezdni przeznaczonych do frezowania. Zamawiający załącza skorygowany przedmiar.

#### **Pytanie 6**

Czy Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków ogólnych dla umów na wykonanie robót budowlanych p. III.1.21 że „Wykonawca robót jest wytwórcą odpadów destruktu asfaltowego, który powstaje w związku z realizacją robót określonych w umowie. W związku z powyższym Wykonawca jako posiadacz odpadów destruktu asfaltowego zobowiązany jest do wykonania na własny koszt oceny lub zlecenia dokonania oceny zgodności z warunkami utraty statusu odpadów przez odpady destruktu asfaltowego, o których mowa w § 2 ust.1 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego (Dz. U. z 2021 roku poz. 2468). Wykonawca poinformuje Zamawiającego o wynikach dokonanej oceny w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od daty otrzymania wyników przeprowadzonych badań. W przypadku potwierdzenia spełnienia przez odpady destruktu asfaltowego warunków, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 i 4 Rozporządzenia, Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt wykonać wszelkie niezbędne czynności umożliwiające spełnienie przez odpady

destruktu asfaltowego wszystkich pozostałych warunków utraty statusu odpadów, o których mowa w § 2 ust. 1 Rozporządzenia”.

**Odpowiedź 6**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Warunków ogólnych dla umów na wykonanie robót budowlanych część V warunków ogólnych dla umów na wykonanie robót budowlanych w zobowiązaniach wykonawcy rozdział III pkt 1.21.

**Pytanie 7**

Czy Wykonawca, jako wytwórca odpadów, będzie zobowiązany do ewentualnej utylizacji odpadów destruktu na własny koszt?

**Odpowiedź 7**

Zamawiający informuje, że tryb postępowania z utylizacją odpadów został opisany w Części V, rozdział III pkt. 1.21 SWZ. Zamawiający informuje, że nie przewiduje frezowania warstw, które mogłyby podlegać utylizacji.

**Pytanie 8**

Prosimy o podanie ilości w m2 powierzchni odtworzenia zieleni z posianiem trawy (poz. 24 i 46 przedmiaru robót) podlegającej pielęgnacji przez okres 2 lat.

**Odpowiedź 8**

Zamawiający informuje, że odtworzenie zieleni i zabezpieczenie zieleni, poz. 24, i 46 zostaje usunięta z przedmiaru. Zamawiający załącza skorygowany przedmiar.

**Pytanie 9**

Prosimy o podanie ilości w m2 / szt. zabezpieczeń zieleni (poz. 25 i 47 przedmiaru robót) oraz doprecyzowanie jakie zabezpieczenia Zamawiający przewiduje. Załączona SST D-09.01.01. jest specyfikacją ogólną.

**Odpowiedź 9**

Zamawiający zakłada, że zabezpieczenie istniejącej zieleni poz. 25 i 47 zostaje usunięta z przedmiaru. Zamawiający załącza skorygowany przedmiar.

**Pytanie 10**

Prosimy o wyodrębnienie ilości płyt betonowych, które zgodnie z poz. 19 przedmiaru robót należy wymienić na nowe.

**Odpowiedź 10**

Zamawiający informuje, że zgodnie z pozycją 19 przedmiaru płyty betonowe nie będą wymieniane na nowe - będą wymieniane na kostkę brukową betonową, zgodnie z zapisem: "płyty betonowe zamienić na nową kostkę betonową - wzór, kolor i grubość identyczny z ponownie wbudowaną kostką rozbiórkową"

**Pytanie 11**

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie wykonywania remontów dla odcinka od km 0+000 do km 3+100 nie będzie konieczności regulacji obuustronnego opornika.

**Odpowiedź 11**

Zamawiający nie zakłada regulacji obuustronnego opornika na odcinku od km 0+000 do km 3+100. Wymianie lub regulacji będą podlegały oporniki uszkodzone przez wykonawcę w wyniku prowadzonych robót.

**Pytanie 12**

Prosimy o przeanalizowanie przez Zamawiającego zasadności wykonania powierzchniowego utrwalenia na poboczach z kruszywa asfaltowego i ewentualne odstąpienie od konieczności wykonania przedmiotowych prac.

**Odpowiedź 12**

Zamawiający potwierdza zasadność wykonania powierzchniowego utrwalenia na poboczach z kruszywa asfaltowego zgodnie z przedmiarem robót.

**Pytanie 13**

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą Dokumentację Projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja załączona przez Zamawiającego jest kompletna i obrazuje stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu? Oferent podkreśla w związku z ryczałtowym rozliczeniem, że przedmiot umowy musi być znany wykonawcy, by ten miał realną możliwość oszacowania kosztów prac niezbędnych do wykonania (zob. wyrok KIO z dnia 22 października 2018 r., KIO 2030/18). Wskazać przy tym należy, że zgodnie „z zasadą in dubio contra proferentem, wszelkie wątpliwości interpretacyjne postanowień umowy, które nie dają się usunąć w drodze ogólnych dyrektyw wykładni oświadczeń woli, mogą zostać rozstrzygnięte na niekorzyść zamawiającego, tj. strony, która zredagowała tekst wywołujący te wątpliwości.” (zob. wyrok SN z 28.02.2013 r., III CSK 70/12). Oferent powołuje się również na „Wyrok z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że: „Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta.”

**Odpowiedź 13**

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą Dokumentację Przetargową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający potwierdza, że dokumentacja jest kompletna. Na obecnym etapie Zamawiający nie przewiduje wydłużenia prac.

**Pytanie 14**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania przebudowy drogi na rozwiązanie równorzędne, prowadzące do osiągnięcia nośności nawierzchni zgodnego z założeniami projektowymi?

**Odpowiedź 14**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania przebudowy drogi na rozwiązanie równorzędne.

**Pytanie 15**

Prosimy o podanie dokładnego zakresu powierzchniowego oraz technologicznego dotyczącego odtworzenia zieleni z poz. 24 i 26 przedmiaru robót. Czy w zakresie robót wymagane jest tylko zahumusowanie i na jaką grubość oraz sianie trawy, czy należy przewidywać wykonanie nasadeżeń kompensacyjnych?

**Odpowiedź 15**

Zamawiający informuje, że odtworzenie zieleni i zabezpieczenie zieleni, poz. 24 i 46 zostaje usunięta z przedmiaru. Zamawiający załącza skorygowany przedmiar.

**Pytanie 16**

Prosimy o podanie dokładnego zakresu powierzchniowego oraz technologicznego dotyczącego zabezpieczenia istniejącej zieleni z poz. 25 i 47 przedmiaru robót.

**Odpowiedź 16**

Zamawiający informuje, że odtworzenie zieleni i zabezpieczenie zieleni, poz. 25 i 47 zostaje usunięta z przedmiaru. Zamawiający załącza skorygowany przedmiar.

**Pytanie 17**

Prosimy o wskazanie z którego roku jest istniejąca nawierzchnia asfaltowa przeznaczona do frezowania.

**Odpowiedź 17**

Zamawiający dysponuje dowodami, że frezowana nawierzchnia została wykonana z mieszanek mineralno-bitumicznych wyprodukowanych po dniu 31.12.2000 r. Zamawiający dołączył do materiałów przetargowych sprawozdania z badań laboratoryjnych nawierzchni jezdni przeznaczonych do frezowania. Zamawiający załącza skorygowany przedmiar.

**Pytanie 18**

Prosimy o wskazanie i podanie dokładnego adresu miejsca odwozu pozostałego destruktu asfaltowego.

**Odpowiedź 18**

Zamawiający informuje, że pozostały destrukc asfaltowy, który utracił status odpadu winien zostać odtransportowany na teren Obwodu Drogowego w Warce, ul. Grójecka 54, 05-660 Warka.

**Pytanie 19**

W związku z brakiem projektów prosimy o potwierdzenie, że podstawą wyceny są opisy i ilości zawarte w przedmiarach.

**Odpowiedź 19**

Zamawiający potwierdza, że podstawą wyceny jest skorygowany przedmiar i ilości w nim zawarte.

**Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

Załączniki:

- 1) Przedmiar robót

  
 Dyrektor  
 Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
 w Warszawie  
 Grzegorz Obłkowski