

Gdańsk, dnia 09.04.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/894393>

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU ZŁOŻONYCH OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), (dalej jako: ustawa Pzp) pn. **Usługa polimeryzacji podłóg w budynkach Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Nr zamówienia: GUM2024ZP0021**

Zamawiający, Gdański Uniwersytet Medyczny, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 5 i 6 ustawy Pzp odrzuca **ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę **Euro Glance Joanna Andrejew** z siedzibą w Gdańsku (80-460) przy ul. Pilotów 16 c / 27.

Uzasadnienie faktyczne.

Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że plik – dokument oferty nie został przez Wykonawcę podpisany żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące formy oraz podpisu ofert co zostało ujęte w rozdziale IX „Opis sposobu przygotowania oferty” ust. 2 pkt 1 SWZ – *Oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

Wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”*

W niniejszym postępowaniu złożona przez Wykonawcę - **Euro Glance Joanna Andrejew** - Oferta (Formularz ofertowy) nie została podpisana w żadnym z dopuszczonych przez Specyfikację Warunków Zamówienia podpisów (tj. w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). W związku z powyższym Oferta ww. Wykonawcy nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp (art. 63 ust. 2) a także, nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp odrzuca **ofertę nr 2** złożoną przez Wykonawcę **Eko Komes Sp. z o.o.** z siedzibą w miejscowości Kolnik (83-032) przy ul. Tczewskiej 44.

Uzasadnienie faktyczne.

Zamawiający w trakcie badania ofert powziął podejrzenie, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia tj. tzn. jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, pismem z dnia 02.04.2024r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, wyznaczając termin na złożenie stosownego dokumentu na dzień 08.04.2024r.

Wykonawca w dniu 08.04.2024r. oświadczył, iż:

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 02.04.2024r. dotyczącego wezwania do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny informujemy, że przy składaniu oferty doszło do pomyłki. Osoba z działu przetargowego odpowiedzialna w naszej firmie za wyceny omyłkowo w formularzu ofertowym zamiast cen brutto podała ceny netto.

W związku z powyższym prawidłowa oferta cenowa za wykonanie całego przedmiotu zamówienia to 217 338,35 zł brutto.

Wykonawca składając niniejsze oświadczenie zmienia przedmiotowo istotny element oferty jakim jest cena, po upływie terminu otwarcia ofert. Uznanie zatem przez Zamawiającego złożonych wyjaśnień i akceptacja zaproponowanej ceny, (jedynie kryterium oceny ofert), stanowiłoby negocjacje w zakresie złożonej oferty i jest naruszeniem z art. 223 ust. 1 Pzp, zgodnie z jego brzmieniem: *W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z uwzględnieniem art. 223 ust. 2 Pzp i art. 187 Pzp, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.*

Ponadto, zgodnie z treścią Rozdziału IX ust. 1 pkt 2 SWZ oraz art. 218 ust. 1 ustawy Pzp.: *Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie*". Wskazanie przez Wykonawcę **prawidłowej (nowej) oferty cenowej za wykonanie całego przedmiotu zamówienia**, stanowi nową ofertę.

Należy również zauważyć, że złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia (dowody) nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Zgodnie z uzasadnieniem prawnym i faktycznym wskazanym powyżej, Zamawiający informuje, jak na wstępie i odrzuca oferty Wykonawców.

Wykonawca KSF Kompleksowe Sprzątnie Firm z siedzibą w Gdyni (81-166) przy ul. Podgórskiej 4D, **nie złożył dokumentu (formularza) oferty.**

Dokument złożony przez wykonawcę zawiera jedynie oświadczenie dotyczące podstaw wykluczenia z postępowania składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, brak jest w nim przedmiotowo istotnych elementów oferty jakim są cena, zakres, ilość, jakość, warunki realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Gdański Uniwersytet Medyczny jako Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2) w zw. z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, unieważnia niniejsze postępowania, z uwagi na to, iż wszystkie złożone w postępowaniu oferty (nr 1 i nr 2) podlegają odrzuceniu.