



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_2751852

OR-R.7120.66.2021.KW

Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 14
Integracyjna im. Jana Pawła II
w Radomiu

Wpłynęło dn. 03.10.2021 r.

Radom, 29 października 2021 r.

DECYZJA Nr 85/2021/OR-R

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2 oraz ust. 5 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 84 ust. 1 – 3, art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.” oraz załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1330)

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 27 września 2021 r. Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 14 Integracyjnej im. Jana Pawła II z siedzibą przy ul. Wierzbickiej 81/83 w Radomiu o wydanie zezwolenia na usunięcie 22 drzew rosnących na terenie nieruchomości o nr ew. 231, 233, 234/1 i 234/2 (ark. 106, obr. 0080) położonych przy ul. Wierzbickiej 81/83 w Radomiu

orzekam

I. Zezwolić Publicznej Szkole Podstawowej Nr 14 Integracyjnej im. Jana Pawła II z siedzibą przy ul. Wierzbickiej 81/83 w Radomiu na usunięcie 20 drzew rosnących na terenie nieruchomości o nr ew. 231, 233, 234/1 i 234/2 (arkusz 106, obręb 0080) położonych przy ul. Wierzbickiej 81/83 w Radomiu:

- 1) świerk serbski (*Picea omorika*) o obwodzie pnia 29 cm mierzonym na wys. 130 cm i 52 cm na wys. 5 cm rosnący na dz. ew. nr 233 (nr 1 we wniosku),
- 2) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 119 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 233 (nr 2 we wniosku),
- 3) modrzew europejski (*Larix decidua*) o obwodzie pnia 62 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnący na dz. ew. nr 233 (nr 3 we wniosku),
- 4) modrzew europejski (*Larix decidua*) o obwodzie pnia 87 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnący na dz. ew. nr 233 (nr 4 we wniosku),
- 5) modrzew europejski (*Larix decidua*) o obwodzie pnia 68 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnący na dz. ew. nr 233 (nr 5 we wniosku),

- 6) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodach pni 119 cm i 69 cm mierzonych na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 233 (nr 6 we wniosku),
- 7) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodach pni 88 cm i 70 cm mierzonych na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/2 (nr 7 we wniosku),
- 8) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 71 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/2 (nr 8 we wniosku),
- 9) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 61 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/2 (nr 9 we wniosku),
- 10) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 69 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/2 (nr 10 we wniosku),
- 11) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodach pni 47 cm i 46 cm mierzonych na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/2 (nr 11 i 12 we wniosku),
- 12) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 118 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/2 (nr 13 we wniosku),
- 13) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodach pni 68 cm i 63 cm mierzonych na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/2 (nr 14 we wniosku),
- 14) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodach pni 89 cm i 76 cm mierzonych na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/2 (nr 15 we wniosku),
- 15) orzech włoski (*Juglans regia*) o obwodzie pnia 79 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 234/1 (nr 16 we wniosku),
- 16) żywotnik zachodni (*Thuja occidentalis*) o obwodzie pnia 58 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnący na dz. ew. nr 231 (nr 17 we wniosku),
- 17) wierzba krucha (*Salix fragilis*) o obwodach pni 55 cm, 57 cm, 30 cm, 19 cm i 26 cm mierzonych na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 231 (nr 18 i 19 we wniosku),
- 18) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 112 cm mierzonym na wys. 130 cm rosnąca na dz. ew. nr 231 (nr 20 we wniosku),
- 19) jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*) o obwodach pni 33 cm i 27 cm mierzonych na wys. 130 cm i 66 cm na wys. 5 cm rosnący na dz. ew. nr 233 (nr 21 we wniosku),
- 20) jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*) o obwodach pni 22 cm, 22 cm i 25 cm mierzonych na wys. 130 cm i 60 cm na wys. 5 cm rosnący na dz. w. nr 234/2 (nr 22 we wniosku),

II. Ustalić termin usunięcia drzew wyszczególnionych w pkt I decyzji do dnia 1 września 2023 r.

III. Ustalić, że wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie 3 drzew wymienionych w pkt I decyzji w ppkt 1, 17 i 19.

IV. Naliczyć opłatę za usunięcie 17 drzew wyszczególnionych w punkcie I decyzji w ppkt 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 i 20 w wysokości 51682,50 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy sześćset osiemdziesiąt dwa złote i 50/100), wynikającą z następujących obliczeń:

L.p.	Nr we wniosku	Polska nazwa gatunkowa drzewa	Obwód pnia drzewa na wysokości 130 cm, zgodnie z art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 [w cm]	X	Stawka jednostkowa ^{a1} [w zł]	=	Opłata za usunięcie drzewa [w zł]
1	2	Lipa drobnolistna	119	x	30	=	3570
2	3	Modrzew europejski	62	x	25	=	1550
3	4	Modrzew europejski	87	x	25	=	2175
4	5	Modrzew europejski	68	x	25	=	1700

5	6	Lipa drobnolistna	153,5	x	30	=	4605
6	7	Lipa drobnolistna	123	x	30	=	3690
7	8	Lipa drobnolistna	71	x	25	=	1775
8	9	Lipa drobnolistna	61	x	25	=	1525
9	10	Lipa drobnolistna	69	x	25	=	1725
10	11 i 12	Lipa drobnolistna	70	x	25	=	1750
11	13	Lipa drobnolistna	118	x	30	=	3540
12	14	Lipa drobnolistna	99,5	x	25	=	2487,50
13	15	Lipa drobnolistna	127	x	30	=	3810
14	16	Orzech włoski	79	x	25	=	1975
15	17	Żywotnik zachodni	58	x	170	=	9860
16	20	Lipa drobnolistna	112	x	30	=	3360
17	22	Jarząb pospolity	47	x	55	=	2585
Razem:							51682,50

¹ Stawka jednostkowa za każdy cm obwodu wynikająca z załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

V. Uzależnić wydanie niniejszego zezwolenia od wykonania nasadzeń zastępczych, polegających na zastąpieniu usuwanych 17 drzew, wyszczególnionych w pkt I sentencji decyzji w ppkt 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 i 20 za które naliczono opłatę w punkcie IV sentencji decyzji innymi 34 drzewami, w terminie **do dnia 30 października 2025 r.**, na terenie dz. ew. nr 231, 233, 234/1 i 234/2 (ark. 106, obr. 00580) przy ul. Wierzbickiej 81/83 w Radomiu, zgodnie z załączonym do wniosku projektem:

- 3 drzewa z gatunku lipa szerokolistna,
- 1 drzewo z gatunku platan klonolistny,
- 4 drzewa z gatunku śliwa wiśniowa,
- 3 drzewa z gatunku grab pospolity,
- 3 drzewa z gatunku brzoza pożyteczna,
- 2 drzewa z gatunku dąb czerwony,
- 7 drzew z gatunku klon czerwony,
- 1 drzewo z gatunku cyprysik nutkajski,
- 3 drzewa z gatunku jodła jednobarwna,
- 3 drzewa z gatunku świerk serbski,
- 3 drzewa z gatunku robinia akacjowa,
- 1 drzewo z gatunku klon jesionolistny.

Nasadzenia zastępcze powinny być przeprowadzone w następujący sposób:

a) materiał nasadzeniowy drzew powinien spełniać następujące warunki:

- sadzonki drzew przeszczółkowane, z wyraźnie przerośniętą bryłą korzeniową – silnym systemem korzeniowym,
- korony drzew prawidłowo ukształtowane,
- pnie drzew zdrewniałe, proste, prawidłowo wyprowadzone, o minimalnym obwodzie 10 cm, mierzonym na wys. 100 cm,
- bez oznak chorobowych,

b) doły przed wykonaniem nasadzeń należy zaprawić urodzajną ziemią, odpowiednią dla nasadzonych gatunków drzew,

c) wokół nasadzeń należy wykonać misy ziemne, a powierzchnię mis wyściółkować,

d) nasadzeń drzew należy dokonać z zachowaniem odległości zapewniających ich prawidłowy rozwój.

VI. Odroczyć termin uiszczenia opłaty naliczonej w pkt IV sentencji decyzji **w wysokości 51682,50 zł** (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy sześćset osiemdziesiąt dwa złote i 50/100), za usunięcie 17 drzew wyszczególnionych w pkt I

ppkt 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 i 20, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych tj. **do dnia 30 października 2028 r.**

VII. Zobowiązać wnioskodawcę do przedłożenia w Delegaturze w Radomiu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt I – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt V - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

W dniu 27 września 2021 r. do Delegatury w Radomiu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynął wniosek z dnia 27 września 2021 r. Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 14 Integracyjnej im. Jana Pawła II z siedzibą przy ul. Wierzbickiej 81/83 w Radomiu o wydanie zezwolenia na usunięcie 22 drzew rosnących na terenie nieruchomości o nr ew. 231, 233, 234/1 i 234/2 (ark. 106, obr. 00580) przy ul. Wierzbickiej 81/83 w Radomiu. Wniosek spełniał wymogi formalne wynikające z art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, a powodem jego złożenia jest kolizja drzew z planowaną inwestycją polegającą na rozbudowie budynku szkoły o łącznik wraz z budową drogi pożarowej, miejsc postojowych i trybun dla PSP Nr 14.

Zgodnie z art. 90 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83-89 ww. ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ww. ustawy o ochronie przyrody, jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

W niniejszej sprawie-objęcie wnioskiem drzewa rosną na działkach będących własnością Gminy Miasta Radomia, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Komisyjne oględziny drzew objętych wnioskiem przeprowadzono w dniu 30 września 2021 r., z udziałem pracowników Delegatury w Radomiu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie i przedstawiciela Strony. Podczas oględzin sporządzono protokół, w którym opisano stan zdrowotny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie, gatunki i obwody pni. W terenie sporządzona została dokumentacja fotograficzna, która przedstawia stan faktyczny drzew. Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzew w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych (roślin, zwierząt, grzybów) oraz ich siedlisk, ostoi, ani gniazd ptasich w obrębie egzemplarzy objętych wnioskiem.

Tabela załączona do wniosku obejmowała 22 kolejno ponumerowane pozycje drzew rosnących na terenie dz. ew. nr 231, 233, 234/1 i 234/2 (ark. 106, obr. 00580) przy ul. Wierzbickiej 81/83 w Radomiu, stanowiących podwórko placówki edukacyjnej. Oględziny wykazały, że w dwóch przypadkach pozycje ujęte jako osobne drzewa, to w rzeczywistości drzewa wielopniowe (nr 11 i 12 to jedna dwupniowa lipa drobnolistna, a 18 i 19 to wielopniowa wierzba krucha). Mając powyższe na uwadze, stwierdzono że przedmiotem postępowania jest 20 drzew, które obejrzano, zweryfikowano pod kątem gatunków i obwodów pni, sfotografowano i opisano w protokole:

- 1) Świerk serbski o obwodzie pnia 29 cm mierzonym na wys. 130 cm i 52 cm na wys. 5 cm (nr 1 we wniosku) rosnący na dz. ew. nr 233 zamiera i kwalifikuje się wyłącznie do usunięcia. W koronie stwierdzono ok. 60% suszu.
- 2) Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 119 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 2 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 233, w szpalerze 5 drzew. Jest zdrowa, vitalna, koliduje z projektem budowy drogi przeciwpożarowej.
- 3) Modrzew europejski o obwodzie pnia 62 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 3 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 233, w odl. 1,6 m od drzew nr 2 i 4. Jest w dobrym stanie fitosanitarnym, koliduje z budową drogi przeciwpożarowej.

- 4) Modrzew europejski o obwodzie pnia 87 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 4 we wniosku) rosnący na dz. ew. nr 233 jest w dobrym stanie fitosanitarnym, rośnie w szpalerze i koliduje z budową drogi przeciwpożarowej.
- 5) Modrzew europejski o obwodzie pnia 68 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 5 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 233, w szpalerze drzew, w odl. ok. 1,6 m od drzew nr 4 i 6. Stan zdrowotny dobry, koliduje z budową drogi pożarowej.
- 6) Lipa drobnolistna o obwodach pni 119 cm i 69 cm mierzonych na wys. 130 cm (nr 6 we wniosku) rosnąca na dz. ew. nr 233 jest w dobrym stanie zdrowotnym i podobnie jak pozostałe drzewa koliduje z projektowaną inwestycją.
- 7) Lipa drobnolistna o obwodach pni 88 cm i 70 cm mierzonych na wys. 130 cm (nr 7 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 234/2, 7 m od budynku szkoły. Pień rozwidła się na wys. 30 cm na dwa przewodniki. Drzewo zdrowe, koliduje z inwestycją.
- 8) Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 71 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 8 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 234/2, w odl. 2,5 m od lipy nr 7 i 3 m od lipy nr 9 i jest w dobrym stanie fitosanitarnym. Koliduje z projektem budowy drogi przeciwpożarowej.
- 9) Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 61 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 9 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 234/2, w odl. 7 m od budynku szkoły i 2 m od drzewa nr 10. Drzewo w dobrym stanie fitosanitarnym, koliduje z budową drogi pożarowej.
- 10) Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 69 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 10 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 234/2, w szpalerze, w odległości 3 m od sąsiednich drzew. Koliduje z zaplanowaną inwestycją.
- 11) Lipa drobnolistna o obwodach pni 47 cm i 46 cm mierzonych na wys. 130 cm (nr 11 i 12 we wniosku) rosnąca na dz. ew. nr 234/2 zgłoszona była jako dwa osobne drzewa. Oględziny wykazały, że jest to jedno zdrowe i vitalne drzewo dwupniowe z rozwidleniem pni na wys. 5 cm, które tak jak pozostałe koliduje z zamierzeniem inwestycyjnym.
- 12) Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 118 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 13 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 234/2, w odl. 2,5 m i 3,5 m od sąsiednich drzew. Jest w dobrym stanie fitosanitarnym, koliduje z budową drogi przeciwpożarowej.
- 13) Lipa drobnolistna o obwodach pni 68 cm i 63 cm mierzonych na wys. 130 cm (nr 14 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 234/2, w odl. 7 m od budynku szkoły, jest zdrowa i vitalna. Pień rozwidła się na wys. 20 cm na 2 przewodniki. Drzewo koliduje z budową drogi przeciwpożarowej.
- 14) Lipa drobnolistna o obwodach pni 89 cm i 76 cm mierzonych na wys. 130 cm (nr 15 we wniosku) rosnąca na dz. ew. nr 234/2 jest w dobrym stanie fitosanitarnym. Pień rozwidła się na wys. ok. 115 cm na dwa przewodniki. Drzewo zdrowe, koliduje z planowaną inwestycją.
- 15) Orzech włoski o obwodzie pnia 79 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 16 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 234/1 i jest w dobrym stanie fitosanitarnym. Koliduje z budową drogi wewnętrznej na terenie szkoły.
- 16) Żywotnik zachodni o obwodzie pnia 58 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 17 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 231 i jest drzewem zdrowym i vitalnym. Koliduje z budową drogi przeciwpożarowej.
- 17) Wierzba krucha o obwodach pni 55 cm, 57 cm, 30 cm, 19 cm i 26 cm mierzonych na wys. 130 cm (nr 18 i 19 we wniosku) rosnąca na dz. ew. nr 231 była zgłoszona we wniosku jako dwa osobne drzewa. Oględziny wykazały, że w rzeczywistości jest to jedno drzewo, którego pnie stanowią odrosty przypniowe, wyrastające z jednej bryły korzeniowej i jednego pniaka. Wierzba jest w złym stanie fitosanitarnym, pochylone o 45 – 60 stopni przewodniki są silnie spróchniałe, z ubytkami i odpadającą korą. Drzewo ma zakłóconą statykę.
- 18) Lipa drobnolistna o obwodzie pnia 112 cm mierzonym na wys. 130 cm (nr 20 we wniosku) rośnie na dz. ew. nr 231 i jest w dobrym stanie zdrowotnym. Koliduje z budową drogi przeciwpożarowej.
- 19) Jarzab pospolity o obwodach pni 33 cm i 27 cm mierzonych na wys. 130 cm i 66 cm na wys. 5 cm (nr 21 we wniosku) rosnący na dz. ew. nr 233 jest drzewem obumarłym i kwalifikuje się do usunięcia.
- 20) Jarzab pospolity o obwodach pni 22 cm, 22 cm i 25 cm mierzonych na wys. 130 cm i 60 cm na wys. 5 cm (nr 22 we wniosku) rosnący na dz. w. nr 234/2 jest w dobrym stanie fitosanitarnym. Koliduje z projektem budowy placu zabaw.

Wniosek uznano w całości za zasadny. Potwierdzono kolizję drzew z planowaną inwestycją, a w trzech przypadkach zły stan fitosanitarny. Za usunięcie drzew wyszczególnionych w pkt I ppkt 1, 17 i 19 sentencji decyzji nie naliczono opłat, co jest zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, na podstawie którego opłacie nie

podlega usunięciu drzew lub krzewów, które obumarłych lub nie rokujących szansy na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

W odniesieniu do drzew wyszczególnionych w pkt I ppkt 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 i 20 sentencji decyzji, organ nie znalazł przesłanek do zwolnienia z opłaty za ich usunięcie, ponieważ drzewa te są zdrowe i nie stanowią zagrożenia, a jedynym powodem ich usunięcia jest kolizja z planowaną inwestycją. Opłaty są naliczane w zezwoleniu na usunięcie drzew i pobierane przez organ właściwy do wydania zezwolenia. Zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, w przypadku naliczenia opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu oraz uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, organ właściwy do wydania zezwolenia odracza termin uiszczenia opłaty za jego usunięcie na okres trzech lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na jego przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych. Zgodnie z art. 84 ust. 4 w/w ustawy, jeżeli posadzone drzewa lub krzewy zachowały żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub nie zachowały żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew lub krzewów podlega umorzeniu. W myśl art. 84 ust. 5, jeśli posadzone drzewa lub krzewy, albo część z nich, nie zachowały żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zachowały żywotności.

Opłatę w wysokości 51682,50 zł za usunięcie drzew wyszczególnionych w pkt I ppkt 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 i 20 sentencji decyzji wyliczono na podstawie art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 oraz stawek wskazanych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów, mnożąc w przypadku każdego z drzew liczbę centymetrów obwodu pnia przez odpowiednią stawkę wskazaną w rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 91 pkt 2b ustawy o ochronie przyrody organem w zakresie ochrony przyrody jest marszałek województwa. Na podstawie art. 4 ww. ustawy obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Owa dbałość winna być wyrażona w podejmowaniu działań zmierzających do zachowania ciągłości istnienia zadrzewień miejskich. Jednocześnie, zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Mając na uwadze powyższe, zezwolenie w części dotyczącej 17 drzew za których usunięcie naliczono opłatę w punkcie IV sentencji decyzji, uzależniono od wykonania nasadzeń zastępczych, przychylając się do projektu nasadzeń przedstawionego przez wnioskodawcę.

W zawiadomieniu informującym o wszczęciu postępowania i terminie oględzin z dnia 30 września 2021 r. poinformowano Strony o możliwości zapoznania się z zebrany w przedmiotowej sprawie materiałem dowodowym, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. W toku postępowania Strony nie skorzystały z powyższego prawa.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie przy ul. Obozowa 57, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.
6. Jeżeli posadzone drzewa albo część z nich, nie zachowa żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.
7. Jeżeli posadzone drzewa, zachowują żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlega umorzeniu.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa



Dawid Ruszczyk
p.o. Dyrektora Delegatury w Radomiu