

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35

50-138 Wrocław

tel. +48 71375 22 34 | +48 71375 28 22 | +48 71375 20 88

bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl

Wrocław, 09.01.2024r.

BZP.2710.54.2023.WFP**Wykonawcy***(informacja zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)***Informacja dla Wykonawców nr 1****Odpowiedzi na pytania**

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:
„Dostawa przełączników sieciowych z pakietem wsparcia”

Na podstawie art. 135 ust. 1,5,6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej: p.z.p.) Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców:

Pytanie nr 1:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „a. Specyfikacja przełącznika nr 1 – 24 porty”, Kryterium: „Kompatybilność z innymi urządzeniami”, Wymaganie: „Urządzenie musi stackować się z urządzeniami posiadanymi przez Zamawiającego: EX2300-24T/P w ramach mechanizmu Virtual Chassis.”

Czy jeśli dla spełnienia niniejszego wymagania (obsługi funkcji VirtualChassis) wymagana jest dodatkowa licencja to Zamawiający wymaga jej dostarczenia w ramach postępowania ?

Odpowiedź Zamawiającego:**Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji Virtual Chassis.**

Pytanie nr 2: Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „b. Specyfikacja przełącznika nr 2 – 48 portów”, Kryterium: „Kompatybilność z innymi urządzeniami”, Wymaganie: „Urządzenie musi stackować się z urządzeniami posiadanymi przez Zamawiającego: EX2300-48T/P w ramach mechanizmu Virtual Chassis.”

Czy jeśli dla spełnienia niniejszego wymagania (obsługi funkcji VirtualChassis) wymagana jest dodatkowa licencja to Zamawiający wymaga jej dostarczenia w ramach postępowania ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji Virtual Chassis.

Pytanie nr 3:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „a. Specyfikacja przełącznika nr 1 – 24 porty”, Kryterium: „Wydajność”, Wymaganie: „1. Przełącznik musi posiadać architekturę non-blocking.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do architektury non-blocking, jeśli dostarczone urządzenia będą posiadały wydajność zapewniającą możliwość jednoczesnego przesyłu danych z pełną prędkością dla wszystkich posiadanych portów w obu kierunkach ?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do architektury non-blocking jeśli dostarczone urządzenia będą posiadały wydajność zapewniającą możliwość jednoczesnego przesyłu danych z pełną prędkością dla wszystkich posiadanych portów w obu kierunkach.

Pytanie nr 4:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „b. Specyfikacja przełącznika nr 2 – 48 portów”, Kryterium: „Wydajność”, Wymaganie: „1. Przełącznik musi posiadać architekturę non-blocking.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do architektury non-blocking jeśli dostarczone urządzenia będą posiadały wydajność zapewniającą możliwość jednoczesnego przesyłu danych z pełną prędkością dla wszystkich posiadanych portów w obu kierunkach. ?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do architektury non-blocking jeśli dostarczone urządzenia będą posiadały wydajność zapewniającą możliwość jednoczesnego przesyłu danych z pełną prędkością dla wszystkich posiadanych portów w obu kierunkach.

Pytanie nr 5:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „c. Specyfikacja przełącznika nr 3 – 24 porty PoE”, Kryterium: „Wydajność”, Wymaganie: „1. Przełącznik musi posiadać architekturę non-blocking.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do architektury non-blocking jeśli dostarczone urządzenia będą posiadały wydajność zapewniającą możliwość jednoczesnego przesyłu danych z pełną prędkością dla wszystkich posiadanych portów w obu kierunkach ?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do architektury non-blocking jeśli dostarczone urządzenia będą posiadały wydajność zapewniającą możliwość jednoczesnego przesyłu danych z pełną prędkością dla wszystkich posiadanych portów w obu kierunkach.

Pytanie nr 6:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „d. Specyfikacja przełącznika nr 4 – 48 portów PoE”, Kryterium: „Wydajność”, Wymaganie: „1. Przełącznik musi posiadać architekturę non-blocking.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do architektury non-blocking jeśli dostarczone urządzenia będą posiadały wydajność zapewniającą możliwość jednoczesnego przesyłu danych z pełną prędkością dla wszystkich posiadanych portów w obu kierunkach. ?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do architektury non-blocking jeśli dostarczone urządzenia będą posiadały wydajność zapewniającą możliwość jednoczesnego przesyłu danych z pełną prędkością dla wszystkich posiadanych portów w obu kierunkach.

Pytanie nr 7:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „c. Specyfikacja przełącznika nr 3 – 24 porty PoE”, Kryterium: „Zgodność ze standardami”, Wymaganie: „Urządzenie musi obsługiwać protokół SNMP (wersje 2 i 3).”

Czy zamawiający zaakceptuje jako równoważne rozwiązanie wspierające protokół SNMP w wersjach v2c i v3 ?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Zamawiający zaakceptuje jako równoważne rozwiązanie wspierające protokół SNMP w wersjach v2c i v3.

Pytanie nr 8:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „d. Specyfikacja przełącznika nr 4 – 48 portów PoE”, Kryterium: „Zgodność ze standardami”, Wymaganie: „Urządzenie musi obsługiwać protokół SNMP (wersje 2 i 3).”

Czy zamawiający zaakceptuje jako równoważne rozwiązanie wspierające protokół SNMP w wersjach v2c i v3 ?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Zamawiający zaakceptuje jako równoważne rozwiązanie wspierające protokół SNMP w wersjach v2c i v3.

Pytanie nr 9:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „a. Specyfikacja przełącznika nr 1 – 24 porty”, Kryterium: „Zgodność ze standardami”, Wymaganie: „1. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wchodzącego i wychodzącego.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do niniejszego wymagania gdy urządzenia będzie posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wchodzącego i wychodzącego. ?

W przypadku priorytetyzacji w rozumieniu przetwarzania ruchu w różnych kolejkach, powszechną praktyką na rynku jest iż w urządzeniach posiadających architekturę non-blocking wymaganą przez Zamawiającego stosuje się priorytetyzację i kolejki wyjściowe, w ocenie oferenta kolejki wejściowe mają sens dla urządzeń pracujących z tzw. oversubskrybcją (nie posiadające architektury non blocking) aby warunkować jaki ruch zostanie najpierw przetworzony przez engine urządzenia.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na następującą wersję zapisu: „1. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego, oraz zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wchodzącego i wychodzącego.”

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego, oraz zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wchodzącego i wychodzącego.

Pytanie nr 10:- Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „b. Specyfikacja przełącznika nr 2 – 48 portów”, Kryterium: „Zgodność ze standardami”, Wymaganie: „1. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wchodzącego i wychodzącego.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do niniejszego wymagania gdy urządzenia będzie posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wchodzącego i wychodzącego. ?

W przypadku priorytetyzacji w rozumieniu przetwarzania ruchu w różnych kolejkach, powszechną praktyką na rynku jest iż w urządzeniach posiadających architekturę non-blocking wymaganą przez Zamawiającego stosuje się priorytetyzację i kolejki wyjściowe, w ocenie oferenta kolejki wejściowe mają sens dla urządzeń pracujących z tzw. oversubskrypcją (nie posiadające architektury non blocking) aby warunkować jaki ruch zostanie najpierw przetworzony przez engine urządzenia. Czy zamawiający uzna następującą wersję zapisu: „1. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego, oraz zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wchodzącego i wychodzącego.”

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego, oraz zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wchodzącego i wychodzącego.

Pytanie nr 11: Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „c. Specyfikacja przełącznika nr 3 – 24 porty PoE”, Kryterium: „Zgodność ze standardami”, Wymaganie: „1. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wychodzącego.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do niniejszego wymagania gdy urządzenia będzie posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wychodzącego. ?

W przypadku priorytetyzacji w rozumieniu przetwarzania ruchu w różnych kolejkach, powszechną praktyką na rynku jest iż w urządzeniach posiadających architekturę non-blocking wymaganą przez Zamawiającego stosuje się priorytetyzację i kolejki wyjściowe, w ocenie oferenta kolejki wejściowe mają sens dla urządzeń pracujących z tzw. oversubskrypcją (nie posiadające architektury non blocking) aby warunkować jaki ruch zostanie najpierw przetworzony przez engine urządzenia.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na następującą wersję zapisu „1. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wychodzącego.”

Odpowiedź Zamawiającego: Tak. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego oraz zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wychodzącego.

Zadanie nr 12:-Dotyczy: Załącznik nr 3 – OPZ, pkt.: „3) Specyfikacja szczegółowa sprzętu – minimalne wymagania”, ppkt.: „d. Specyfikacja przełącznika nr 4 – 48 portów PoE”, Kryterium:

„Zgodność ze standardami”, Wymaganie: „1. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wychodzącego.”

Czy Zamawiający uzna za równoważną w stosunku do niniejszego wymagania gdy urządzenia będzie posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wychodzącego. ?

W przypadku priorytetyzacji w rozumieniu przetwarzania ruchu w różnych kolejkach, powszechną praktyką na rynku jest iż w urządzeniach posiadających architekturę non-blocking wymaganą przez Zamawiającego stosuje się priorytetyzację i kolejki wyjściowe, w ocenie oferenta kolejki wejściowe mają sens dla urządzeń pracujących z tzw. oversubskrybcją (nie posiadające architektury non blocking) aby warunkować jaki ruch zostanie najpierw przetworzony przez engine urządzenia.

Czy Zamawiający uzna następującą wersję zapisu: „1. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego i zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wychodzącego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Urządzenie musi posiadać mechanizmy priorytetyzowania dla ruchu wchodzącego lub wychodzącego oraz zarządzania ruchem sieciowym (QoS) w warstwie 2 i 3 dla ruchu wychodzącego.

Zadanie nr 13:- Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostawę urządzeń z kanału sprzedaży producenta z innego Państwa UE, w którym serwis gwarancyjny byłby realizowany przez Wykonawcę. Jednocześnie czy Zamawiający zaakceptuje fakt, że w bazach wsparcia producenta użytkownikiem końcowym urządzeń, a także odbiorcą licencji oprogramowania mikroukładowego oraz usług wsparcia producenta, w tym aktualizacji oprogramowania byłby inny podmiot ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wszystkich Wykonawców dostarczających urządzenia z autoryzowanego kanału producenta na terenie UE. Jednakże po otrzymaniu sprzętu Zamawiający dokona weryfikacji u producenta urządzeń czy usługi wsparcia, w tym aktualizacji oprogramowania są zarejestrowane na Zamawiającego jako użytkownika końcowego.

Zadanie nr 14:- Proszę o doprecyzowanie warunków gwarancyjnych . Punkt 4 oraz 11 Umowy oraz Rozdział IV pkt 2 SWZ są niespójne . Jakich warunków gwarancyjnych oraz poziomu wsparcia oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego: **W zakresie usługi wsparcia technicznego Zamawiający oczekuje jako minimum warunków opisanych w punkcie 2 rozdziału IV SWZ.**

Zadanie nr 15:- Czy zamawiający wyraża zgodę by wsparcie techniczne przez okres 90 dni od daty dostawy było świadczone przez Producenta a po tym okresie przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego: **Zamawiający nie wyraża zgody. Przez cały okres gwarancyjny wsparcie ma świadczyć Producent.**

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Wioletta Franz- Prokop