



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi  
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8  
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17  
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 17 maja 2024 roku

**Zamawiający:**

**Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi  
ul. Snycerska 8  
91-302 Łódź**

Numer sprawy: 17/2024

DZP.261.12.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00308053/01

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Wykonanie materiałów promocyjnych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego**”.

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. **Cena oferty brutto – waga kryterium- 60%**
2. **Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 40%**

wybrał następującą ofertę:

**Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha,  
u. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk za kwotę 44 649,00 zł brutto (słownie:  
czterdzieści cztery tysiące sześćset czterdzieści dziewięć złotych 00/100).**

**UZASADNIENIE WYBORU**

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 8 maja 2024 roku do godz. 08:00 złożono 8 ofert:
  - 1) RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński, Al. Piłsudskiego 77, 10-449 Olsztyn, za kwotę 48 037,65 zł brutto (słownie: czterdzieści osiem tysięcy trzydzieści

siedem złotych 65/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).

- 2) PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, za kwotę 60 270,00 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt tysięcy dwieście siedemdziesiąt złotych 00/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 3) Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Federowicz, Ryszard Federowicz, ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów, za kwotę 48 273,81 zł brutto (słownie: czterdzieści osiem tysięcy dwieście siedemdziesiąt trzy złote 81/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 4) Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław, za kwotę 46 995,84 zł brutto (słownie: czterdzieści sześć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 84/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 5) Studio Siedem Żółowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków, za kwotę 65 239,20 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy dwieście trzydzieści dziewięć złotych 20/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 6) AW Marketing Agnieszka Wolna ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź, za kwotę 47 017,98 zł brutto (słownie: czterdzieści siedem tysięcy siedemnaście złotych 98/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 7) Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha, u. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk, za kwotę 44 649,00 zł brutto (słownie: czterdzieści cztery tysiące sześćset czterdzieści dziewięć złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
- 8) Prestige Sara Błaszczuk, ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa, za kwotę 58 017,87 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt osiem tysięcy siedemnaście złotych 87/100) termin wykonania zamówienia do 14 dni kalendarzowych

od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).

## **2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

1) Oferta nr 1 złożona przez RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński, Al. Piłsudskiego 77, 10-449 Olsztyn, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c) ustawy Pzp. Załączony przez Wykonawcę do oferty załącznik nr 2 został jedynie podpisany, a co za tym idzie, nie było wiadome Zamawiającemu, czy Wykonawca podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania, czy też nie. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 8 maja 2024 r. wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w celu uzupełnienia dokumentów w postaci prawidłowo wypełnionego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z załącznikiem Nr 2 do SWZ.

W określonym terminie Wykonawca przesłał oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, lecz jego treść nadal nie zawiera informacji, czy Wykonawca podlega wykluczeniu.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub przedmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

2) Oferta nr 5 złożona przez Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp. W dniu 8 maja 2024 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ. Zgodnie z rozdziałem X ust. 1 SWZ do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ. W określonym terminie Wykonawca przesłał oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, lecz jego treść nie zawiera informacji, czy Wykonawca podlega wykluczeniu.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

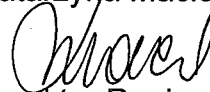
**Wybór najkorzystniejszej oferty:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)</b>	<b>Cena oferty</b>	<b>Kryterium Cena oferty brutto</b>	<b>Kryterium: Termin realizacji przedmiotu</b>	<b>Razem</b>	<b>Miejsce</b>
2.	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka, 82-300 Elbląg	60 270,00 zł	44,45pkt	40,00 pkt	84,45pkt	V
3.	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Federowicz Ryszard Federowicz ul.3 Maja 11,35-030 Rzeszów	48 273,81 zł	55,49 pkt	40,00 pkt	95,49 pkt	IV
4.	Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27 ,	46 995,84 zł	57,00 pkt	40,00 pkt	97,00 pkt	II

	50-515 Wrocław					
6.	AW Marketing Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź	47 017,98 zł	56,98 pkt	40,00 pkt	96,98 pkt	III
7.	Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha, u. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	44 649,00 zł	60,00 pkt	40,00 pkt	100pkt	I
8.	Prestige Sara Błaszczyk, ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa	58 017,87 zł	46,17 pkt	0 pkt	46,17 pkt	VI

Oferta nr 7 złożona przez Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, u. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu .Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100,00 punktów.

Katarzyna Maciołek



Dyrektor Regionalnego Centrum  
Polityki Społecznej w Łodzi

