

Uniwersytet Ignatianum w Krakowie  
31-501 Kraków, ul. Mikołaja Kopernika 26  
NIP: 676-16-87-491, REGON: 357244777

Kraków, dnia 27.11.2023 r.

Do wszystkich zainteresowanych  
<https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: „Usługi cateringowe na potrzeby organizacji wydarzenia – „Wręczenie Księgi Jubileuszowej”

Uniwersytet Ignatianum w Krakowie jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, iż w wyniku w/w postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako najkorzystniejsza wybrana została następująca oferta:

**Firma Grupa Obieżyświat S.C**  
**ul. Balicka 56, 30-149 Kraków**

**Wartość oferty brutto po uwzględnieniu omyłek rachunkowych: 4 356,00 zł**

Kryteria oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Znaczenie kryterium (w %)
1	Cena brutto	100% = 100 pkt

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Pkt w kryterium Cena oferty (brutto)
1	GOURMET SERVICES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Prof. Jana Ślaskiego 4, 30-381 Kraków, NIP 6762339131 woj. małopolskie	5 530,32 zł	78,77
2	Craft Restaurant Group S.A ul.Zakopiańska70A, 30-418 Kraków NIP 6793249647 woj. małopolskie	4 628,40 zł	94,11
3	Firma Grupa Obieżyświat S.C ul. Balicka 56, 30-149 Kraków NIP: 6772337642 woj. małopolskie	<b>Po uwzględnieniu omyłki rachunkowej: 4 356,00 zł</b>	<b>100</b>
4	MULTI Paweł Kaczmarczyk Os. Ogrody 28, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski,	Oferta odrzucona	

	NIP 6572514683 woj. świętokrzyskie		
5	Gastro Serwis s.c. Anna Jelonek, Krzysztof Jelonek ul. Praska 28/10, 30-328 Kraków NIP: 6790086156 woj. małopolskie	4 926,60 zł	88,42

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

W w/w postępowaniu wybrano ofertę, która nie podlegała odrzuceniu. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził zgodność oferty, z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi określonymi w treści SWZ. Wykonawca potwierdził spełnianie wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a także brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z językową wykładnią wskazanego przepisu.

### **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

Uniwersytet Ignatianum w Krakowie jako Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały następujące oferty:

1. oferta: MULTI Paweł Kaczmarczyk, Os. Ogrody 28, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp - „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”
- art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp - „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”
- art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp - „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej. Złożone przez wykonawcę dokumenty zostały sporządzone w oddzielnych plikach (.pdf) i nie zostały podpisane żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ:

- rozdział 10 pkt 1: Każdy wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę na realizację zamówienia w formie elektronicznej tj. opatrzonej elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem Profilu Nabywcy: <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>.

Zamawiający zastrzega, iż złożenie oferty w inny sposób niż za pośrednictwem platformy, w innej formie lub innej formie elektronicznej będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

- rozdział 10 pkt 2: Oferta, wnioski oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ilekroć w niniejszej SWZ jest mowa o:

- a. podpisem zaufanym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t. j. Dz.U.2020 poz. 346);
- b. podpisem osobistym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. z art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t. j. Dz.U.2020 poz. 332).

W procesie składania oferty, wniosku w tym przedmiotowych środków dowodowych na platformie, podpis elektroniczny wykonawca może złożyć bezpośrednio na dokumencie, który następnie przesyła do systemu (opcja rekomendowana przez platformazakupowa.pl) oraz dodatkowo dla całego pakietu dokumentów w kroku 2 (drugim) Formularza składania oferty lub wniosku (po kliknięciu w przycisk Przejdź do podsumowania).

Zamawiający zaleca stosowanie podpisu na każdym załączonym pliku osobno, w szczególności w myśl art. 63 ust. 2 Pzp, zgodnie z którym oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust.1 sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci lub formie elektronicznej i opatruje się odpowiednio w odniesieniu do wartości postępowania kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta Wykonawcy *MULTI Paweł Kaczmarczyk, Os. Ogrody 28, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski*, jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Prorektor AIK

prof. dr hab. Andrzej Paweł Bieś