

GMINA MIEJSKA  
PRUSZCZ GDAŃSKI

83-000 Pruszcz Gdański  
ul. Grunwaldzka 20

Region 191374919, NIP 593-02-06-827

Znak sprawy: ZP.271.30.2019

/ 34

Pruszcz Gdański, dnia 25.06.2019 r.

*strona internetowa Zamawiającego*

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 maja 2019 r. pod nr 2019/S 102-245990.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn.: „Budowa węzłów integracyjnych Pruszcz Gdański, Cieplewo i Pszczółki wraz z trasami dojazdowymi. Zadanie nr 3: Przebudowa fragmentu ulicy Dworcowej w Pruszczu Gdańskim oraz część 1 Zadania nr 8: Budowa jednego z dwóch fragmentów ścieżek pieszo – rowerowych prowadzących z centrum miasta do Dworca PKP – fragment ścieżki z Parkingu Park&Ride do dworca od istniejącego mostku do ulicy Mickiewicza”, o wartości zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 5 548 000 EUR.

## INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW NR 2

zawierająca

- wnioski (zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ),
- wyjaśnienia w odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

Zamawiający informuje, że kolejnym wnioskom (zapytaniom o wyjaśnienie treści SIWZ) do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) są nadawane indywidualne numery i prosi Wykonawców o posługiwanie się tą numeracją w ewentualnej dalszej korespondencji w sprawie tych wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ).

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018, poz. 1986 z późn. zm.) (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ) wraz z wyjaśnieniami.

### I. Treść zapytań do treści SIWZ.

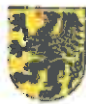
#### Zapytanie nr 34:

Postępowanie dotyczy wykonania budowy sieci oświetlenia ulicznego obejmujących zarówno etap I jak i etap II? Jeśli tak to na budowę oświetlenia etap II zamieszczono tylko projekt budowlany, z czego to wynika?

Zamieszczono projekt o nazwie pliku „30\_19 SIWZ Tom II DP-PW\_Elektryczna\_Usunięcie\_Kolizji.zip” opisany jako projekt wykonawczy usunięcia kolizji, lecz zawiera on ten sam projekt co projekt wykonawczy na budowę oświetlenia etap I, czy jest to błąd projektanta czy celowe zamierzenie? W tabeli (zał. 5) nie wyszczególniono robót określonych jako usunięcie kolizji, czy niniejsze postępowanie obejmuje takiego typu roboty?

#### Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie dotyczy zarówno etapu I, jaki i etapu II, z wyłączeniem budowy kładki pieszo-rowerowej, która nie wchodzi w zakres zamówienia.



Podział inwestycji na etapy I i II wynikał z procedur i formalności niezbędnych do uzyskania pozwoleń na budowę (pozwolenie Starosty Gdańskiego i Wojewody Pomorskiego). Projekt wykonawczy dotyczy całej inwestycji (etap I i etap II). Usunięcie kolizji wchodzi w zakres inwestycji, stąd zamieszczono projekt wykonawczy usunięcia kolizji. Usunięcie kolizji należy uwzględnić w pozycjach kosztorysu ofertowego (zał. 5) pn. „Czynności w zakresie robót demontażowych” branży elektrycznej.

**Zapytanie nr 35 :**

Dot. poz. 15 przedmiaru robót mostowych.

Według STWiORB należy zastosować warstwę ścieralną z SMA 8 50/70, natomiast szczegół konstrukcyjny (PW remont mostu, nr rys. 9.0) wskazuje na SMA 11.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż na obiekcie mostowym należy wykonać warstwę ścieralną z SMA 11 50/70 dla KR 3-4.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający wyjaśnia, że jako warstwę ścieralną na obiekcie mostowym należy zastosować mieszankę SMA 8 50/70 (poz. 15 przedmiaru robót mostowych). W związku z powyższym Zamawiający przekazuje erratę nr 2 do projektu wykonawczego branży mostowej.

Zamawiający przekazuje w załączeniu SIWZ Tom II DP - PW\_Mostowa\_Remont\_mostu\_ERRATA\_NR\_2 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 30\_19 SIWZ Tom II DP-PW\_Mostowa\_Remont\_mostu\_ERRATA\_NR\_2.

**Zapytanie nr 36:**

Dot. poz. 47 przedmiaru robót drogowych.

Wbudowanie zaprojektowanej mieszanki tj. SMA 5 PMB 65/105-60 na ścieżce rowerowej jest ekonomicznie nieuzasadnione. Zwracamy się o dopuszczenie wbudowania mieszanki mastyksowo-grysowej na asfalcie zwykłym 50/70.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza wbudowania na ścieżce rowerowej mieszanki mastyksowo - grysowej na asfalcie zwykłym 50/70. Jako warstwę ścieralną na ścieżce rowerowej należy zastosować mieszankę SMA 5 PMB 65/105-60 koloru czerwonego, zgodnie z projektem wykonawczym branży drogowej.

**II. Załącznik:**

SIWZ Tom II SIWZ DP – PW branża mostowa – Errata nr 2 ( 30\_19 SIWZ Tom II DP-PW\_Mostowa\_Remont\_mostu\_ERRATA\_NR\_2).

**III. Zamawiający oświadcza oraz informuje, że:**

- a) Niniejsza informacja stanowi integralną część SIWZ.
- b) Niniejszą informację Zamawiający zamieścił na stronie internetowej, na której udostępniona jest SIWZ (<http://www.pruszcz-gdanski.pl>).

**BURMISTRZ**

**Janusz Wróbel**

