

PPZP.271.24.2022

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Budowa dróg gminnych w rejonie ul. Przemysłowej w Ropczycach”

Zgodnie z art. 284 ust. 1 z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytania z dnia 16.12.2022 r.

Pytanie nr 1. Dotyczy wzór umowy §7 ust.6: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności..

Odpowiedź: *Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia zawarte we wzorze umowy (SWZ).*

Pytanie nr 2. Dotyczy wzór umowy §8 ust.2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający wyraża zgodę, aby zaliczka była przekazywana na inne konto, niż to na które będą przekazywane przyszłe płatności wynikające z faktur Wykonawcy?

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę, aby zaliczka była przekazana na inne konto, niż to na które będą przekazywane przyszłe płatności wynikające z faktur Wykonawcy, pod warunkiem spełnienia przez te rachunki wymagań określonych w projekcie umowy w §8 ust. 16, a także wpisania numerów rachunków bankowych do zawieranej umowy na roboty budowlane.*

Pytanie nr 3. Dotyczy wzór umowy §12 ust.1 pkt. 3): Prosimy o obniżenie kary do 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Zwracamy uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

Odpowiedź: *Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia zawarte we wzorze umowy (SWZ).*

Pytanie nr 4. Dotyczy wzór umowy §15 ust. 6: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia poprzez zwiększenie limitu waloryzacji do 10%

Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej.

W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała:

„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.”

Łukasz Zapal, tel. (017) 2210 558, e-mail: zapall@ropczyce.eu

„Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego prognozy. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”

„W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatryła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przystępującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.”

Pragniemy podnieść, że podoba argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji w treści §15 ust. 6 Załącznika nr 5 do SWZ wzoru umowy poprzez usunięcie zapisu o brzmieniu: „jednak nie więcej niż 3 % wynagrodzenia łącznego Wykonawcy wskazanego w § 8 ust. 1 Umowy”.

Pytanie nr 5. Prosimy o podanie lokalizacji i wielkości stanowiska archeologicznego (AZP 102-72/56).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przy realizacji robót, zgodnie z opinią Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, należy zapewnić nadzór archeologiczny na całej długości inwestycji.

Pytanie nr 6. W załączonych plikach excel ukryte są dodatkowe pozycje przedmiarowe. Prosimy o skorygowanie plików tylko do robót, które objęte są niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź: Zamawiający przedkłada zaktualizowane przedmiary robót w formacie plików PDF.

Pytanie nr 7. Prosimy o wyjaśnienie czy należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe czy grubowarstwowe.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

Pytanie nr 8. Prosimy o załączenie STWiORB dot. wykonania przepustów pod koroną drogi o średnicy 60 cm.

Odpowiedź: Zamawiający w załączeniu przekazuje STIWORB dotyczący wykonania przepustów o średnicy 60 cm.

Pytanie nr 9. Prosimy o skorygowanie opisu kosztorysu ofertowego dla odcinka C – poz. 34.

Zgodnie z dokumentacją projektową na ciągu głównym ma być ułożona nawierzchnia z mieszanek mineralno – bitumicznych AC 11 S gr. 4 cm.

Odpowiedź: Zamawiający przedkłada zaktualizowany przedmiar robót.

Pytanie nr 10. Prosimy o skorygowanie opisu kosztorysu ofertowego dla odcinka C – poz. 33. Zgodnie z dokumentacją projektową na ciągu pieszo – rowerowym ma być ułożona nawierzchnia z mieszanek mineralno – bitumicznych AC 8 S gr. 3 cm.

Odpowiedź: Zamawiający przedkłada zaktualizowany przedmiar robót.

Pytanie nr 11. Zgodnie z projektem należy wykonać 9 studni fi 1200, natomiast w przedmiarze jest podana ilość 10 szt. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wykonać 10 studni fi 1200.

Pytanie nr 12. Zgodnie ze STWiORB powierzchnie skarp zbiornika należy ubezpieczyć biowłókniną. W przedmiarze brak jest takich robót. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres robót niezbędnych do wykonania zbiornika ujęto w tabeli nr 3 Odwodnienie korpusu drogowego, pkt. 4 Wykonanie zbiornika retencyjno - odparowującego – rozsączającego. Wykonawca ma zapewnić humusowanie powierzchni skarp i obsiew trawą. Biowłóknina zabezpiecza skarpy przed erozją do momentu wzrostu traw. Wykonawca może stosować też inne rozwiązania gwarantujące uzyskanie oczekiwanych rezultatów.

Pytanie nr 13. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegóły dotyczące wykonania zbiornika retencyjnego, tj. wlotu, konstrukcji dna, umocnienia skarp.

Odpowiedź: Zamawiający przedkłada w załączeniu rysunek 5.7.

Pytanie nr 14. Zgodnie ze STWiORB D.03.02.01 płyty żelbetowe należy ułożyć na podsypce cementowo piaskowej ułożonej na geomembranie, natomiast w przedmiarze podana jest geowłóknina. Prosimy o podanie rodzaju materiału jaki należy zastosować oraz o podanie jego parametrów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zastosować geowłókninę o gramaturze 200 g/m².

Pytanie nr 15. Prosimy o wyjaśnienie czy do wykonania zbiornika retencyjnego należy użyć płyt zbrojonych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wykonania umocnień zbiornika nie są wymagane płyty zbrojone.

Pytanie nr 16. Jakie roboty należy wykonać w poz. 12 przedmiaru robót dla odc. C „Wykonanie makroniwelacji terenu..... wraz z obsianiem zielenią niską”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że teren działek o nr ewid. 1372, 1373 należy ukształtować w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk wodnych, uzupełnić zaniżenia, wyplantować i wyprofilować ze spadkiem w kierunku jezdnii. Do powyższych prac należy użyć nadmiaru gruntu z wykopu oraz ze zgromadzonego wcześniej humusu. Celem zabezpieczenia przed erozją teren dodatkowo należy obsadzić krzewami wilgociolubnymi.

Pytanie nr 17. Dotyczy przedmiaru robót – odc. C, poz. 20. Prosimy o potwierdzenie, iż warstwę pospółki gr. 30 cm pod zbiornikiem retencyjnym należy wykonać tylko na powierzchni 74 m².

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że warstwę pospółki gr. 30 cm należy wykonać na powierzchni 74m².

Pytanie nr 18. Dotyczy przedmiaru robót – odc. D, poz. 7,3.

Ścinanie i uzupełnianie poboczy		
Umocnienie poboczy kruszywem o gr. w-wy śr. 10 cm	m ²	144,68
Uzupełnienie poboczy gruntowych wysiewką kamienną gr. warstwy śr. 10 cm po zagęszczeniu, projektowana szerokość poboczy 100cm <F=144,68 m ² > - wg. Rys. Plan Sytuacyjny i Przekroje typowe	x	x
Uzupełnienie poboczy gruntu kat. I-V użykanego z dokopu gr. śr warstwy 20 cm po zagęszczeniu <F=186,53 m ² > - wg. Rys. Plan Sytuacyjny i Przekroje typowe	x	186,53

Prosimy o wyjaśnienie jakie roboty należy skalkulować w w/w pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy skalkulować wykonanie poboczy z wysiewki kamiennej gr. 10 cm i szerokości 100 cm w ilości 220 m². W załączeniu Zamawiający przedkłada skorygowany Przedmiar robót.

Pytanie nr 19. Wnosimy o udostępnienie aktualnych warunków technicznych Orange.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć załączone warunki techniczne. Prolongata uzgodnienia zostanie udostępniona Wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa na wykonanie robót budowlanych.

Pytanie nr 20. Wnosimy o udostępnienie aktualnych warunków technicznych SSPW.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć załączone warunki techniczne. Prolongata uzgodnienia zostanie udostępniona Wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa na wykonanie robót budowlanych.

Pytanie nr 21. Prosimy o odpowiedź czy do warstwy wiążącej może zostać zastosowany granulat asfaltowy zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych Technicznych: WT-2.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 22. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję wykonania podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem gr. 10 cm na ścieżce rowerowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonanie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem na ścieżce rowerowej zostało ujęte w poz. 27 Przedmiaru robót dla grubości 15 cm zgodnie ze zaktualizowanymi przekrojami typowymi załączonymi przez Zamawiającego w pliku „Decyzje, warunki, uzgodnienia” w odpowiedzi z dnia 14.12.2022r.

Pytanie nr 23. W przedmiarze robót dla odcinka D należy wykonać koryto tylko na powierzchni 745 m². Zgodnie z projektem należy wykonać nową konstrukcję na całej powierzchni drogi. Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ilości podane w Przedmiarze robót są prawidłowe. Odcinek częściowo przebiega na nasypie, w związku z czym konstrukcja wykonywana będzie na warstwach nasypowych.

Pytanie nr 24. Zgodnie z załączonym przedmiarem robót dla odcinka D należy wykonać 1582 m² nawierzchni AC 11 S na odcinku budowanej drogi. Z Wyliczeń Wykonawcy wynika, że jest to powierzchnia ponad 1750 m². W związku z czym pozycje przedmiaru robót w zakresie konstrukcji

jezdni dla odcinka D są niedoszacowane. Prosimy o wyjaśnienie i korektę załączonego przedmiaru robót. Czy załączony plan sytuacyjny jest właściwy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć ilości podane w Przedmiarze robót.

Pytanie nr 25. Wykonawca stwierdza niedoszacowanie w zakresie wykonania nasypów. Według wycień Wykonawcy dla odcinka C jest to ok. 4 000 m³ nasypu. Przykładowo Zamawiający nie uwzględnia uzupełnienia nasypów na poboczach do konstrukcji jezdni. Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót w zakresie tej pozycji. Prosimy również o ponowną weryfikację tabeli robót ziemnych przez Zamawiającego w celu potwierdzenia przyjętych założeń projektowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wyceny robót ziemnych należy przyjąć ilości nasypu zgodnie z Przedmiarem robót. Wskazany przekrój dotyczy odcinka, w którym przewidziana jest makroniwelacja istniejącego terenu, stanowiąca osobną pozycję przedmiarową (poz. 12 Przedmiaru robót).

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe odpowiedzi podczas sporządzania i składania ofert.

ZASTĘPCA BURMISTRZA
Marek Misiura