



Gdańsk, dnia 20 stycznia 2023 r.

D10.251.82.G.2022

## WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

### Wybór najkorzystniejszych ofert:

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp na dostawę płynów infuzyjnych, produktów leczniczych oraz siatek do leczenia zaburzeń statyki dna miednicy.*

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że w wyniku ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert, zgodnie z poniższym wykazem:

#### CZEŚĆ NR 1:

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 1 290 250,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 94,12 pkt (cena 64,12 pkt, jakość 30 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 70%,  
jakość - 30% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 4 firmy: Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 70,41 (cena 65,41 pkt, jakość 5 pkt), cena oferty brutto: 1 264 769,64 PLN,

2. Oferta nr 7 firmy: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, przyznano łącznie punktów: 90,00 (cena 70,00 pkt, jakość 20 pkt), cena oferty brutto: 1 181 820,00 PLN.

#### CZEŚĆ NR 2:

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 73 554,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 94,12 pkt (cena 64,12 pkt, jakość 30 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 70%,  
jakość - 30% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 4 firmy: Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 75,00 (cena 70,00 pkt, jakość 5 pkt), cena oferty brutto: 67 406,04 PLN.

#### CZEŚĆ NR 3:

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 781 360,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 70,00 pkt, jakość 30 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 70,00%, jakość 30%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

#### CZEŚĆ NR 4:

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 148 500,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

#### CZEŚĆ NR 5:

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 78 408,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%. **Złożono tylko ww. ofertę.**





#### **CZEŚĆ NR 6:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 239 700,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 12 firmy: „Asclepios” S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, przyznano łącznie punktów:  
66,31 (cena 64,31 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 365 250,00 PLN.

#### **CZEŚĆ NR 7:**

Oferta nr 11 firmy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 12 040,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
przyznano łącznie punktów: 51,55 (cena 49,55 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 23 810,00  
PLN.

#### **CZEŚĆ NR 8:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 46 590,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 4 firmy: Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, przyznano łącznie  
punktów: 98,85 (cena 96,85 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 47 142,00 PLN.

#### **CZEŚĆ NR 9:**

Oferta nr 7 firmy: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,  
- za kwotę brutto: 76 596,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy  
2%.

**Złożono tylko ww. ofercie.**

#### **CZEŚĆ NR 10:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 138 680,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 4 firmy: Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, przyznano łącznie  
punktów: 96,20 (cena 94,20 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 144 271,28 PLN,

2. Oferta nr 7 firmy: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, przyznano  
łącznie punktów: 95,08 (cena 93,08 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 146 000,00 PLN.

#### **CZEŚĆ NR 11:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 42 980,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy  
2%.

**Złożono tylko ww. ofercie.**

#### **CZEŚĆ NR 12:**

Oferta nr 4 firmy: Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 66 960,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**





1. Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 91,35 (cena 89,35 pkt, termin dostawy 0 pkt), cena oferty brutto: 73 440,00 PLN.

**CZEŚĆ NR 13:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, - za kwotę brutto: 31 884,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%, termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 11 firmy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 86,27 (cena 84,27 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 37 080,00 PLN.

**CZEŚĆ NR 14:**

Oferta nr 11 firmy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa, - za kwotę brutto: 72 011,30 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

**CZEŚĆ NR 15:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, - za kwotę brutto: 19 008,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%, termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 11 firmy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 80,45 (cena 78,45 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 23 743,20 PLN.

**CZEŚĆ NR 16:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, - za kwotę brutto: 142 826,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

**CZEŚĆ NR 17:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, - za kwotę brutto: 5 505,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

**CZEŚĆ NR 18:**

Oferta nr 3 firmy: „Fresenius Kabi Polska” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa, - za kwotę brutto: 276 800,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert 100 pkt (cena 70,00 pkt, jakość 30 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 70%, jakość - 30% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 4 firmy: Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 73,72 (cena 68,72 pkt, jakość 5 pkt), cena oferty brutto: 281 925,36 PLN.

**CZEŚĆ NR 19:**

Oferta nr 13 firmy: Abbvie Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa, - za kwotę brutto: 3 619 606,40 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**





### **CZEŚĆ NR 20:**

Oferta nr 1 firmy: Astellas Pharma Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16C, 02-092 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 1 707 808,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert  
- 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

### **CZEŚĆ NR 21:**

Oferta nr 12 firmy: „Asclepios” S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 61 236,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 14 firmy: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, przyznano łącznie punktów: 94,05 (cena 92,05 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 65 193,00 PLN.

### **CZEŚĆ NR 22:**

Oferta nr 12 firmy: „Asclepios” S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 4 795,20 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 6 firmy: Genesis Pharm Sp. z o.o. Sp.K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź, przyznano łącznie punktów: 74,52 (cena 72,52 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 6 480,00 PLN,  
2. Oferta nr 10 firmy: Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, przyznano łącznie punktów: 72,50 (cena 70,50 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 6 665,20 PLN.

### **CZEŚĆ NR 23:**

Oferta nr 12 firmy: „Asclepios” S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 1 195 009,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert  
- 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

### **CZEŚĆ NR 24:**

Oferta nr 5 firmy: „Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice,  
- za kwotę brutto: 436 530,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 14 firmy: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, przyznano łącznie punktów: 92,79 (cena 90,79 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 471 180,00 PLN,  
2. Oferta nr 10 firmy: Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, przyznano łącznie punktów: 91,02 (cena 89,02 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 480 558,00 PLN,  
3. Oferta nr 11 firmy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 98,31 (cena 96,31 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 444 168,00 PLN,  
4. Oferta nr 12 firmy: „Asclepios” S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, przyznano łącznie punktów: 99,23 (cena 97,23 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 439 992,00 PLN,  
5. Oferta nr 14 firmy: Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna, przyznano łącznie punktów: 97,46 (cena 95,46 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 448 128,00 PLN.

### **CZEŚĆ NR 25:**

Oferta nr 12 firmy: „Asclepios” S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 30 215,50 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert –  
100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,  
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**





1. Oferta nr 5 firmy: „Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice, przyznano łącznie punktów: 89,55 (cena 87,55 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 33 822,00 PLN,
2. Oferta nr 14 firmy: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, przyznano łącznie punktów: 89,53 (cena 87,53 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 33 831,00 PLN,
3. Oferta nr 10 firmy: Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, przyznano łącznie punktów: 87,31 (cena 85,31 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 34 708,00 PLN.

**CZEŚĆ NR 28:**

Oferta nr 2 firmy: Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa,  
- za kwotę brutto: 401 933,64 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 98 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

**CZEŚĆ NR 29:**

Oferta nr 14 firmy: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 2 156 640,60 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

**CZEŚĆ NR 30:**

Oferta nr 12 firmy: „Asclepios” S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 98 675,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

**CZEŚĆ NR 32:**

Oferta nr 12 firmy: „Asclepios” S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 846 590,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.**

**CZEŚĆ NR 33:**

Oferta nr 14 firmy: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 731 430,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

**CZEŚĆ NR 34:**

Oferta nr 14 firmy: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław,  
- za kwotę brutto: 280 500,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

**Złożono tylko ww. ofertę.**

Wybrane oferty w ww. częściach uzyskały największą ilość punktów w ramach kryteriów określonych w SWZ.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu odrzucono ofertę nr 9 Wykonawcy: Hurtownia Farmaceutyczna „Ismed” sp.j. mgr farm. Janina Gierłowska-Andrzej Gierłowski, ul. Szczygła 7, 05-402 Otwock. Zgodnie z § XII SWZ oferta (wraz z załącznikami) powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem.





Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatruje się ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Po dokonaniu weryfikacji złożonej oferty Zamawiający w pierwszej kolejności ocenił poprawność złożenia oświadczenia woli w analizowanym przypadku w postaci podpisu elektronicznego. W wyniku powyższego, Zamawiający z wykorzystaniem oprogramowania dokonał ustalenia, że dokumenty wytworzone przez Wykonawcę (ofertaismed i wadium) posiadały cechy dokumentów złożonych w formie elektronicznej prawidłowo podpisanych z wykorzystaniem podpisów kwalifikowanych przez uprawnione osoby. Inaczej było w przypadku weryfikacji skuteczności podpisu złożonego aktualnego załącznika nr 1 - Formularz asortymentowo-cenowy (części 1-35). Stosując dostępne oprogramowania w postaci: Szafir (KIR), Aplikację proCertum SmartSign, jak również wykorzystując stronę internetową o adresie: [www.weryfikacjapodpisu.pl](http://www.weryfikacjapodpisu.pl), Zamawiający każdorazowo uzyskiwał jednoznaczny komunikat o stałej treści: „podpis został negatywnie zweryfikowany, integralność: niezachowana - podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym”.

Oznacza to, iż negatywny wynik takiej weryfikacji dokumentu załącznika nr 1 złożonego przez Wykonawcę, prowadzi do wniosku, że kwalifikowany podpis elektroniczny został złożony w sposób nieprawidłowy, co rodzi skutek uznania tego dokumentu za nieopatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a zatem niespełniający wymogu § XII ust. SIWZ i art. 78 1 § 1 k.c. Tym samym oferta taka musi zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z przepisami ustawy – innymi słowy: odrzucenie oferty wadliwie podpisanej jest obowiązkiem zamawiającego.

#### **Unieważnienie postępowania w części nr 35**

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie ww. części - nie złożono żadnej oferty. Zaistniały przesłanki z art. 255 pkt 1 ustawy, obligujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania ww. części, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Unieważnienie postępowania w częściach nr 26, 27, 31**

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie ww. częściach – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy Hurtownia Farmaceutyczna „Ismed” sp.j. mgr farm. Janina Gierłowska-Andrzej Gierłowski, podlega odrzuceniu, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp – wykonawca jako jedyny w ww. częściach złożył ofertę wadliwie podpisaną. W związku z powyższym zaistniały przesłanki z art. 255 pkt 2 ustawy obligujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania w zakresie ww. części.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem ww. terminu, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem

WICEPREZES  
ds. ekonomicznych  
  
Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz komisji – Małgorzata Szyszka