

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Wydział Inwestycji Miasta  
Wpł. dnia 18.06.2018  
nr wpływu .....  
ilość załączników szt. ....

P.L. Jędrzej  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
19.06.2018  
Bogdan Tyborski  
Bydgoszcz, 2018.06.13

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.II.6740.1732.2017AL

Nr rej. 16535

**DECYZJA NR 567/2018**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36, art. 71, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017r., poz. 1868, j.t. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia 6.12.2017 r., zawieszenie postępowania postanowieniem z dnia 31.01.2018 r., podjęcie postępowania postanowieniem z dnia 6.06.2018 r.

**zatwierdzam projekt budowlany<sup>2)</sup> i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla:  
**Miasta Bydgoszczy**

obejmujące:

rozbudowę z przebudową budynku sali gimnastycznej Młodzieżowego Domu Kultury nr 2 o scenę widowiskową wraz z sanitariatami i szatniami oraz wewnętrznymi instalacjami wod.-kan., c.o., elektryczną i zmianą sposobu użytkowania pomieszczenia sali gimnastycznej na pomieszczenie świetliczne oraz budowę zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej na działkach nr ew. 22, 19/1, 19/2 w obrębie 95 przy ul. Leszczyńskiego 42 w Bydgoszczy.

wg projektu budowlanego opracowanego przez:

architektura: mgr inż. arch. Zdzisław Ambrozek, upr. bud. Nr WBPP-NB-7210/95/81 w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów nr KP-0085,

konstrukcja: mgr inż. Artur Tusznio, upr. bud. Nr KUP/0004/POOK/14 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/BO/0146/14

instal. sanitarna: mgr inż. Daniel Wiśniewski, upr. bud. Nr KUP/0152/PWOS/13 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/0015/14

instal. elektryczne: mgr inż. Paweł Roszkowski, upr. bud. nr KUP/0073/PBE/17 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/IE/0105/15

i sprawdzonego przez:

architektura: mgr inż. arch. Jarosław Świerczewski, upr. bud. Nr GP-KZ-7342/642/94 w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów nr PO-0527

konstrukcja: inż. Leszek Karolczak, upr. bud. Nr WBPP-NB-7210/78/81 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie ogólnobudowlanym, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/BO/2999/02

instal. sanitarna: mgr inż. Jan Wiśniewski upr. bud. Nr KUP/0053/POOS/11 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/IS/0130/11

instal. elektryczne: mgr inż. Marek Jerzyński, upr. bud. Nr KUP/0142/POOE/11 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Bud. nr KUP/IE/0017/12

verte-

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - obowiązuje wytyczenie obiektu w terenie przez uprawnionego geodetę,
  - budowa winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia z poszanowaniem uzasadnionych interesów osób trzecich,
  - uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających, a w szczególności wynikające z opinii Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu delegatura w Bydgoszczy z dnia 18.12.2017 r. znak: WUOZ.DB.ZAR.5152.1.367.2017.TZ oraz z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 22.02.2018 r. znak WOP.6401.1.58.2018.RS,
  - budowę prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej,
  - dokonać powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej,

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm. ).

### **UZASADNIENIE**

Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek Miasta Bydgoszczy reprezentowanego przez pełnomocnika Prezydenta Miasta Bydgoszczy p. Joannę Żmich-Fórmaniak z dnia 6.12.2017 r.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.) stronami postępowania są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Stosownie do art. 3 pkt 20 ww. ustawy, przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, tut. organ uznał, iż w obszarze oddziaływania obiektu leżą nieruchomości będące przedmiotem zainwestowania (działki nr ew. 22, 19/1, 19/2 w obrębie 95) . W związku z powyższym Inwestor jednocześnie właściciel oraz trwały zarządca ww. działek zostali uznani za strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kpa strony zostały powiadomione o wszczęciu postępowania. Strony postępowania nie skorzystały z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyły w tut. urzędzie w terminie siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia wniosków ani zastrzeżeń.

W związku z występującymi brakami i nieprawidłowościami występującymi w przedłożonym wniosku, postanowieniem z dnia 10.01.2018 r. znak: WAB.II.6740.1732.2017.AL, nałożono na inwestora obowiązek usunięcia braków we wskazanym terminie.

Inwestor w dniu 29.01.2018 r. wystąpił z wnioskiem o zawieszenie niniejszego postępowania. W następstwie powyższego postanowieniem z dnia 31.01.2018 r. zawieszono postępowanie. Na wniosek Inwestora z dnia 4.06.2018 r. podjęto postępowanie administracyjne postanowieniem z dnia 6.06.2018 r.

Rozpatrując wniosek stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany jest kompletny i ma wymaganą formę. Został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, które w chwili sporządzenia projektu były członkami właściwej izby samorządu zawodowego. Osoby te dołączyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Ponieważ przedmiotowy budynek został objęty ochroną konserwatorską, Miejski Konserwator Zabytków – postanowieniem z dnia 18.01.2018r., znak sprawy BKZ.4120.14.2.4.2018.EMZ, uzgodnił projekt dotyczący planowanych robót.



Inwestor załączył zaświadczenie Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 14.12.2017 r. znak: WAB.I.6724.2.136.2017.KA, że zamierzona zmiana sposobu użytkowania pomieszczenia sali gimnastycznej na parterze budynku Młodzieżowego Domu Kultury Nr 2 na świetlicę w granicach działki nr ew. 19/2 w obr. 95 przy ul. Stanisława Leszczyńskiego 42 w Bydgoszczy jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Szwederowo-Stroma” zatw. Uchwałą nr XLIX/734/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24.06.2009 r., opubl. w Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 94, poz. 1601 z dnia 25.09.2009 r.

Przedłożony projekt opracowany jest zgodnie z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

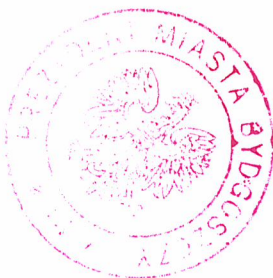
Wobec powyższego tut. organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji i zadecydowano jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłata skarbową za wydanie pozwolenia na budowę nie jest wymagana zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016r., poz. 1827, j.t., ze zm.).



z up. PREZYDENTA MIASTA

*Danuta Jelinska*  
Danuta Jelinska  
Zastępca Dyrektora Wydziału  
Administracji Budowlanej

#### trzymują:

1. Miasto Bydgoszcz  
reprezentowane przez pełnomocnika  
Prezydenta Miasta Bydgoszczy  
p. Joannę Żmich-Fórmaniak  
Kierownika Referatu Obsługi  
Finansowej i Technicznej  
Inwestycji Miasta  
Wydziału Inwestycji Miasta  
w Urzędzie Miasta Bydgoszczy
2. Młodzieżowy Dom Kultury Nr 2 im. dr Henryka Jordana  
ul. Leszczyńskiego 42, 85-
3. aa. AL

Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy  
z dnia 13.06.2018 nr 567/2018  
stała się ostateczna w dniu 6.07.2018  
Podpis Rox  
21. 11. 2018

#### Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy –wm.
2. Wydział Opłat i Podatków Urzędu Miasta Bydgoszczy – wm.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2013 r., poz. 125 z późn. zm.)<sup>4)</sup>.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>5)</sup>.

**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

<sup>1)</sup> Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

<sup>2)</sup> Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

<sup>3)</sup> Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.).

<sup>4)</sup> Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>5)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.