

Oleszyce, 18.01.2024 r.

Zn.spr.: ZG.270.1.12.2023

## **Z A W I A D O M I E N I E**

### **o unieważnieniu postępowania w części (pakiecie) nr 1, 2, 3, 6, 7**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 255 pkt. 3 w związku z art. 259 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) dalej: ustawa pzp, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetarg nieograniczony na: **Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Oleszyce w roku 2024 – drugie postępowanie**, był zobowiązany unieważnić następujące części (pakiety):

Nr pakietu	Temat Powód unieważnienia
1	<p><b>Pakiet 1 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Dzików</b></p> <p>W wyznaczonym terminie do składania ofert, tj.: do dnia 08.01.2024 r. do godz. 09:00 na niniejszą część zamówienia złożona została jedna oferta przez następującego Wykonawcę: Krzysztof Chamiga Zakład Usług Leśnych, woj. podkarpackie, pow. lubaczowski, gm. Stary Dzików, miejsc. Stary Dzików ul. Kościuszki nr 50, 37-632 Stary Dzików. Wykonawca zaoferował cenę: 1 191 453,27 zł brutto, natomiast na realizację tej części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 948 931,67 zł brutto.</p>



	<p>Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację tej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Podstawa prawna Art. 255 pkt 3 ustawy pzp <i>/Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty./</i></p>
2	<p><b>Pakiet 2 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Podlisze</b></p> <p>W wyznaczonym terminie do składania ofert, tj.: do dnia 08.01.2024 r. do godz. 09:00 na niniejszą część zamówienia złożona została jedna oferta przez następującego Wykonawcę: Zakład Usług Leśnych Stanisław Gelmuda, woj. podkarpackie, pow. lubaczowski, gm. Cieszanów, miejsc. Chotylub, nr 39, 37-611 poczta Cieszanów. Wykonawca zaoferował cenę: 920 703,45 zł brutto, natomiast na realizację tej części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 765 137,76 zł brutto.</p> <p>Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację tej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Podstawa prawna Art. 255 pkt 3 ustawy pzp <i>/Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty./</i></p>
3	<p><b>Pakiet 3 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Futory</b></p> <p>W wyznaczonym terminie do składania ofert, tj.: do dnia 08.01.2024 r. do godz. 09:00 na niniejszą część zamówienia złożona została jedna oferta przez</p>

	<p>następującego Wykonawcę: Lucjan Tulej Zakład Usług Leśnych "LARIX", woj. podkarpackie, pow. lubaczowski, gm. Oleszyce, miejsc. Stare Oleszyce ul. Wiejska nr 23, 37-630 Oleszyce. Wykonawca zaoferował cenę: 1 425 264,86 zł brutto, natomiast na realizację tej części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 1 296 296,59 zł brutto.</p> <p>Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację tej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Podstawa prawna Art. 255 pkt 3 ustawy pzp /<i>Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.</i></p>
6	<p><b>Pakiet 6 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Sucha Wola</b></p> <p>W wyznaczonym terminie do składania ofert, tj.: do dnia 08.01.2024 r. do godz. 09:00 na niniejszą część zamówienia złożona została jedna oferta przez następującego Wykonawcę: Jerzy Kubis Zakład Usług Leśnych, woj. podkarpackie, pow. lubaczowski, gm. Oleszyce, miejsc. Nowa Grobla nr 136, 37-631 Nowa Grobla. Wykonawca zaoferował cenę: 922 615,11 zł brutto, natomiast na realizację tej części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 827 560,25 zł brutto.</p> <p>Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację tej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Podstawa prawna Art. 255 pkt 3 ustawy pzp /<i>Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał</i></p>

	<i>przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty./</i>
7	<p><b>Pakiet 7 – Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwie Kolonia</b></p> <p>W wyznaczonym terminie do składania ofert, tj.: do dnia 08.01.2024 r. do godz. 09:00 na niniejszą część zamówienia złożona została jedna oferta przez następującego Wykonawcę: Jacek Ważny Zakład Usług Leśnych, woj. podkarpackie, pow. lubaczowski, gm. Oleszyce, miejsc. Stare Oleszyce ul. Wiejska nr 172, 37-630 poczta Oleszyce. Wykonawca zaoferował cenę: 1 926 237,42 zł brutto, natomiast na realizację tej części zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 1 762 885,54 zł brutto.</p> <p>Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację tej części zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> <p>Podstawa prawna Art. 255 pkt 3 ustawy pzp <i>/Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty./</i></p>

Tomasz Smędra  
Nadleśniczy  
podpisano elektronicznie

