

Załącznik nr 3 do OPZ

Materiał informacyjny - Doprecyzowanie zakresu i sposobu świadczenia usługi

INNOBALTICA SP. Z O.O. 80-067 GDAŃSK, UL. RÓWNA 19/21
NIP 957-10-03-404, REGON 220639884, BANK PKO BP SA 63 1020 1811 0000 0102 0311 6969
KRS 0000311943, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO KAPITAŁ ZAKŁADOWY 21 305 000,00 PLN



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wyłączna odpowiedzialność za treść niniejszej publikacji leży po stronie jej autorów. Jej treść nie musi odzwierciedlać opinii Unii Europejskiej. Ani Europejski Bank Inwestycyjny ani Komisja Europejska nie są odpowiedzialne za jakiegokolwiek wykorzystanie zawartych tu informacji.

Współfinansowane przez program ramowy Unii Europejskiej „Horyzont 2020”



Akty prawne

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 337, str. 35 z późn. zm.),
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2018/389 z dnia 27 listopada 2017 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących silnego uwierzytelniania klienta i wspólnych i bezpiecznych otwartych standardów komunikacji (Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 69, str. 23),
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 123, str. 1).
- Rozporządzenie (WE) nr 1371/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące praw i obowiązków pasażerów w ruchu kolejowym (Dz. U. UE. L. z 2007 r. Nr 315, str. 14 z późn. zm.).
- Komunikat Komisji - Wytyczne interpretacyjne do rozporządzenia (WE) nr 1371/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego praw i obowiązków pasażerów w ruchu kolejowym (Dz. U. UE. C. z 2015 r. Nr 220, str. 1).
- Rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. U. UE. L. z 2007 r. Nr 315, str. 1 z późn. zm.).
- Komunikat Komisji w sprawie wytycznych interpretacyjnych w odniesieniu do rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego (Dz. U. UE. C. z 2014 r. Nr 92, str. 1),
- Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2016 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 710 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1983 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 659 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2187 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1145)
- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie kas rejestrujących (Dz. U. poz. 816).
- Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące (Dz. U. poz. 1206).
- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących (Dz. U. poz. 2519).

Akty stosowania prawa

- Indywidualna interpretacja Ministra Finansów 414660/I
- Indywidualna interpretacja Ministra Finansów 414662/I
- Indywidualna interpretacja Ministra Finansów ILPP2/443-1455/09-2/BA
- Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 21 września 2016 r. C-261/15

Dokumenty własne Zamawiającego

- Szczegółowa Koncepcja realizacji Systemu Zintegrowanych Usług Mobilności
- Studium Wykonalności dla projektu Zwiększenie dostępności regionalnego transportu kolejowego w województwie pomorskim poprzez jego integrację z transportem lokalnym – budowa elektronicznej platformy Zintegrowanych Usług Mobilności
- Analiza prawna dot. uwarunkowań realizacji projektu wprowadzenia jednolitego systemu poboru opłat za przejazdy komunikacją publiczną („Wspólny bilet”) przez InnoBaltica Sp. z o. o. wraz z propozycją modelu eksploatacji - prace nad Studium wykonalności dla dwóch pilotażowych linii transportu publicznego w systemie regionalnym w ramach projektu „Interconnect” (Feasibility study for the two pilot PT lines in the regional system - „Interconnect” **(poufny)**)
- Mastercard Global Transit Implementation Guide (styczeń 2018) **(poufny)**
- **Mastercard Transit** (5 czerwca 2019 r.) **(poufny)**
- Visa Contactless Transit Terminal Requirements and Implementation Guide **(poufny)**

Inne Dokumenty

- Projekt rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2019 r. w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania
- Rekomendacja Rady Prawa Bankowego i Zespołu ds. Regulacji Płatniczych w sprawie wybranych problemów interpretacyjnych ustawy o usługach płatniczych
- Komunikat z dnia 17 czerwca 2019 r. z posiedzenia Rady ds. Systemu Płatniczego przy Zarządzie Narodowego Banku Polskiego
- Pismo Zastępcy przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 10 lipca 2015 r. DLB_DLW_WL1/703/1/1/2015
- Taryfy i systemy poboru opłat w miejskim transporcie zbiorowym



Doprecyzowanie zakresu i sposobu świadczenia usługi

Zdefiniowanie usług





Regulacją prawną pozwalającą na:

- powierzenie własnemu przedsiębiorstwu świadczenia tzw. usług w ogólnym interesie gospodarczym,
- ograniczenia ryzyka występowania niedozwolonej pomocy publicznej dla tegoż przedsiębiorstwa,
- wypłaty rekompensaty z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym

jest Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 7, str. 3) zwana dalej Decyzją 2012/21/UE. Jak trafnie wskazuje prawodawca europejski w treści motywu 8 decyzji 2012/21/UE - *z orzecznictwa jasno wynika, że państwa członkowskie posiadają szeroki margines uznaniowości przy definiowaniu usług, które mogą zostać uznane za usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym, ponieważ brak jest sektorowych przepisów unijnych regulujących te kwestie, a zatem dopuszczalne jest szerokie definiowanie tego czym dla organów władzy publicznej są usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym.*

Przedmiotowa decyzja formułuje również pozostałe wymogi, które powodują, że pomoc państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych spełniająca warunki określone w przedmiotowej decyzji jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i jest zwolniona z obowiązku uprzedniego zgłoszenia określonego w art. 108 ust. 3 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Stosownie do treści art. 8 pkt 2 uptz do zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego należy m. in. organizowanie publicznego transportu zbiorowego. Zgodnie z dalszym brzmieniem ustawy tj. art. 15 ust. 1 pkt 11 uptz organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności (zatem nie jest to katalog zamknięty) na ustalaniu sposobu dystrybucji biletów za usługę świadczoną przez operatora w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Ustawodawca krajowy w sposób wyraźny wskazał, że kwestie dotyczące dystrybucji biletów (należy zaryzykować twierdzenie, że w pojęciu tym zawiera się również kwestia zorganizowania systemu poboru opłat, gdzie nie występuje znak legitymacyjny w postaci biletu w tradycyjnym tego słowa znaczeniu) pozostają w gestii zadań organizatorów, a zatem stanowią zadania o charakterze publicznym, a zatem zawierają się one w szerokim i pojemnym znaczeniowo sformułowaniu „usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym”. Reasumując należy uznać, że zadania planowane do przekazania InnoBaltice Sp. z o.o. (dalej w dokumencie wymienione), mogą być przedmiotem powierzenia przez udziałowców i nie łączą się ze znacznym ryzykiem uznania ich za wykraczające poza granice znaczeniowe definiowane w brzmieniu decyzji 2012/21/UE.



Usługi powierzone InnoBaltice Sp. z o.o. (dalej jako IB Sp. z o.o.) przez jej poszczególnych udziałowców powinny objąć następujące obszary/zadania:

- zorganizowanie, utrzymanie i obsługę systemu bezgotówkowego poboru opłat za usługi przewozu wykonywane przez operatorów transportu publicznego (zarówno w ramach wojewódzkich przewozów kolejowych, jak również przewozów organizowanych przez pozostałych organizatorów w województwie pomorskim); przekazywanie pobranych kwot od pasażerów na rachunki operatorów lub organizatorów (co uzależnione jest od tego, czy umowa z danym operatorem ma charakter umowy netto albo brutto);
- utrzymywanie urządzeń niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania systemu PZUM, zarówno oprogramowania i urządzeń stanowiących tzw. back office jak również aplikacji i urządzeń udostępnionych użytkownikom (pasażerom);
- ustalania wysokości należnych opłat za wykonane usługi przewozu w zbiorowym transporcie publicznym, w tym optymalizowanie kwot należności za usługi przewozu;
- agregowaniu i analizie informacji o potokach pasażerów, szczytach komunikacyjnych, preferowanych środkach przewozu i innych zachowaniach użytkowników zbiorowego transportu publicznego;
- prowadzenie systemu kompleksowej informacji pasażerskiej (rozkłady jazdy, regulaminy przewozu, tabele opłat itp. dostępne w jednym źródle), aktualizowanie informacji w czasie rzeczywistym,
- zapewnienie założenia i prowadzenia rachunków płatniczych przez instytucję płatniczą (bank) dla użytkowników systemu PZUM niekorzystających z instrumentów płatniczych.

Zadaniem, **które nie jest przedmiotem powierzenia (nie wchodzi w zakres wykonywanej działalności)** jest sprzedaż biletów, niezależnie czy przyjąłaby ona postać odprzedaży (uprzednie nabycie od emitenta) czy też umowy agencyjnej. Założenie takie wynika z tego, iż sprzedaż biletów np. SKM Trójmiasto Sp. z o.o. stanowiłoby działalność komercyjną wykonywaną dla podmiotu niebędącego udziałowcem IB Sp. z o.o. przekraczającą akceptowalny próg działalności komercyjnej.

Określenie takiego spektrum potencjalnych zadań do realizowania przez IB Sp. z o.o. nastąpiło na podstawie przekazanego dokumentu własnego pn. Szczegółowa Koncepcja realizacji systemu Platformy Zintegrowanych Usług Mobilności oraz przeprowadzonych ustaleń między Wykonawcą a Zamawiającym.

Taki zakres usług wykonywanych przez IB Sp. z o.o. zawiera się w kodach PKD aktualnie wskazanych w dokumentach spółki (w szczególności 63 11) Natomiast w ocenie Wykonawcy działalność IB Sp. z o.o. nie będzie zawierać się w kodach PKD 66 19, 64 99, 64 19 ponieważ ten zakres usług zostanie zlecony wyspecjalizowanej instytucji płatniczej w rozumieniu ustawy o usługach płatniczych.



Województwo Pomorskie
Organizator przewozów
wojewódzkich

Powierzenie zadania (w oparciu o decyzję Komisji UE 2012/21/UE), którego istotą jest zorganizowanie i utrzymywanie systemu poboru opłat od pasażerów oraz przekazywanie pobranych opłat operatorowi przewozów kolejowych (obowiązek świadczenia na rzecz podmiotu trzeciego). Spółka z tytułu wykonywanej usługi w ogólnym interesie gospodarczym wynagradzana przez powierzającego zadanie. Podstawą prawną do świadczenia na rzecz podmiotu trzeciego (niebędącego stroną umowy) jest art. 393 kc

Umowa powierzenia

INNOBALTICA

Świadczenie dla podmiotu
trzeciego

Przekazanie pobranych
opłat z tytułu przewozów



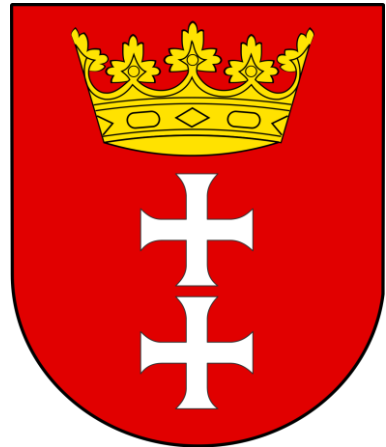
Operator przewozów kolejowych
organizowanych przez Województwo

Umowa z operatorem

W umowie z operatorem przewozów nałożony obowiązek umożliwienia realizacji zadań przez InnoBalticę oraz udzielenia pełnomocnictwa do wystawiania przez InnoBalticę faktur w imieniu i na rzecz Operatora

Operator obowiązany do wskazania rachunku bankowego do przekazywania opłat z tytułu przewozów pobranych w ramach Systemu PZUM. Operator powinien uzyskać możliwość kontroli ważności uprawnień przejazdowych.

Powierzenie zadań – relacja między IB sp. z o.o., a gminą udziałowcem spółki na przykładzie Gminy Miasta Gdańska (umowy brutto)



Gmina Miasta Gdańska
Organizator przewozów miejskich

Powierzenie zadania (w oparciu o decyzję Komisji UE 2012/21/UE), którego istotą jest zorganizowanie i utrzymywanie systemu poboru opłat od pasażerów oraz przekazywanie pobranych opłat odpowiednio do organizatora (umowy brutto). Spółka z tytułu wykonywanej usługi w ogólnym interesie gospodarczym wynagradzana przez powierzającego zadanie.

Umowa powierzenia

INNOBALTICA



Przekazanie pobranych
opłat z tytułu przewozów

W umowie z operatorem przewozów nałożony obowiązek umożliwienia realizacji zadań przez InnoBalticę. Operator powinien uzyskać niezbędne oprogramowanie i sprzęt do kontroli ważności uprawnień przejazdowych będących własnością Innobaltica. Ponadto w umowie z operatorem Gmina Miasta Gdańska wskazuje na konieczność umożliwienia IB sp. z o.o. instalacji urządzeń systemu PZUM w środkach transportu operatora.



Operator przy umowie brutto

Umowa z operatorem

Powierzenie zadań – relacja między IB sp. z o.o., a gminą udziałowcem spółki (umowy netto)

Powierzenie zadania (w oparciu o decyzję Komisji UE 2012/21/UE), którego istotą jest zorganizowanie i utrzymywanie systemu poboru opłat od pasażerów oraz przekazywanie pobranych opłat odpowiednio do operatora (umowy netto). Spółka z tytułu wykonywanej usługi w ogólnym interesie gospodarczym wynagradzana przez powierzającego zadanie. IB Sp. z o. o. zobowiązuje się do świadczenia na rzecz podmiotu trzeciego w postaci przekazania pobranych opłat bezpośrednio do operatora. Podstawą prawną do świadczenia na rzecz podmiotu trzeciego (niebędącego stroną umowy) jest art. 393 kc

Organizatorów przewozów
miejskich

Umowa powierzenia

INNOBALTICA

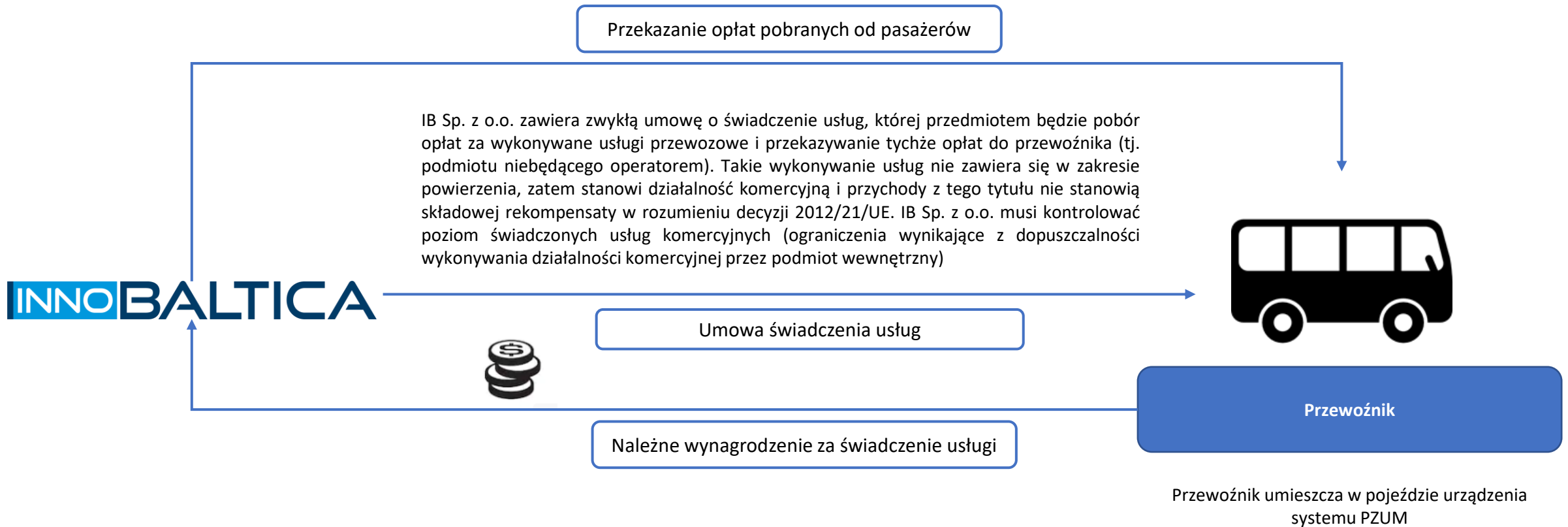
Przekazanie pobranych
opłat z tytułu przewozów
do operatora



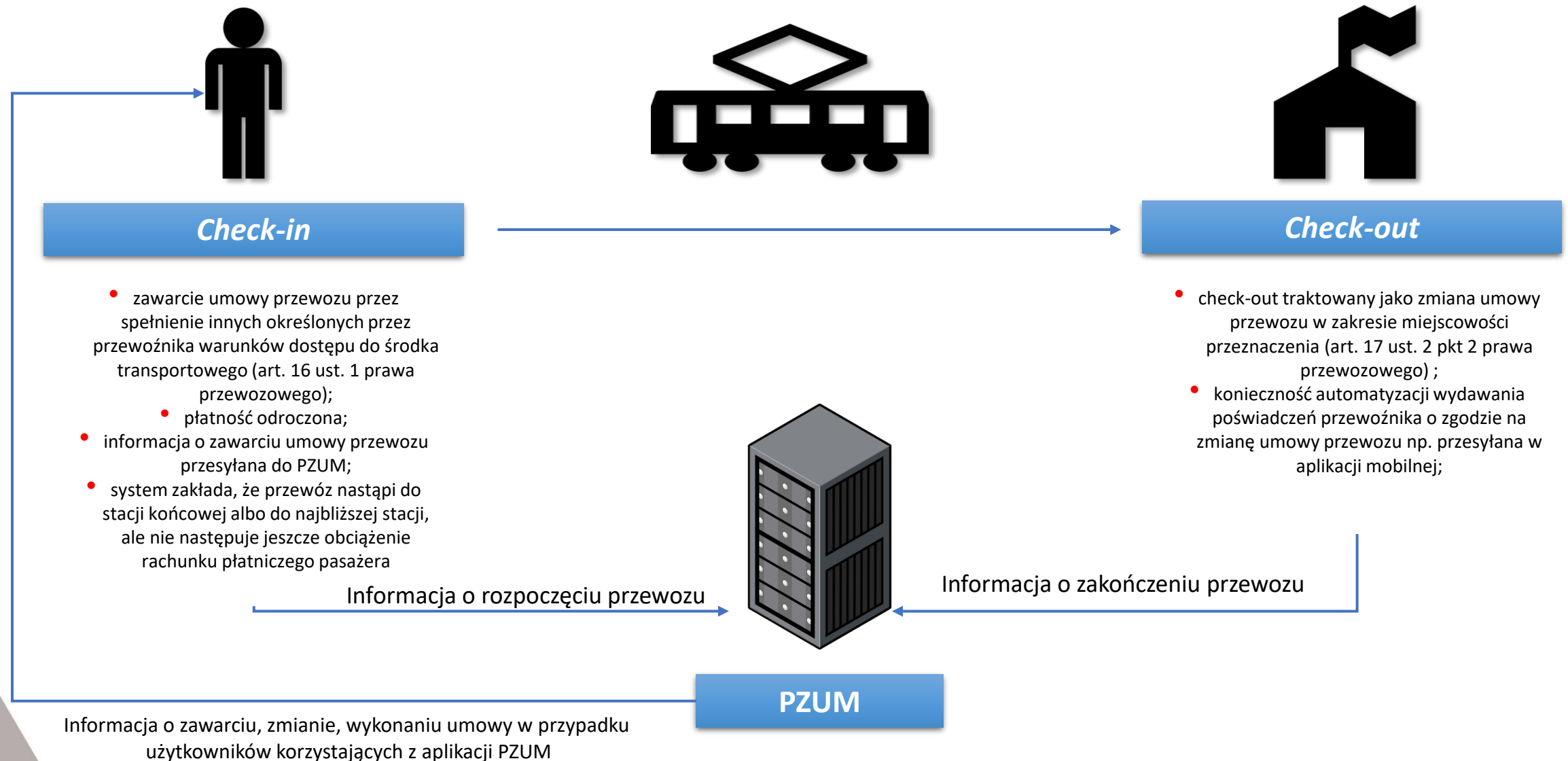
W umowie z operatorem przewozów nałożony obowiązek umożliwienia realizacji zadań przez InnoBalticę. Operator powinien uzyskać niezbędne oprogramowanie i sprzęt do kontroli ważności uprawnień przejazdowych. Ponadto w umowie z operatorem Gmina Miasta Gdańska wskazuje na konieczność umożliwienia IB sp. z o.o. instalacji urządzeń systemu PZUM w środkach transportu operatora.

Umowa z operatorem

Operator przy umowie netto



Umowa przewozu - kolej



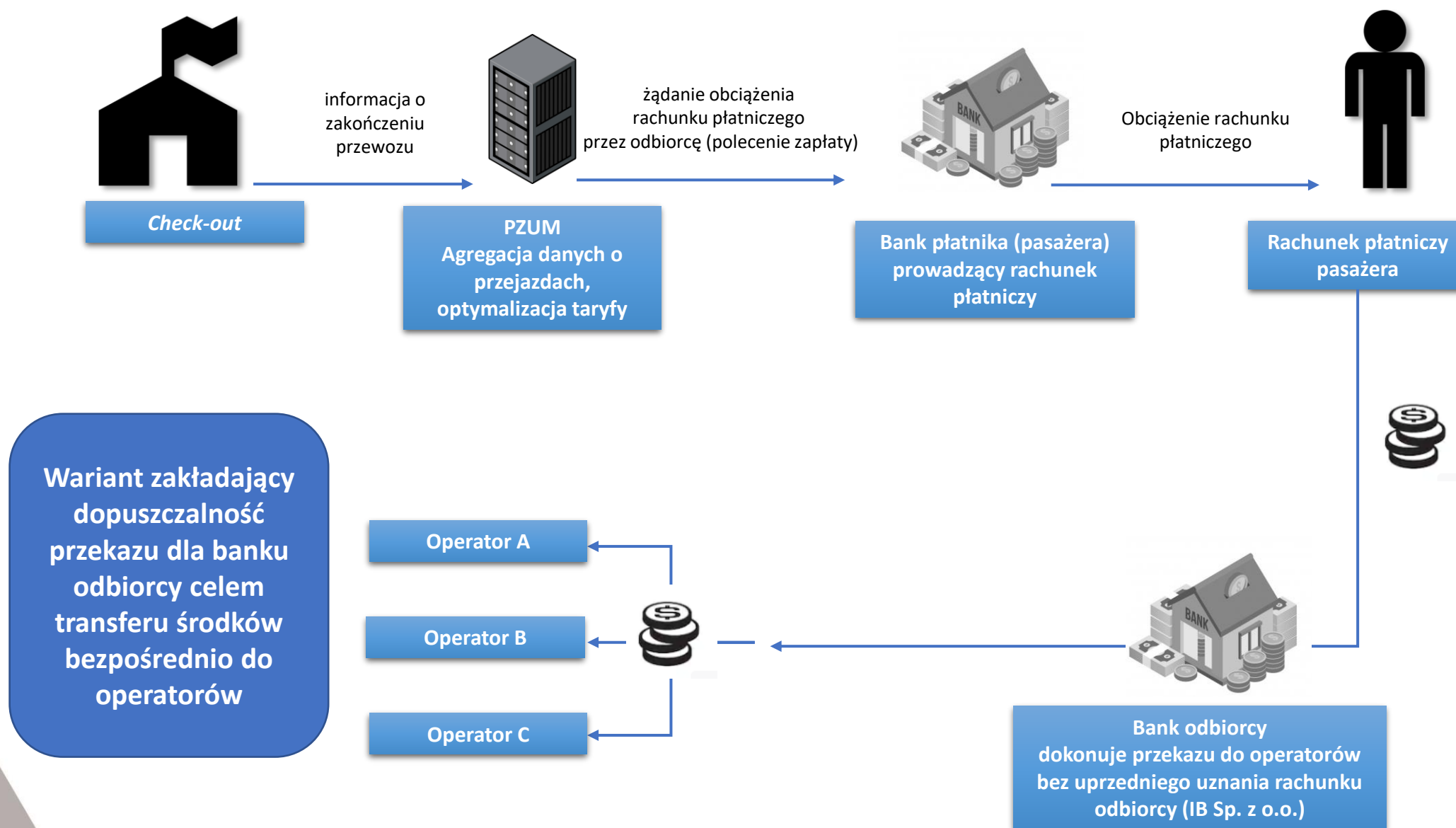


Stosownie do brzmienia art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r Prawo przewozowe (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1983) *umowę przewozu zawiera się przez nabycie biletu na przejazd przed rozpoczęciem podróży **lub spełnienie innych określonych przez przewoźnika lub organizatora publicznego transportu zbiorowego warunków dostępu do środka transportowego**, a w razie ich nieustalenia - przez samo zajęcie miejsca w środku transportowym*. Rozwiązanie takie znajduje dodatkowo uzasadnienie w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości UE (wyrok w sprawie C-261/15) – „przesłanki powstania umowy przewozu regulują właściwe przepisy prawa krajowego”.

W proponowanym modelu umowa przewozu zostaje zawarta przez tzw. „*check-in*” czyli przybliżenie karty PZUM, karty płatniczej lub innego nośnika informacji do tzw. walidatora, który rejestruje zamiar wejścia do środka transportu (rozpoczęcia podróży). Jest to zatem spełnienie innych warunków dostępu do środka transportowego, czyli umowa przewozu zawierana jest przez czynność inną niż nabycie biletu, z czego należy wywodzić, że znak legitymacyjny w postaci biletu jest zbędny. Informacja o zawarciu umowy przewozu przechowywana jest w systemie PZUM, a pasażer posiadający konto PZUM otrzymuje informację w aplikacji mobilnej, ma do nich dostęp ze strony logowania przeglądarki internetowej itp. Informacja o rozpoczęciu przewozu (*check-in*) nie powoduje pobrania opłaty z rachunku płatniczego, ze względu na to że jej ostateczna wysokość na tym etapie jest nieokreślona (nie jest znana stacja lub przystanek na jakim będzie wysiadał pasażer) jednakże system PZUM przyjmuje wstępne założenie, że pasażer odbywa podróż do ostatniej stacji/przystanku.

Dokonanie tzw „*check-out*” należy traktować jako zmianę umowy przewozu w zakresie miejscowości przeznaczenia, do czego pasażer uprawniony jest na podstawie art. 17 ust. 1 w związku z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy prawo przewozowe. Należy założyć, że skuteczne dokonanie „*check-out*” będzie uzyskaniem od przewoźnika (operatora) odpowiedniego poświadczenia, o którym stanowi art. 17 ust. 3 ustawy prawo przewozowe. *Check-out* powoduje wygenerowanie informacji dla systemu PZUM i ustalenie należnej opłaty, którą zostanie obciążony pasażer (ustawodawca nie wprowadza ograniczeń co do terminu uiszczenia zapłaty z tytułu usługi przewozu, zatem odroczenie płatności należy uznać za dopuszczalne).

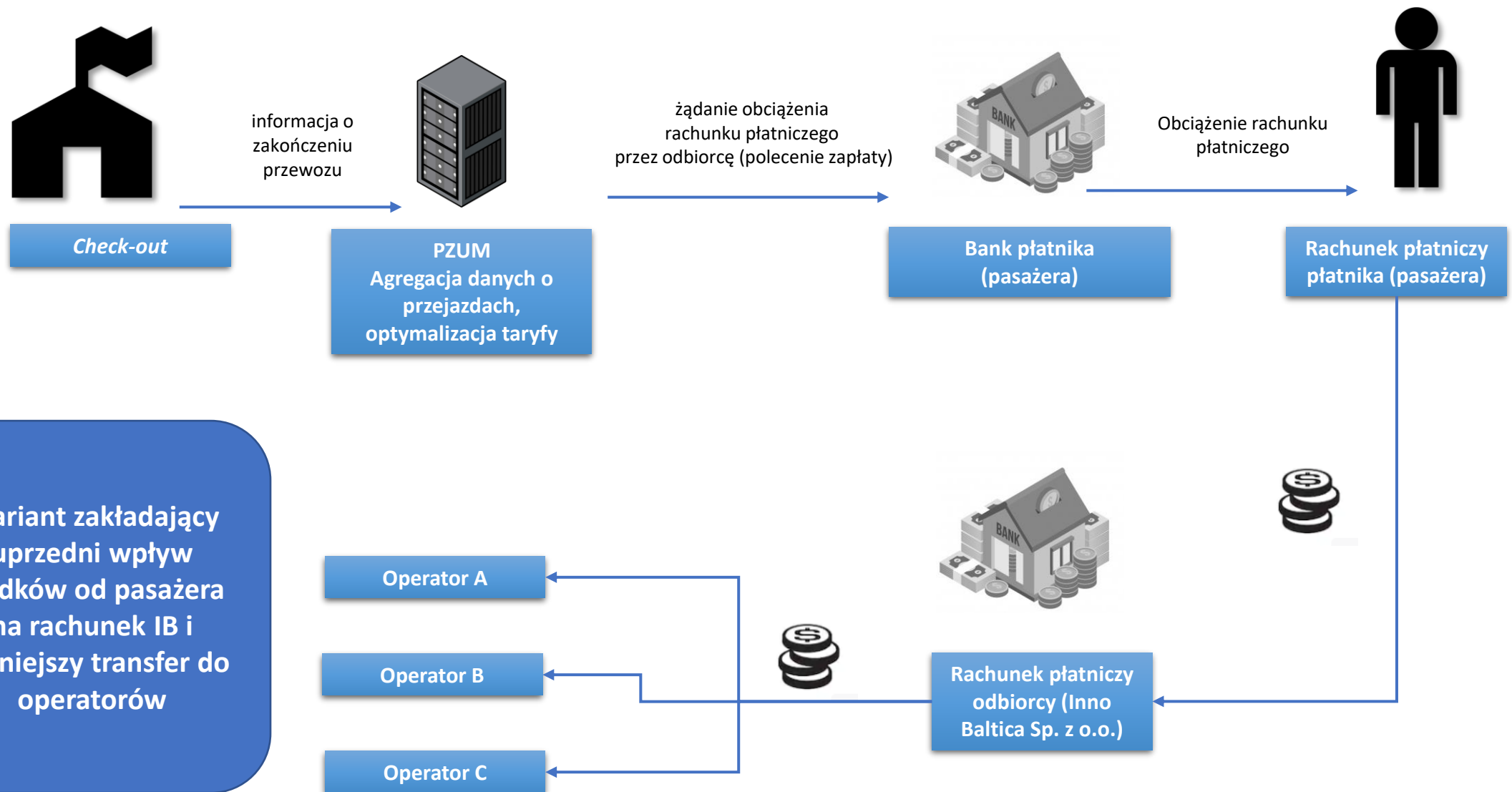
Schemat transakcyjny z wykorzystaniem karty PZUM – wariant I



Przedstawiony model opiera się na następujących założeniach:

- karta PZUM, **jest identyfikatorem określonego użytkownika (pasażera), pozwalającym m. in. na dokonywanie czynności „check-in” oraz „check-out”**, ale z wykorzystaniem karty PZUM nie następuje złożenie zlecenia płatniczego;
- W ramach projektu zawarta jest z bankiem umowa, której przedmiotem będzie zakładanie i obsługa indywidualnych rachunków płatniczych użytkowników systemu PZUM, korzystających z karty PZUM;
- jednocześnie z zawarciem umowy o korzystanie przez pasażera z systemu PZUM, zawierana jest przez niego umowa z bankiem, który będzie prowadził dla określonego użytkownika indywidualny rachunek płatniczy. Zawarcie umowy w relacji bank-użytkownik systemu PZUM może mieć miejsce w Punkcie Obsługi Klienta systemu PZUM (dalej jako POK), przy założeniu że POK jest tzw. podmiotem zewnętrznym, któremu bank w drodze umowy zawartej na piśmie powierzył wykonywanie niektórych czynności bankowych (vide art. 6a-6e ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe). Zgodnie z treścią Rekomendacji Związku Banków Polskich, Rady Prawa Bankowego i Zespołu ds. Regulacji Płatniczych z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie wybranych problemów interpretacyjnych ustawy o usługach płatniczych (str. 4) – *powierzenie wykonywania insourcerom banku usług płatniczych w imieniu i na rzecz banku nie wymaga uzyskania przez wskazane podmioty statusu instytucji płatniczej/biura usług płatniczych*. Alternatywnie do prowadzenia agencji banku w POK możliwym rozwiązaniem jest prowadzenie w POK oddziału banku;
- użytkownik systemu PZUM jednocześnie wyraża zgodę na obciążania rachunku płatniczego poleceniami zapłaty z tytułu opłat za wykonane usługi przewozowe. Poleceniem zapłaty jest usługa płatnicza polegająca na obciążeniu określoną kwotą rachunku płatniczego płatnika na skutek transakcji płatniczej zainicjowanej przez odbiorcę, dokonywanej na podstawie zgody, której płatnik udzielił odbiorcy, dostawcy odbiorcy lub dostawcy płatnika;
- użytkownik systemu PZUM uzyskuje możliwość zasilania prowadzonego dla niego rachunku płatniczego przez wpłatę gotówkową na ten rachunek lub przez jego zasilenie w drodze przelewu;
- spersonalizowanie użytkownika pozwala na optymalizację opłat oraz przy określeniu parametrów w aplikacji PZUM, uwzględnianie przysługujących użytkownikowi ulg handlowych albo ustawowych;

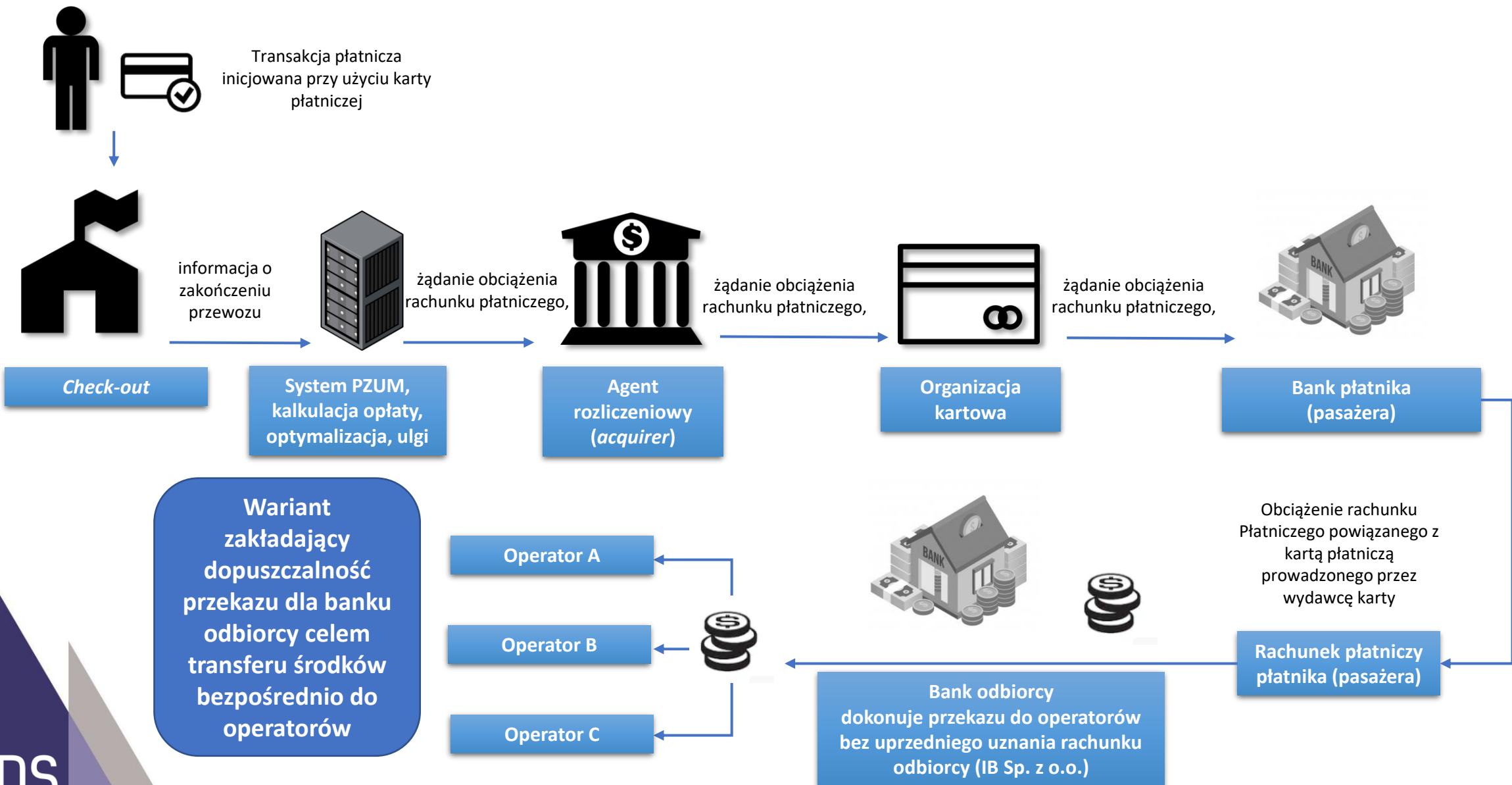
W prezentowanym modelu transakcyjnym system PZUM agreguje informacje o wykonanych przewozach, dokonuje ustalenia wysokości należnych opłat i dokonuje optymalizacji wysokości należnych opłat w ustalonych przedziałach czasowych (definiowanych przez użytkownika lub zgodnie z przyjętymi założeniami systemu). Następnie odbiorca tj. IB sp. z o.o. na podstawie informacji o wysokości należnych opłat występuje na podstawie udzielonej zgody z poleceniem zapłaty skierowanym do rachunku płatniczego użytkownika. Następuje transfer środków pieniężnych z rachunku płatniczego użytkownika do banku prowadzącego rachunek płatniczy IB Sp. z o.o. Jednakże w prezentowanym wariantcie nie następuje uznanie rachunku płatniczego odbiorcy tj. IB Sp. z o.o. Odbiorca wykorzystuje instytucję przekazu, o której stanowi art. 921¹-921⁵, tj. bank występuje w roli przekazanego, któremu IB Sp. zo.o. (przekazujący) nakazuje spełnić świadczenie do odbiorców przekazu (operatorów przewozów a w umowach brutto do organizatorów).



Prezentowany wariant opiera się na dokładnie tych samych założeniach, które przyjęte są dla wariantu I, jednakże w wariancie II następuje uznanie środkami pieniężnymi rachunku płatniczego prowadzonego dla odbiorcy tj. IB sp. z o. o., a następnie na podstawie dyspozycji IB sp. z o.o. następuje polecenie przelewu do poszczególnych operatorów.



Schemat transakcyjny z wykorzystaniem karty płatniczej połączonej z usługą PZUM (użytkownik spersonalizowany) – wariant I



Schemat transakcyjny z wykorzystaniem karty płatniczej połączonej z usługą PZUM (użytkownik spersonalizowany) – wariant I

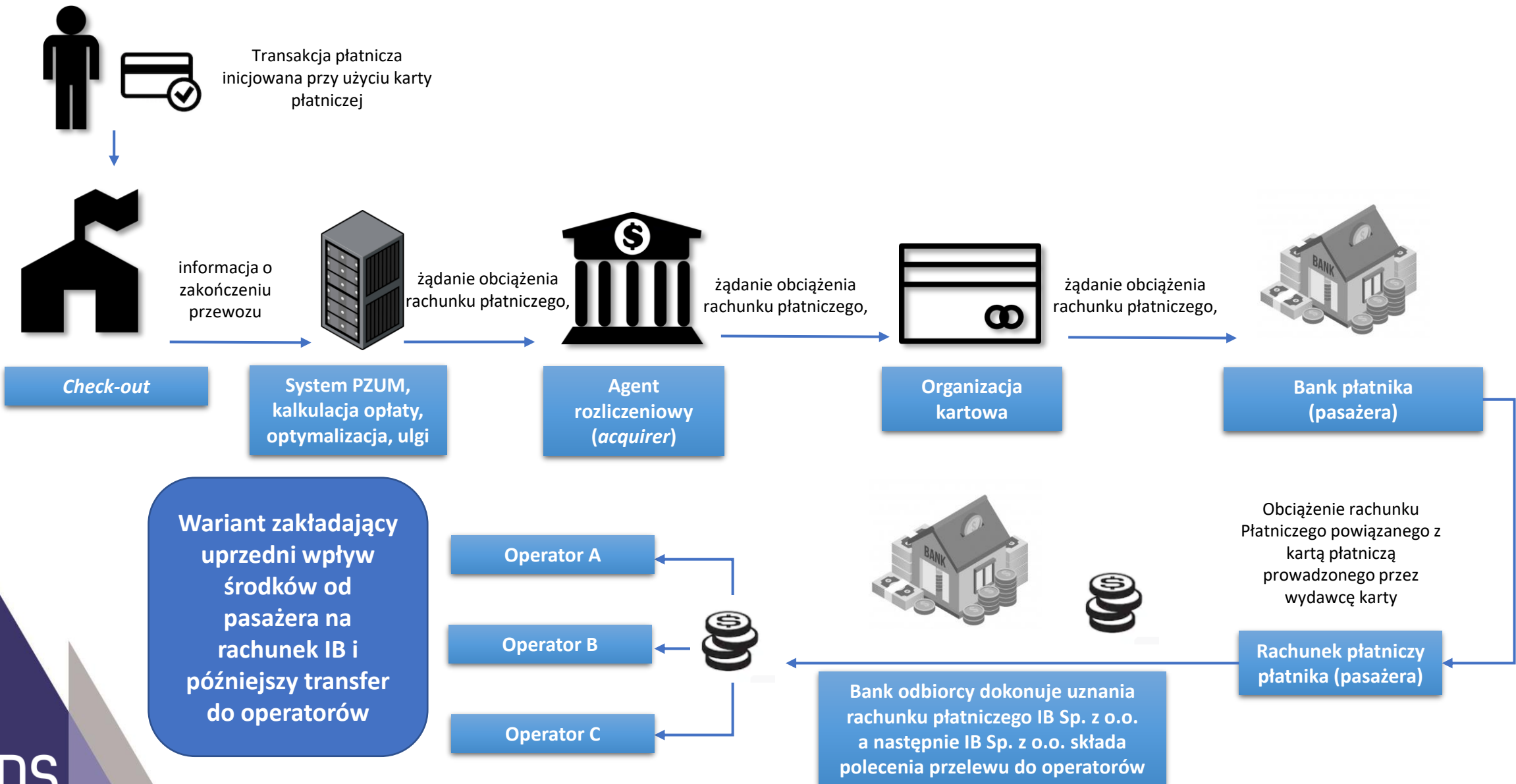
Przedstawiony model opiera się na następujących założeniach:

- użytkownik powiązał ze swoim kontem PZUM kartę płatniczą (lub inny instrument płatniczy, który pozwala na korzystanie z mechanizmu *check-in, check out*);
- dla karty płatniczej prowadzony jest rachunek płatniczy, z którego dokonywane są transfery pieniężne w celu uznania rachunku płatniczego odbiorcy, a zatem nie ma konieczności otwierania indywidualnego rachunku płatniczego łącznie z zawarciem umowy na korzystanie przez użytkownika z systemu PZUM;
- organizacja kartowa określa maksymalny okres za jaki możliwe jest agregowanie danych o płatnościach przed obciążeniem rachunku płatniczego użytkownika;
- spersonalizowanie użytkownika pozwala na optymalizację opłat oraz przy określeniu parametrów w aplikacji PZUM, uwzględnianie przysługujących użytkownikowi ulg handlowych albo ustawowych;
- stosownie do brzmienia art. 12 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/389 z dnia 27 listopada 2017 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących silnego uwierzytelniania klienta i wspólnych i bezpiecznych otwartych standardów komunikacji (Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 69, str. 23) – dostawcy usług płatniczych mogą nie stosować silnego uwierzytelnienia klienta, z zastrzeżeniem spełnienia wymogów art. 2, jeżeli płatnik inicjuje elektroniczną transakcję płatniczą w terminalu samoobsługowym służącym do **regulowania opłat za przejazd** lub opłat za postój.

Używana przez pasażera karta płatnicza spełnia dwie funkcje tj. pozwala powiązać określonego użytkownika z kontem w systemie PZUM oraz służy do inicjowania transakcji płatniczej z wykorzystaniem karty płatniczej. System PZUM dokonuje agregacji danych o umowach przewozu, dokonuje kalkulacji taryfy (np. z uwzględnieniem przysługujących użytkownikom ulg), przeprowadza optymalizację naliczonych opłat. Optymalizacja możliwa jest w czasokresach wynikających ze standardów danej organizacji kartowej (agregowanie danych za okres od do) albo w oparciu o system naliczania opłat ustalony przez organizatora albo operatora zbiorowego transportu publicznego (optymalizacja w oparciu o taryfę).

Transakcja płatnicza inicjowana jest przy wykorzystaniu karty płatniczej, której skutkiem jest obciążenie rachunku płatniczego użytkownika (pasażera). Analogicznie jak w modelu z karta PZUM w wariantcie I - nie następuje uznanie rachunku płatniczego odbiorcy tj. IB Sp. z o.o. Odbiorca wykorzystuje instytucję przekazu, o której stanowi art. 921¹-921⁵, tj. bank występuje w roli przekazanego, któremu IB Sp. zo.o. (przekazujący) nakazuje spełnić świadczenie do odbiorców przekazu (operatorów przewozów a w umowach brutto do organizatorów).

Schemat transakcyjny z wykorzystaniem karty płatniczej połączonej z usługą PZUM (użytkownik spersonalizowany) – wariant II



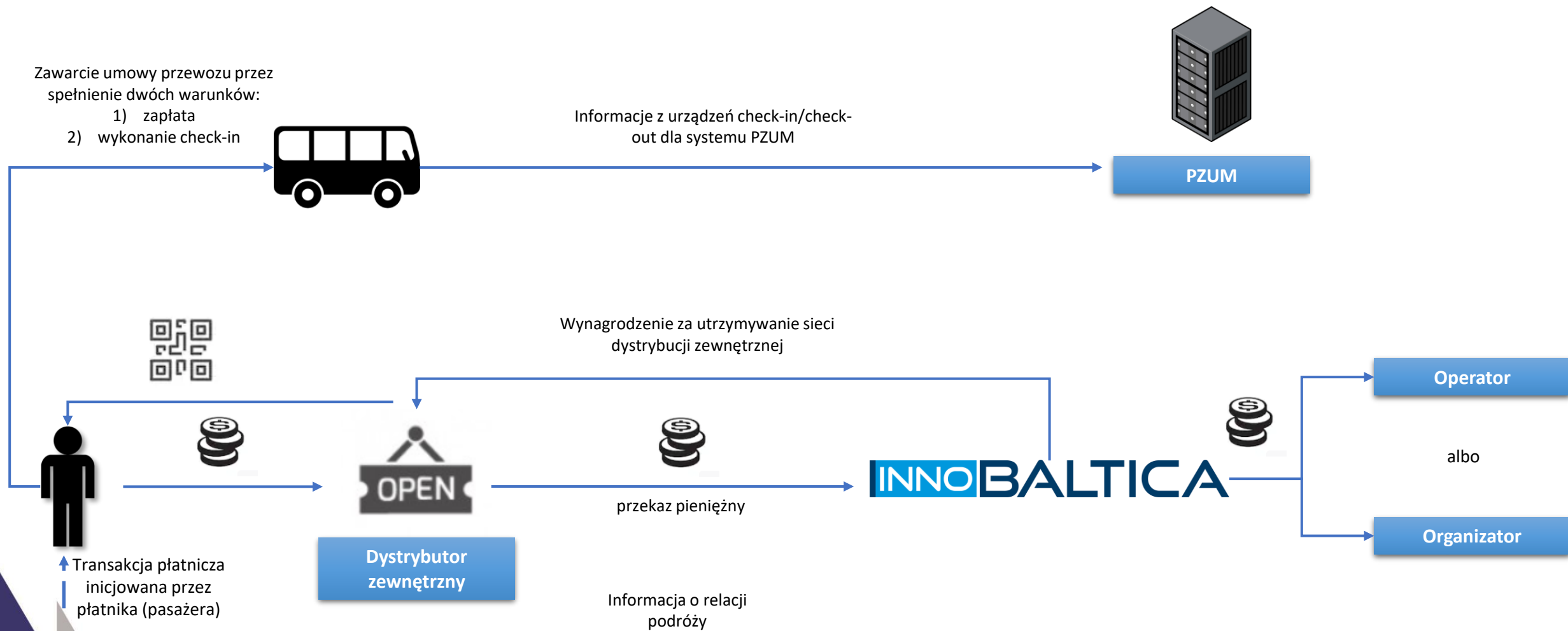
Prezentowany wariant opiera się na dokładnie tych samych założeniach, które przyjęte są dla wariantu I, jednakże w wariancie II następuje uznanie środkami pieniężnymi rachunku płatniczego prowadzonego dla odbiorcy tj. IB sp. z o. o., a następnie na podstawie dyspozycji IB sp. z o.o. następuje polecenie przelewu do poszczególnych operatorów.



W przypadku użytkownika, który nie posiada konta w systemie PZUM, ale posługuje się kartą płatniczą możliwy jest do zastosowania model (w obu wariantach) jak dla użytkownika posługującego się kartą płatniczą połączoną z systemem PZUM. Dzięki mechanizmowi tokenizacji wydaje się możliwym dokonywanie optymalizacji opłat za wykonane usługi przewozowe. Użytkownik niespersonalizowany korzystający z karty może dookreślić parametry umowy przewozu, korzystając z tzw. dużego manipulatora w wyborze opcji.



Zewnętrzna sieć poboru należności za usługi przewozowe - płatność gotówkowa

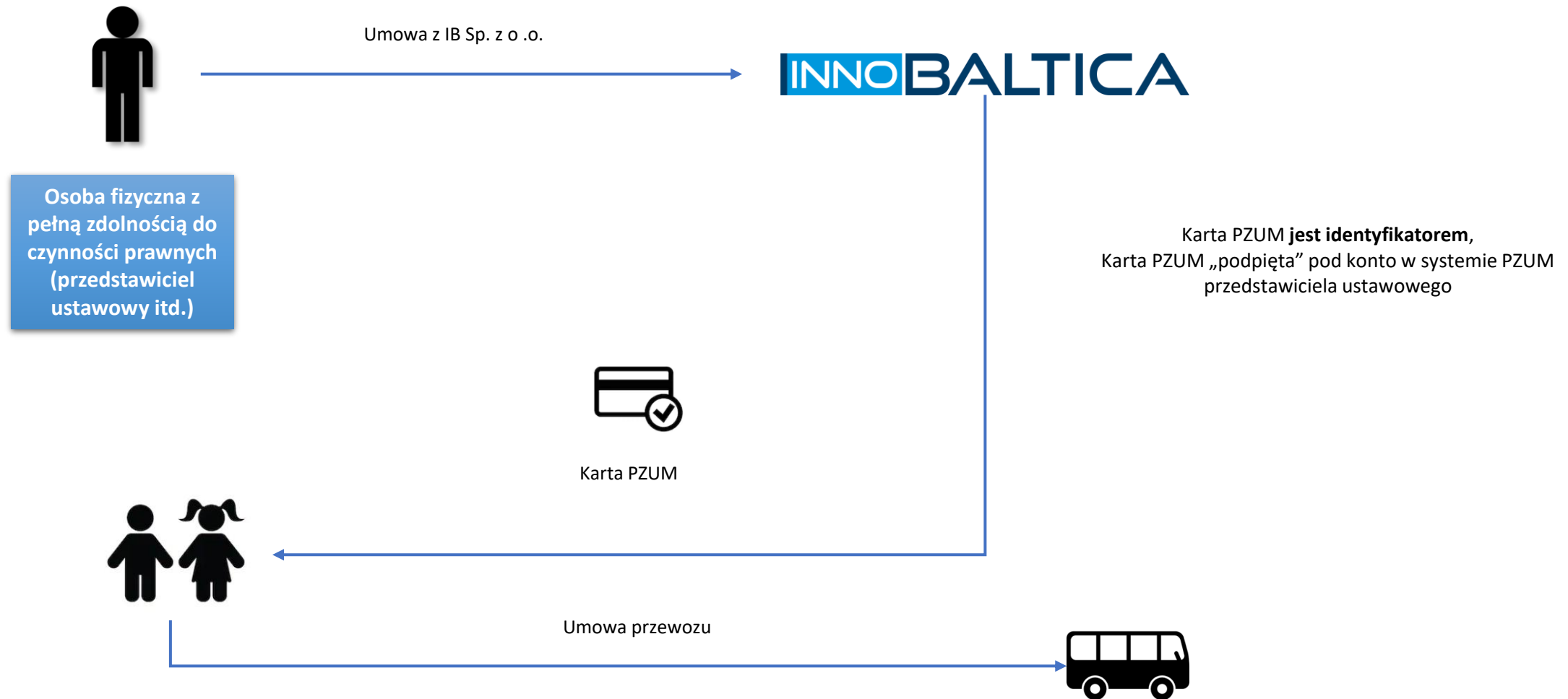


W prezentowanym modelu powiązania IB Sp. z o.o. z dystrybutorem zewnętrznym przyjęto następujące założenia:

- umowa z dystrybutorem zewnętrznym zawierana jest przez IB Sp. z o.o.;
- przedmiotem usługi świadczonej przez dystrybutora zewnętrznego jest pobieranie opłat za umowę przewozu od użytkownika i uznawanie przyjętą kwotą rachunku płatniczego IB Sp. z o.o. oraz wydruk kodu QR wydawanego użytkownikowi. Przedmiotem świadczenia nie jest sprzedaż biletu;
- pobranie kwoty opłaty od użytkownika i następnie uznanie nimi rachunku płatniczego IB Sp. z o.o. stanowi usługę przekazu pieniężnego tj. usługę płatniczą świadczoną bez pośrednictwa rachunku płatniczego prowadzonego dla płatnika, polegającą na transferze do odbiorcy lub innego dostawcy przyjmującego środki pieniężne dla odbiorcy środków pieniężnych otrzymanych od płatnika lub polegającą na przyjęciu środków pieniężnych dla odbiorcy i ich udostępnieniu odbiorcy;
- IB sp. z o.o. na podstawie uzyskanych informacji o dystrybutora zewnętrznego dokonuje następnie przelewu środków ze swojego rachunku płatniczego na odpowiednio rachunek płatniczy określonego organizatora lub operatora;
- pasażerowi wydawany jest kod QR;
- regulamin przewozu danego operatora stanowi, że w przypadku posługiwania się kodem QR do zawarcia umowy przewozu wymagane jest łączne spełnienie dwóch warunków tj. wniesienie zapłaty oraz posłużenie się znakiem legitymacyjnym w postaci kodu QR w ramach procesu *check-in*;
- wydrukowany kod QR nie jest biletem w rozumieniu ustawy prawo przewozowe (ponieważ nie zawiera wymaganych ustawą elementów wskazanych w art. 16 ust. 2 ustawy prawo przewozowe);
- użytkownik obowiązany jest do wykonania *check-in/check-out* ponieważ pozwala to na stwierdzenie wykorzystania znaku legitymacyjnego w postaci kodu QR wydrukowanego oraz powoduje przesłanie informacji o przebytej trasie przewozu do systemu PZUM (agregacja danych o potokach pasażerów);
- sugerowane jest ograniczenie świadczenie usługi przez zewnętrzną sieć poboru należności do transportu miejskiego.



Korzystanie z systemu PZUM przez osoby nieposiadające zdolności do czynności prawnych lub pełnej zdolności do czynności prawnych



W przypadku osób nieposiadających zdolności do czynności prawnych albo pełnej zdolności do czynności prawnych, umowa z IB Sp. z o.o. zawierana jest przez przedstawiciela ustawowego, opiekuna, kuratora itd. posiadającego pełną zdolność do czynności prawnych.

Umowa zawarta z IB Sp. z o.o. obejmuje (jak wskazano dla wariantów z kartą PZUM) prowadzenie rachunku płatniczego, na którego obciążenie poleceniami zapłaty zgodę wyraził przedstawiciel ustawowy (strona umowy z IB Sp. z o.o.).

Osoba/osoby nieposiadające zdolności do czynności prawnych albo pełnej zdolności do czynności prawnych otrzymują identyfikator w postaci karty PZUM służącą do wykonywania procedury check-in/check-out. Kwoty należne za wykonane umowy przewozu zaliczane są w ciężar środków znajdujących się na rachunku płatniczym utworzonym dla przedstawiciela ustawowego (patrz schematy transakcyjne z wykorzystaniem karty PZUM).

Świadczenie przez IB Sp z o.o. usług na rzecz organizatorów transportu publicznego niebędących obecnie udziałowcami Spółki

IB Sp. z o.o. stosownie do przyjętych założeń musi pozostać podmiotem wewnętrznym w stosunku do swoich udziałowców. Ze wskazanego w poprzednim zdaniu warunku, wynika konieczność ograniczenia poziomu prowadzonej działalności komercyjnej do maksymalnie 20% działalności, przy założeniu że przymiot podmiotu wewnętrznego będzie badany nie w oparciu o regulację art. 67 ust. 1 pkt 14 ustawy prawo zamówień publicznych, a ustawę o gospodarce komunalnej stosowaną łącznie z nową dyrektywą zamówieniową klasyczną (tj. Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 94, str. 65 z późn. zm.). Stosownie do treści opinii Urzędu Zamówień Publicznych : *instytucja in-house w obecnym brzmieniu nadanym ustawą PZP zasadniczo nie zmienia funkcjonującej już w polskim porządku prawnym regulacji związanej z realizacją przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Powyższe reguluje ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2016 poz. 573 ze zm.), zgodnie z którą gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Zgodnie z brzmieniem art. 2 ww. ustawy, gospodarka komunalna może być prowadzona przez jednostki samorządu terytorialnego w szczególności w formach samorządowego zakładu budżetowego lub spółek prawa handlowego.*

Należy zaznaczyć, że wykonywanie usług na rzecz podmiotów innych niż udziałowcy powierzający spółce świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym, stanowić będzie działalność komercyjną, a zatem zasadne i konieczne jest rozszerzenie zakresu podmiotowego udziałowców IB Sp. z o.o. o kolejne jednostki samorządu terytorialnego (organizatorów publicznego transportu zbiorowego).



Stosownie do brzmienia ustawy o podatku od towarów i usług (art.2 pkt 22) przez sprzedaż rozumie się odpłatną dostawę towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju, eksport towarów oraz wewnątrzwspólnotową dostawę towarów. Przez świadczenie usług rozumie się każde świadczenie na rzecz osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, które nie stanowi dostawy towarów.

Art. 111 ustawy nakłada na podatników dokonujących sprzedaży na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych, obowiązek w postaci prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących. Dodatkowo tacy podatnicy obowiązani są do dokonywania wydruku paragonu fiskalnego lub faktury z każdej sprzedaży oraz wydawania wydrukowanego dokumentu nabywcy.

Ustawodawca przewidział dopuszczalność zwolnienia, na czas określony, niektórych grup podatników oraz niektórych czynności z obowiązku stosowania kas rejestrujących *vide* obowiązujące rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących (Dz. U. poz. 2519).

W katalogu zwolnień wskazanych w załączniku nr 1 do rozporządzenia znalazły się:

- w pozycji 15 tabeli - *pozostały transport lądowy pasażerski, miejski i podmiejski - dotyczy wyłącznie przewozów miejskich rozkładowych pasażerskich, innych niż kolejowe, za które są pobierane ceny ustalone przez gminę (Radę m.st. Warszawy) lub związek komunalny.*
- w pozycji 37 tabeli - *świadczenie usług na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych, jeżeli świadczący usługę otrzyma w całości zapłatę za wykonaną czynność za pośrednictwem poczty, banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej (odpowiednio na rachunek bankowy podatnika lub na rachunek podatnika w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której jest członkiem), a z ewidencji i dowodów dokumentujących zapłatę jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie czynności dotyczyła.*
- w pozycji 40 tabeli - *Usługi świadczone przy użyciu urządzeń, w tym wydających bilety, obsługiwanych przez klienta, które również w systemie bezobsługowym przyjmują należność w 1) bilonie lub banknotach, lub 2) innej formie (bezgotówkowej), jeżeli z ewidencji i dowodów dokumentujących transakcję jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie transakcji zapłata dotyczyła.*

Należy jednakże zaznaczyć, że przywołane rozporządzenie Ministra Finansów ma charakter czasowy i nie jest pewnym czy wyżej przywołane wyłączenia z obowiązku stosowania kas rejestrujących pozostaną w kolejnych rozporządzeniach regulujących tą problematykę.

Ministerstwo finansów podjęło pracę nad projektem rozporządzenia w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania (projekt z dnia 6 sierpnia 2019 r.) jednakże projekt rozporządzenia nie zawiera postanowień dotyczących przekazywania podmiotom trzecim kas rejestrujących mających postać oprogramowania. Ponadto przedmiotowy projekt rozporządzenia w par. 9 ust. 2 stanowi, że podatnik zapewnia połączenie kasy z drukarką (nie jest wiadomym, czy może to być drukarka centralna czy też umieszczona w urządzeniu).

Reasumując zmiana stanu prawnego w postaci likwidacji przywołanych włączeń z obowiązku stosowania kas rejestrujących stanowi istotne zagrożenie dla projektu PZUM, ponieważ urządzenia końcowe nie są wyposażone w kasy rejestrujące.





Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących (Dz. U. z 2018 r. poz. 2519).

Tabela w załączniku, poz. 37

*Świadczenie usług na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych, jeżeli świadczący usługę otrzyma w całości zapłatę za wykonaną czynność za pośrednictwem **poczty, banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej** (odpowiednio na rachunek bankowy podatnika lub na rachunek podatnika w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której jest członkiem), a z ewidencji i dowodów dokumentujących zapłatę jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie czynności dotyczyła.*

Potwierdzenie w interpretacjach indywidualnych Ministra Finansów – 414660/I

Model systemu transakcyjnego PZUM oparty jest o rozliczenia bezgotówkowe przeprowadzane między rachunkami płatniczymi pasażera i operatora albo pasażera → InnoBaltici Sp. z o.o. → (operatora).

Aktualne doświadczenie operatorów wskazuje na to, że możliwe jest otrzymanie rekompensaty z tytułu uwzględniania ulg ustawowych (vide raport NIK „Finansowanie ulg na przejazdy komunikacją autobusową i kolejową”) z powołaniem się na tą przesłankę.

Wykonawca zaleca jednak wystąpienie do Krajowej Informacji Skarbowej z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w tym zakresie.

Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących (Dz. U. z 2018 r. poz. 2519)



Tabela w załączniku, poz. 40

Usługi świadczone przy użyciu urządzeń, w tym wydających bilety, obsługiwanych przez klienta, które również w systemie bezobsługowym przyjmują należność w:

- *bilonie lub banknotach, lub*
- *innej formie (bezgotówkowej), jeżeli z ewidencji i dowodów dokumentujących transakcję jednoznacznie wynika, jakiej konkretnie transakcji zapłata dotyczyła*

Potwierdzenie w interpretacji indywidualnej Ministra Finansów - 414662/I

Aktualne doświadczenie operatorów wskazuje na to, że możliwe jest otrzymanie rekompensaty z tytułu uwzględniania ulg ustawowych (vide raport NIK „Finansowanie ulg na przejazdy komunikacją autobusową i kolejową”) z powołaniem się na tą przesłankę.

Wykonawca zaleca jednak wystąpienie do Krajowej Informacji Skarbowej z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w tym zakresie.



Uzyskanie przez IB Sp. z o.o. odpowiedzialnością interpretacji podatkowych w zakresie stosowania poszczególnych zwolnień z obowiązku stosowania kas rejestrujących jest o tyle istotne, że brzmienie art. 57 ust. 1 uptz tj. *uprawnienie do otrzymywania rekompensaty w części, o której mowa w art. 50 ust. 1 pkt 2 lit. a, nabywa operator, który stosuje kasy rejestrujące posiadające pozytywną opinię ministra właściwego do spraw finansów publicznych, które umożliwiają określenie kwoty dopłat do przewozów w podziale na poszczególne kategorie ulg ustawowych*, wydaje się sprzeczne z brzmieniem rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących, w zakresie w jakim możliwe jest na jego mocy korzystanie ze zwolnień z obowiązku stosowania kas rejestrujących. Należy również zaznaczyć, iż stosownie do treści art. 81 uptz narzuca operatorom publicznego transportu zbiorowego wykonującym przewozy w transporcie kolejowym stosowanie kasy rejestrujące, o których mowa w art. 57 ust. 1 uptz, od dnia 1 stycznia 2020 r. (przepis ten był wielokrotnie nowelizowany, przez odroczenie tego obowiązku w czasie). Brak jest natomiast takiego wyłączenia w przypadku przewozów innych niż kolejowe, co w praktyce dotyczy uprawnień do uzyskania dotacji z tytułu ulg przez operatorów w przewozach autobusowych innych niż miejskie.

Dodatkowym problem stanowią brzmienie ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 295), która posługuje się pojęciem biletu np. w art. 1a ust. 1 - *uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego przysługują w klasie 2 wyłącznie w określonych kategoriach pociągów i na podstawie określonych rodzajów biletów* oraz np. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 września 2010 r. w sprawie dotacji przedmiotowej do krajowych przewozów pasażerskich (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2177 z późn. zm.), które *expressis verbis* stanowi w § 3, iż *podstawę obliczenia należnej dotacji stanowi wartość utraconych wpływów taryfowych z tytułu stosowania ulg przejazdowych, przy zrealizowanej, udokumentowanej i zewidencjonowanej sprzedaży biletów*.

Jednym z elementarnych założeń systemu PZUM jest to, że nie służy on do sprzedaży biletów, jednakże w drodze daleko idącej wykładni funkcjonalnej można wskazywać na to, że dokument w postaci elektronicznej przechowywany w systemie PZUM dostępny z poziomu aplikacji użytkownika dla pasażera, a również widoczny dla kontrolera oraz operatora, zawierający elementy wymagane dla biletu (vide art. 16 ust. 2 ustawy prawo przewozowe) spełni wymogi rozporządzenia. Argumentem za tym przemawiającym jest to, że możliwe jest zrekonstruowanie na podstawie danych z konta użytkownika PZUM i danych urządzeń systemu PZUM, w czasie rzeczywistym, informacje jakie wymagane są w treści biletu. Jest to jednak wykładnia funkcjonalna i nie jest możliwym udzielenie *a priori* odpowiedzi na pytanie czy pozwoli operatorowi na uzyskiwanie dotacji wyrównującej utracone przychody z tytułu honorowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów. W przypadku wykładni literalnej należy rozważyć wykorzystywanie systemu PZUM w przewozach kolejowych jedynie do umów przewozu pełnopłatnych.

Świadczenie przez IB Sp z o.o. usług na rzecz organizatorów transportu publicznego niebędących obecnie udziałowcami Spółki

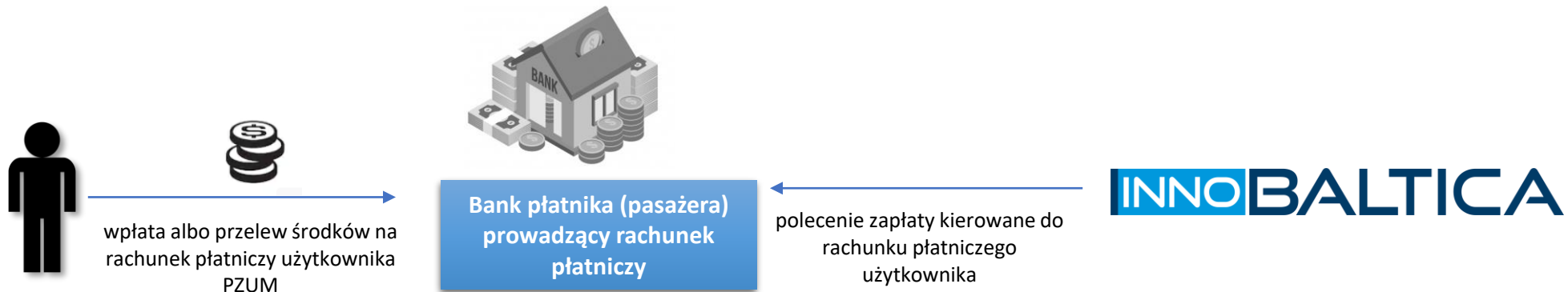
Niezbędne działania dotyczące objęcia przez nowych udziałowców udziałów w IB Sp. z o.o. powinna przebiegać zgodnie ze schematem niżej przedstawionym

Czynność	Termin
Negocjacje z potencjalnymi (nowymi) współnikami IB Sp. z o.o warunków przystąpienia do Spółki i objęcia udziałów. Ustalenie liczby udziałów, wnoszonego aportu i warunków powierzenia usługi świadczonej w ogólnym interesie gospodarczym, w tym wysokości rekompensaty.	Ustalony wspólnie przez IB Sp. z o.o. i potencjalnego współnika
Podjęcie przez organy stanowiące aktualnych współników uchwał, której przedmiotem będzie w szczególności wyrażenie zgody na zmianę firmy Spółki, podwyższenie kapitału zakładowego Spółki przez utworzenie nowych udziałów, przystąpienie nowych współników i objęcie przez nich udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym, zmiana uchwały w sprawie utworzenia Spółki. Załączniki do uchwały: 1) uzasadnienie formalne i merytoryczne, 2) treść umowy Spółki po zmianach	Niezwłocznie po zakończeniu etapu negocjacji
Podjęcie przez poszczególnych nowych współników (zainteresowane jednostki samorządu terytorialnego) uchwał, których przedmiotem będzie wyrażenie zgody na przystąpienie do spółki i objęcie w niej udziałów, wniesienie wkładu na objęcie udziałów i terminu jego wniesienia. Powierzenie wykonania uchwały: a) w przypadku gmin - wójtowi/burmistrzowi/prezydentowi b) w przypadku powiatów - zarządowi powiatu. Przedmiotowa uchwała musi być zgodna z treścią uchwały w sprawie ustalenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji. Ze względu na powstanie określonych zobowiązań gmin/powiatów o charakterze majątkowym - konieczność zmian w: 1) w uchwale budżetowej gminy/powiatu na dany rok, 2) u uchwale w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej	W terminach najwcześniejszych sesji zwyczajnych organów stanowiących danej jednostki samorządu terytorialnego alternatywnie zwołanie sesji nadzwyczajnych.

Świadczenie przez IB Sp z o.o. usług na rzecz organizatorów transportu publicznego niebędących obecnie udziałowcami Spółki

Niezbędne działania dotyczące objęcia przez nowych udziałowców udziałów w IB Sp. z o.o. powinna przebiegać zgodnie ze schematem niżej przedstawionym	
Czynność	Termin
Podjęcie uchwały Zgromadzenia Wspólników o zmianie umowy spółki w zakresie dotyczącym: 1) kapitału zakładowego Spółki, 2) objęciu i sposobie pokrycia udziałów.	Niezwłocznie po zakończeniu poprzedniego etapu na zwykajnym albo nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu wspólników
Złożenie oświadczeń nowych wspólników o przystąpieniu do Spółki oraz objęciu udziałów o oznaczonej wartości nominalnej. Oświadczenia wymagają formy aktu notarialnego.	
Zgłoszenie przez zarząd Spółki, zmiany w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego; sąd właściwy dla Spółki - SR Gdańsk-Północ w Gdańsku, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Wymagane dokumenty do złożenia: - Formularze 1) KRS Z3 - Wniosek o zmianę danych podmiotu w rejestrze przedsiębiorców - spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 2) KRS ZE - wspólnicy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością podlegający wpisowi do rejestru - załącznik do wniosku o zmianę danych w rejestrze przedsiębiorców - Załącznik w postaci: 1) zaprotokołowanej w formie aktu notarialnego uchwały Walnego Zgromadzenia o zmianie umowy spółki, 2) oświadczenia nowych wspólników o przystąpieniu do spółki i objęciu udziałów, 3) oświadczenie wszystkich członków zarządu, że wkłady na podwyższony kapitał zakładowy zostały w całości wniesione, 4) aktualna lista wspólników podpisana przez zarząd, 5) księga udziałów podpisana przez zarząd. Wniesienie należnej opłaty od wniosku o zmianę wpisu w postaci znaków opłaty sądowej lub w formie przelewu na rachunek bankowy Narodowego Banku Polskiego 78 1010 0055 3313 0040 6400 0006 (w ostatnim przypadku konieczność załączenia wydruku potwierdzenia przelewu).	Termin zgłoszenia zmiany - nie później niż w terminie 7 dni od dnia zmiany umowy spółki (tak art. 22 ustawy o KRS) Rejestracja zmian umowy spółki zależna od terminu rozpatrywania wniosków przez sąd rejestrowy (termin instrukcyjny dla sądu - 7 dni od daty wpływu - art. 20a ustawy o KRS).
Zarejestrowanie zmian umowy spółki i podwyższenia kapitału przez sąd rejestrowy	

W przypadku użytkowników systemu, którzy będą korzystać z karty PZUM prowadzony będzie rachunek płatniczy, co do którego użytkownik wyraził zgodę na obciążenie poleceniem zapłaty. Takie rozwiązanie stanowi swego rodzaju system przedpłaty tj. środki znajdują się na indywidualnym rachunku płatniczym, który to rachunek obciążany jest na polecenie odbiorcy tj. IB Sp. z o.o. (polecenie zapłaty). Środki na rachunku płatniczym indywidualnym cały czas stanowią środki finansowe określonego użytkownika będącego stroną umowy o prowadzenie rachunku płatniczego. Zatem użytkownik korzystający z rachunku płatniczego ma zawsze roszczenie do podmiotu prowadzącego ten rachunek o zwrot środków znajdujących się na tym rachunku płatniczym. Zamawiający zakłada, że zwrot środków w POK możliwy jest w formie bezgotówkowej (przelew na inny rachunek płatniczy) a w placówce banku możliwy zwrot w gotówce. Takie ukształtowanie systemu *pre-paid* (w oparciu o prowadzony dla użytkownika rachunek płatniczy) pozwala na stosowanie mechanizmu optymalizacji opartej o taryfę danego operatora tj. na podstawie danych o przejazdach użytkownika następuje złożenie przez IB Sp. z o.o. polecenia zapłaty w kwocie po dokonaniu optymalizacji opłat.



Urządzenia końcowe PZUM będą umieszczane w dwóch kategoriach miejsc tj.:

- w środkach przewozu (autobusy, tramwaje, trolejbusy),
- na nieruchomościach (przystanki, dworce).

Umieszczanie urządzeń końcowych w pojazdach wymaga uzyskania zgody właściciela środka transportowego (może to być np. leasingodawca, wynajmujący itp.) z uwzględnieniem jednak możliwości technicznych umieszczenia urządzeń (odpowiednie mocowanie, zasilanie itp.) oraz warunków rękojmi lub gwarancji dla pojazdu.

Drugą kategorię stanowią:

- przystanki komunikacyjne tj. miejsca przeznaczone do wsiadania lub wysiadania pasażerów na danej linii komunikacyjnej, w którym umieszcza się informacje dotyczące w szczególności godzin odjazdów środków transportu, a ponadto, w transporcie drogowym, oznaczone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260, z późn. zm.) (tak art. 4 ust. 1 pkt 13 uptz);
- dworce tj. miejsca przeznaczone do odprawy pasażerów, w którym znajdują się w szczególności: przystanki komunikacyjne, punkt sprzedaży biletów oraz punkt informacji dla podróżnych (tak art. 4 ust. 1 pkt 2 uptz).

Umieszczanie urządzeń PZUM na nieruchomościach wymaga uzyskania zgody właściciela (w przypadku przystanków w komunikacji miejskiej najczęściej są to jednostki samorządu terytorialnego).

Urządzenia końcowe systemu PZUM będą także rozmieszczone na terenie dworców kolejowych oraz przystanków kolejowych co wymaga stosownych uzgodnień/zgód z zarządcą infrastruktury kolejowej.

Uruchomienie systemu roweru metropolitalnego było przedmiotem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego udzielonego przez Stowarzyszenie Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot. Stowarzyszenie posiada osobowość prawną zatem jest podmiotem innym niż gminy członkowie stowarzyszenia.

Stosownie do OPZ dla wskazanego zamówienia wypożyczenie roweru metropolitalnego może odbywać się w ten sposób, że:

wypożyczenie roweru w max. 15 sekund licząc od startu procesu wypożyczenia tj. uruchomienia aplikacji, przyłożenia karty bezstykowej lub urządzenia mobilnego z modułem NFC do momentu zwolnienia blokady, z wykorzystaniem indywidualnego konta przy pomocy:

- *aplikacji na urządzenia mobilne poprzez skanowanie kodu QR,*
- *urządzeń mobilnych wyposażonych w technologię NFC,*
- *abonamentowych biletów elektronicznych oraz innych działających kart bezstykowych zgodnych ze standardem ISO/IEC 14443, a w szczególności MIFARE Classic 1k 4b nUID.*

Ze względu na tak ukształtowany sposób korzystania z systemu MEVO wydaje się dopuszczalnym rozszerzenie możliwości identyfikowania użytkownika przy pomocy kart PZUM, które zostałyby połączone z kontem w systemie MEVO.

Ewentualne ograniczenia mogą wynikać z konieczności modyfikacji oprogramowania systemu MEVO (w szczególności w zakresie praw autorskich) oraz modyfikacji przedmiotu zamówienia w trakcie realizacji umowy na etapie zarządzania i kompleksowej eksploatacji, co przez Wykonawcę byłoby najprawdopodobniej traktowane jako wykonanie dodatkowej usługi nieobjętej obowiązkiem

Stosownie do stanu faktycznego na dzień 29 października 2019 r. Zamawiający (tj. Stowarzyszenie Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot) wypowiedział umowę z operatorem systemu MEVO, zatem ewentualne określenie dopuszczalności i zasad współpracy z systemem MEVO, nie jest możliwe.

Rozporządzenie WE 1371/2007 określa w załączniku I.A w art. 6 jakie dane powinien zawierać bilet

- oznaczenie przewoźnika lub przewoźników,
- oświadczenie, że pomimo zawarcia w umowie odmiennego postanowienia przewóz podlega niniejszym przepisom ujednoliconym; zapis taki może przybrać postać skrótu CIV;
- wszelkie inne wskazówki niezbędne dla udowodnienia zawarcia oraz treści umowy umożliwiające podróżnemu dochodzenie swoich praw wynikających z umowy.

Bilet może być sporządzony w formie elektronicznego zapisu danych, które mogą być przekształcane w formę pisemną.

Zgodnie z wytycznym interpretacyjnymi Komisji do rozporządzenia 1371/2007 - *art. 7 Przepisów ujednoliconych przewiduje dowolność odnośnie do formy i treści biletu. Podano jedynie wykaz niezbędnych informacji na bilecie, ale poza tym forma i treść może być dowolna, o ile jest zgodna z ogólnymi warunkami przewozu. Elektroniczna karta transportu powinna być zatem uznawana za bilet, jeżeli spełnione są następujące warunki:*

Na podstawie informacji zapisanych na karcie elektronicznej można zidentyfikować przedsiębiorstwo kolejowe, z którym zawarto umowę przewozu, lub też kilka przedsiębiorstw kolejowych, które ponoszą odpowiedzialność na podstawie tej umowy (art. 3 ust. 2 rozporządzenia). W przypadku biletów obejmujących różne systemy lub biletów otwartych (np. InterRail) nie zawsze jest możliwe wskazanie nazwy poszczególnych przedsiębiorstw kolejowych. W takim przypadku zamiast nazwy można posłużyć się wyrażeniem "wszystkie przedsiębiorstwa uczestniczące w systemie InterRail" lub wspólnym logo.

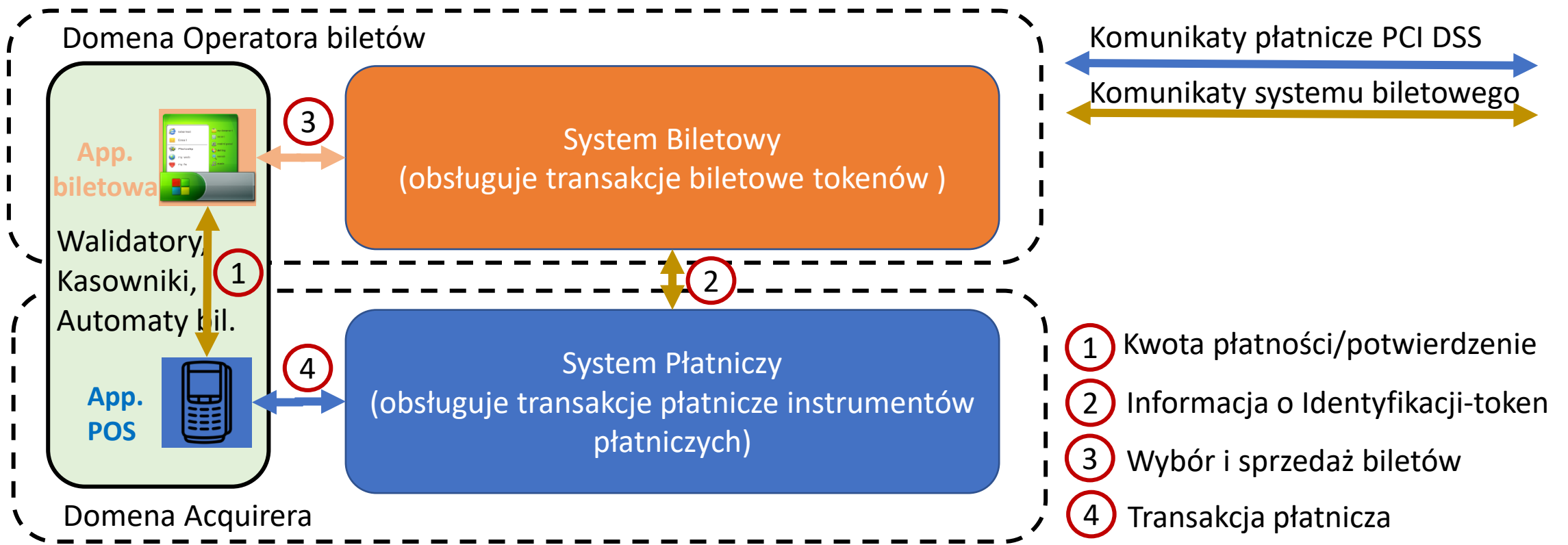
Brak informacji na temat przewoźnika na określonej trasie nie powinien jednak prowadzić do braku przejrzystości. Pasażerowie muszą otrzymać odpowiednie informacje o przysługujących im prawach oraz o tym, jak i gdzie złożyć skargę w przypadku zakłócenia podróży; oraz

Karta musi zawierać odniesienie do Przepisów ujednoliconych oraz oświadczenie będące potwierdzeniem zawarcia umowy przewozu i informujące o jej treści.

Art. 7 ust. 5 w załączniku I wyraźnie stanowi, że bilet może być sporządzony w formie elektronicznego zapisu danych, pod warunkiem że dane te można przekształcić w formę pisemną. Czas zawarcia umowy przewozu może być różny. Niektóre karty elektroniczne są aktywowane w momencie zakupu biletu, a w innych przypadkach możliwe jest aktywowanie poszczególnych tras lub odcinków na początku podróży przez "skasowanie" biletu w pociągu lub bezpośrednio przed wejściem do pociągu.

Rozporządzenie 1371/2007 w art. 8 ust. 1 Załącznika I.A stanowi, że opłatę za przejazd uiszcza się przed rozpoczęciem podróży, chyba że między podróżnym a przewoźnikiem została zawarta odmienna umowa. Takie brzmienie przepisu wyraźnie dopuszcza, w drodze umowy, odroczenie w czasie obowiązkowej zapłaty.

Formalna rozdzielnosc systemu biletowego od systemu platniczego objętego certyfikacją PCI DSS



1 token = 1 instrument płatniczy.

1 osoba może posiadać wiele instrumentów płatniczych .

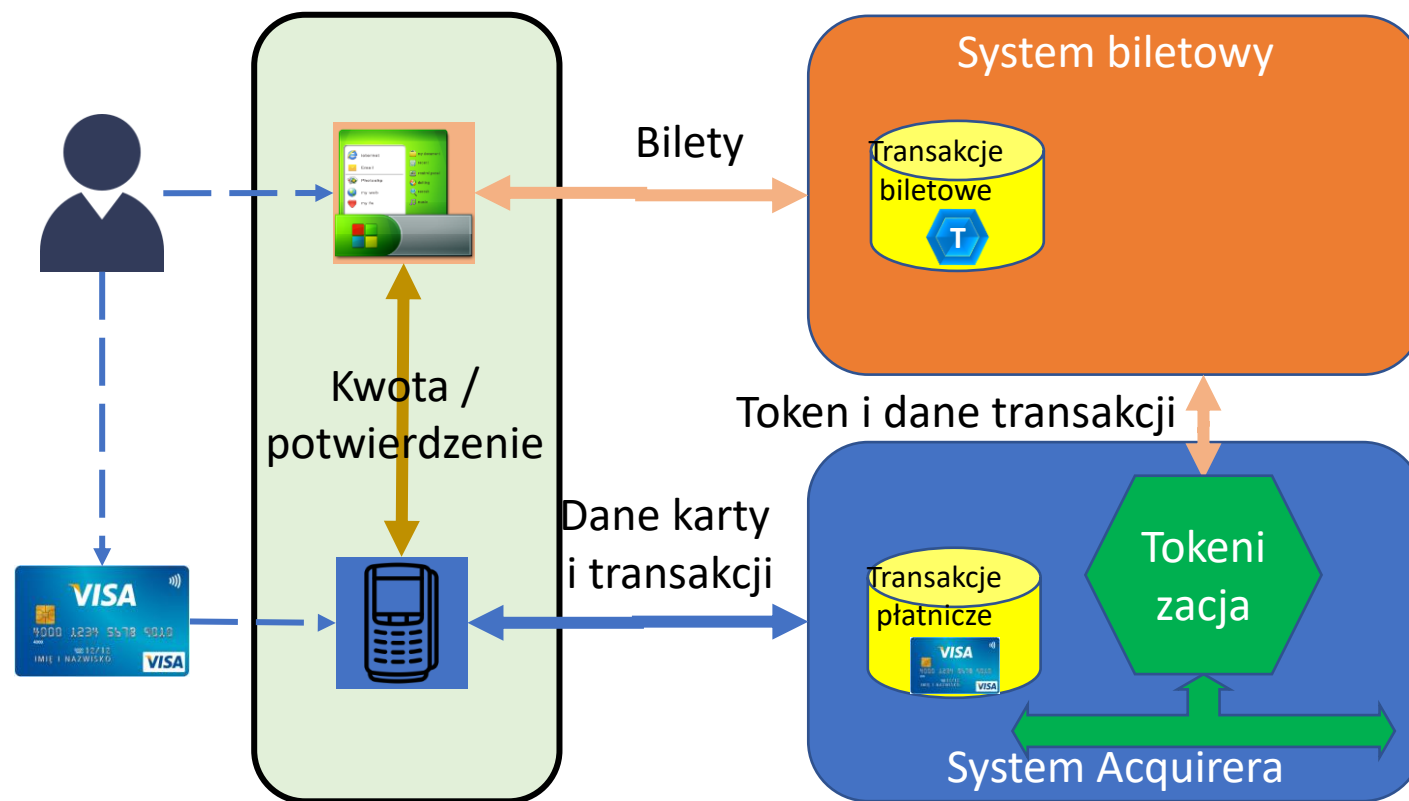
Token może być anonimowy (bilet na okaziciela) lub może być powiązany z osobą zarejestrowaną w systemie biletowym.

Technicznie token może być anonimowy lub spersonalizowany niezależnie od tego czy i dla kogo jest spersonalizowany instrument płatniczy.

Zachowanie zgodności personalizacji tokena i instrumentu płatniczego wymaga zapisów regulaminowych oraz właściwych procedur personalizacji tokena w systemie biletowym.

Tokenizacja niektórych mobilnych instrumentów płatniczych wymaga współpracy Acquirera bezpośrednio z wydawcą takiego instrumentu z uwagi na generowanie zmiennych danych identyfikacyjnych per transakcja.

Tokenizacja transakcji płatniczych



Walidacja walidatorem z POS Acquirera 2 (współpraca kolejami)

