



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oznaczenie sprawy: PN – 33/19

Poznań, dnia 17 grudnia 2019 roku.

Dz.Z.P33/...../19

W imieniu Zamawiającego, Ginekologiczno – Położniczego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznania, na podstawie zapisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843.) informuję o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej równowartości kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11, ust 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych na dostawę produktów leczniczych w niżej wymienionych częściach zamówienia:

### **Część nr 1 – Produkty lecznicze różne**

W przedmiotowej części postępowania zostały złożone trzy oferty.

#### **Oferta najkorzystniejsza**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław (Lider) wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź (Konsorcjant)**.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród wszystkich ofert złożonych w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

Ponadto w przedmiotowej części postępowania oferty podlegające ocenie złożyli Wykonawcy:

- SALUS International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 96,00 pkt – oferta druga w kolejności
- FARMACOL Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40 – 431 Katowice – 94,70 pkt – oferta trzecia w kolejności;

### **Część nr 3 – Preparaty do żywienia parenteralnego dla dorosłych. Roztwór elektrolitów**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **FRESENIUS KABI Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### **Część nr 5 – Leki cytostatyczne. Topotekan**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SALUS International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### **Część nr 6 – Antybiotyki. Teikoplanina. Leki przeciwzakrzepowe**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SANOFI AVENTIS Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### **Część nr 7 – Prostaglandyny. Prepidil**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław (Lider) wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź (Konsorcjant)**.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### **Część nr 8 – Immunoglobulina specyficzna przeciw wirusowi zapalenia wątroby typu B**

W przedmiotowej części postępowania zostały złożone cztery oferty.

#### **Oferta najkorzystniejsza:**



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław (Lider) wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź (Konsorcjant) .**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę ofertą z najniższą ceną spośród wszystkich ofert złożonych w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

Ponadto w przedmiotowej części postępowania oferty podlegające ocenie złożyli Wykonawcy:

- FARMACOL Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopieniecka 77, 40 – 431 Katowice – 99,63 pkt – oferta druga w kolejności
- Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 98,63 pkt – oferta trzecia w kolejności
- PROFARM PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 91,45 pkt – oferta czwarta w kolejności

### **Część nr 9 – Oksytocyna i jej analogi. Karbatocyna.**

W przedmiotowej części postępowania zostały złożone dwie oferty.

#### **Oferta najkorzystniejsza:**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę ofertą z najniższą ceną spośród wszystkich ofert złożonych w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

Ponadto w przedmiotowej części postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył Wykonawca:

- URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław (Lider) wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź (Konsorcjant) – 99,72 pkt – oferta druga w kolejności

### **Część nr 12 – czynnik krzepnięcia krwi**

W przedmiotowej części postępowania zostały złożone trzy oferty

#### **Oferta najkorzystniejsza:**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **BIALMED Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48, lok. 35, 02 – 546 Warszawa**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części postępowania.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

Ponadto w przedmiotowej części postępowania oferty podlegające ocenie złożyli Wykonawcy:

- Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 96,09 pkt – oferta druga w kolejności;
- SHIRE Polska Sp. z o.o., Plac Europejski 1, 00 – 844 Warszawa – 83,59 pkt – oferta trzecia w kolejności

### **Część nr 13 – Leki układu moczowo - pęciowego**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SALUS International Sp. z o.o. . ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### **Część nr 14 – Sterylny środek myjący i dezynfekujący do stosowania w pomieszczeniach czystych klasy A i B.**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **SUTURA MED. Sp. z o.o., ul. Mała Odrzańska 21/2**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### **Część nr 16 – Tamponada balonowa do redukcji krwawienia poporodowego**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Centrum Zaopatrzenia Medycznego i weterynaryjnego CENTROWET – CEZAL Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60 – 543 Poznań**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.



## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

### Część nr 17 – Płyn fizjologiczny wieloelektrolitowy

Oferta złożona przez Wykonawcę: **AESCULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### Część nr 18 – Szwy chirurgiczne monofilamentowe dla noworodków

Oferta złożona przez Wykonawcę: **AESCULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### Część nr 19 – Szwy chirurgiczne monofilamentowe

W przedmiotowej części postępowania zostały złożone dwie oferty.

#### Oferta najkorzystniejsza:

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o., 97 – 400 Belchatów, ul. Bawełniana 17**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą niepodlegającą odrzuceniu spośród wszystkich ofert złożonych w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

### Część nr 20 – Wzmacniacz mleka kobiecego

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum Firm: URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław (Lider) wraz z Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź (Konsorcjant) .**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej części postępowania. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8 ustawy – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów: 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 100%.

Dyrektor Szpitala

*Dr Maciej Sobkowski*

.....  
Pieczęć i podpis Dyrektora Szpitala

