

Numer sprawy: O.252.1.2025

Olsztyn, 28.01.2025 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym wariant I, którego przedmiotem jest **Usługa wykonania pomiarów budynku i usługa architektoniczna niezbędna dla realizacji Inwestycji pn. „Przebudowa i rozbudowa wraz z dostosowaniem budynku przy ul. Kopernika 46A do potrzeb WMCNT”.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału IV pkt. 1 wymaga od Wykonawcy zatrudniania osób wykonujących określone czynności na podstawie stosunku pracy:

- a) czynności związane z wykonaniem pomiarów, badań, odkrywek i obliczeń,
- b) czynności związane z wykonaniem audytu,
- c) czynności związane z wykonaniem PFU i koncepcji architektonicznej

Wykaz wskazanych czynności obejmuje w sumie całość realizacji zadania.

Z wymogu zatrudniania wykluczeni są jedynie podwykonawcy prowadzący działalność na podstawie wpisu do CEIDG.

Zgodnie z artykułem 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP), zamawiający ma obowiązek określić w opisie przedmiotu zamówienia wymaganie dotyczące zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, jeśli charakter czynności wykonywanych przez osoby realizujące zamówienie na to wskazuje.

Przepis brzmi następująco:

Art. 95 ust. 1 PZP: Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagania dotyczące zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę osób na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonywanie czynności w ramach realizacji zamówienia publicznego polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy.

Usługi projektowe oraz audytorskie (architektoniczne, inżynierskie), zazwyczaj nie spełniają kryteriów “pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy”, ponieważ:

- a) posiadają charakter pracy twórczej - usługi projektowe zazwyczaj mają charakter twórczy i są wykonywane w sposób niezależny, co bardziej wskazuje na współpracę na podstawie umowy cywilnoprawnej (np. umowy o dzieło), a nie umowy o pracę.
- b) w przypadku pracy twórczej brak jest typowych cech stosunku pracy, takich jak podporządkowanie, wykonywanie pracy w określonym miejscu i czasie czy kierownictwo pracodawcy.

W związku z powyższym Zamawiający nie ma obowiązku wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku o pracę w przypadku usług projektowych, których charakter nie odpowiada pracy, o której mowa w ART. 22 paragraf 1 Kodeksu Pracy, tj.:

- a) nie ma charakteru czynności wykonywanej w określonych godzinach i miejscu oraz warunkach podporządkowania określonym normom porządkowym (np. regulamin pracy), czy też czynności doraźnej, której efektem ma być osiągnięcie określonego rezultatu, oraz

- b) nie musi być realizowana pod kierownictwem i zgodnie z poleceniami i konkretnymi wytycznymi wykonawcy, a osoba wykonująca tę czynność w ramach realizacji zamówienia będzie miała swobodę odnośnie do organizacji swojej pracy oraz doboru metod służących osiągnięciu oczekiwanego rezultatu.

Jednocześnie zamawiający, formułując wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, nie powinien w ten sposób ograniczać konkurencji między wykonawcami. Oznacza to, że nie powinien wymagać od wykonawców zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących określone czynności w ramach realizacji zamówienia, jeśli co do zasady czynności te nie są wykonywane w sposób określony w Kp i świadczący o istnieniu stosunku pracy, mimo że są na rynku wykonawcy, którzy do tego rodzaju czynności zatrudniają pracowników na podstawie umowy o pracę. Innymi słowy, sam fakt, że są na rynku wykonawcy, którzy osoby wyznaczone do wykonywania określonych czynności zatrudniają na podstawie umowy o pracę, nie przesądza o tym, że mamy do czynienia ze stosunkiem pracy i że zamawiający będzie zobowiązany wymagać, aby osoby wskazane do wykonywania takich samych czynności w zamówieniu zatrudniane były na podstawie umowy o pracę. W większości przypadków usługi projektowe są realizowane na podstawie umów cywilnoprawnych.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie wymagania dotyczące go zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę osób na podstawie stosunku pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu zatrudniania osób wykonujących określone w SWZ czynności na podstawie stosunku pracy, ponieważ zakres realizacji zamówienia nie obejmuje czynności, których wykonanie polegałoby na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1465, z 2024 r. poz. 878, 1222, 1871, 1965.) W związku z powyższym nie ma zastosowania art. 95 ustawy Pzp.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w Rozdziale VIII SIWZ pkt. 1.4.1 wymaga, aby Wykonawca w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej dwie dokumentacje inwentaryzacyjne oraz jedną dokumentację projektową dotyczącą remontu, przebudowy i rozbudowy.

Częstym przypadkiem jest sytuacja, w której dokumentacja projektowa dotycząca remontu, przebudowy i rozbudowy wymaga inwentaryzacji istniejącej części obiektu i jest to realizowane w ramach jednego zadania.

Zwracamy się z pytaniem, czy jeżeli Wykonawca wykaże się realizacją dokumentacji projektowej remontu, przebudowy i rozbudowy istniejącego budynku o powierzchni przekraczającej 1000m² i kubaturze 2000m³ to Zamawiający uzna spełnienie warunku postępowania przez Wykonawcę w punkcie dotyczącym inwentaryzacji?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna warunek za spełniony z zastrzeżeniem parametrów co do powierzchni i kubatury oraz pod warunkiem, że dokumentacja projektowa zawierać będzie dokumentację inwentaryzacyjną, co Wykonawca, wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, będzie musiał wyraźnie wskazać w wykazie usług.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w Rozdziale VIII SIWZ pkt. 1.4.2 ppkt. b) wymaga, aby projektant wykonał co najmniej jedną koncepcję architektoniczno-budowlaną polegającą na remoncie, przebudowie i rozbudowie budynków znajdujących się w strefie prawnej ochrony konserwatorskiej, na podstawie, których inwestycja została zrealizowana.

Częstym przypadkiem jest sytuacja, w której projektant wykonuje koncepcję projektową do akceptacji w ramach wykonania dokumentacji projektowej remontu, przebudowy i rozbudowy istniejącego budynku ale nie jest ona elementem zamówienia dokumentacji projektowej (np. w formie zamówienia publicznego). Z kolei wyjątkową sytuacją jest, że Zamawiający zleca wykonanie samej koncepcji.

W związku z powyższym wnioskujemy o zawarcie w SIWZ informacji, że również wykonanie dokumentacji projektowej w ramach remontu, przebudowy i rozbudowy obiektu spełnia również znamiona wykonania koncepcji. Opieranie wymogu doświadczenia jedynie na wykonaniu samej koncepcji ogranicza konkurencję między wykonawcami.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość, aby spełnieniem warunku było nie tylko wykonanie koncepcji architektoniczno-budowlanej ale również dokumentacji projektowej (projektu) remontu, przebudowy i rozbudowy istniejącego budynku, co wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych Wykonawca, będzie zmuszony wskazać w wykazie osób.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą o rozszerzenie puli wymienionych rodzaju budowli znajdujących się strefie prawnej ochrony konserwatorskiej o budynki wpisane do rejestru zabytków oraz objętych gminną ewidencją zabytków. Są to zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami inne formy ochrony zabytków a nawet z punktu widzenia prac projektowych wymagają większego doświadczenia przy ustalaniu zaleceń konserwatorskich i uzgodnień w właściwym konserwatorze zabytków.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję rozszerzenia puli rodzaju budowli znajdujących się strefie prawnej ochrony konserwatorskiej o budynki wpisane do rejestru zabytków oraz objętych gminną ewidencją zabytków. Zamawiający dokona przedmiotowej modyfikacji w osobnym zawiadomieniu o zmianach.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w Rozdziale VIII SIWZ pkt. 2 wymaga, aby w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunki doświadczenia musi spełniać „w całości” co najmniej jeden z Wykonawców lub podmiot trzeci, na zasoby, którego powołują się Wykonawcy.

Konsorcjum w zamówieniach publicznych to forma współpracy kilku podmiotów gospodarczych (firm), które wspólnie składają ofertę na realizację zamówienia publicznego. Jest to szczególnie przydatne w sytuacjach, gdy pojedynczy wykonawca nie spełnia wszystkich wymagań zamawiającego lub nie dysponuje odpowiednim potencjałem (np. kadrowym, finansowym, technicznym) do samodzielnej realizacji zamówienia.

Takie wymaganie, jak to opisane w Rozdziale VIII SIWZ pkt. 2, może budzić wątpliwości co do zgodności z zasadami wynikającymi z Prawa zamówień publicznych (PZP), a w szczególności z zasadą uczciwej konkurencji i proporcjonalności określonych w art. 16 pkt 1 i 3 PZP.

Kluczowe aspekty:

a) Zasada proporcjonalności:

Zgodnie z PZP, zamawiający musi formułować warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i adekwatny do celu zamówienia.

Wymaganie, aby cały warunek doświadczenia spełniał jeden wykonawca (lub podmiot trzeci), może wykraczać poza zasadę proporcjonalności, ponieważ uniemożliwia połączenie doświadczenia różnych członków konsorcjum. To ogranicza możliwość wspólnego ubiegania się o zamówienie przez podmioty, które łącznie spełniają wymogi, ale nie indywidualnie.

b) Zasada uczciwej konkurencji:

Tak sformułowany warunek może niepotrzebnie ograniczać konkurencję, eliminując z postępowania konsorcja lub wykonawców, którzy mogliby razem spełnić wymagane kryteria.

Dopuszczenie łączenia zasobów przez konsorcjum zwiększa konkurencyjność i umożliwia większej liczbie podmiotów udział w postępowaniu, co jest zgodne z duchem PZP.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu i umożliwienie udziału w postępowaniu dla konsorcjów, które mogą łączyć swoje potencjały w celu realizacji zadania. Tym bardziej powinno być to umożliwione w związku z informacją zawartą w rozdziale X SIWZ, że Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmian w zakresie treści pkt. 2 rozdziału VIII SWZ z uwagi na niedookreślenie jego treści poprzez brak słowa „pojedynczego” doświadczenia jakiego Zamawiający wymaga w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający dokona modyfikacji w osobnym zawiadomieniu o zmianach.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w Rozdziale XX, określa, że dowodem na potwierdzenie doświadczenia projektantów są wizualizacje zrealizowanych projektów przy czym nie określa czym jest dla niego wizualizacja.

Prosimy o rozwinięcie wymogu w tym zakresie ponieważ wizualizacją może być foto realistyczne przedstawienie planowanego przedsięwzięcia jak i rysunek elewacji zabytkowego budynku, który wizualizuje jego wygląd.

Ponadto wymóg liczby zrealizowanych projektów oddzielnie dotyczy projektanta branży konstrukcyjno-budowlanej, którego wynikiem pracy nigdy nie jest wizualizacja.

Prosimy o usunięcie wymogu przedstawienia wizualizacji dla projektanta branży konstrukcyjno-budowlanej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia wizualizacji rozumianych jako zdjęcia, rysunki 2D lub 3D oraz w formacie niewymagającym instalacji dodatkowego oprogramowania w obszarze Windows np. pdf.

Ponadto Zamawiający dokona zmian w obrębie kryterium wyboru i oceny ofert o których poinformuje w osobnym zawiadomieniu o zmianach.

Pytanie nr 7:

W rozdziale VIII pkt. 1.4.2 e SWZ Zamawiający określił obowiązek posiadania przez Wykonawcę osoby z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, gdzie w przypadku innych osób wymóg dotyczył uprawnień do projektowania. Zwracamy się z pytaniem czy nie jest to błąd.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zaistniała oczywista omyłka pisarska i cytowany warunek udziału w postępowaniu winien brzmieć:

„e) co najmniej 1 osoba wpisana na listę Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych wraz z informacjami na temat jej uprawnień i minimum dwuletniego doświadczenia niezbędnego do wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nią czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tą osobą”

Pytanie nr 8:

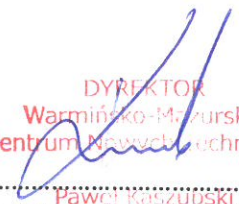
Zamawiający w dziale VIII pkt. 1.4.2 określił wymagania dla osób wykonujących zamówienie, które mają wykazać, że wykonały co najmniej jeden projekt polegający na remoncie, przebudowie i rozbudowie budynków, w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia przedmiotowego postępowania, na podstawie których inwestycja została zrealizowana.

Okres 3 letni jest krótkim przedziałem czasu aby zrealizować dokumentację projektową oraz zakończyć jego budowę prawomocnym pozwoleniem na użytkowanie co mocno ogranicza udział Wykonawców posiadających odpowiednie kompetencje do wykonania Zamówienia. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie okresu do 5 lat (co daje realne odniesienie do procesu inwestycyjnego w Polsce) lub usunięcie warunku w którym Zamawiający ogranicza doświadczenie jedynie do przedsięwzięć zrealizowanych.

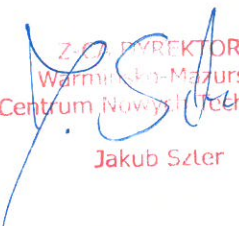
Ponadto Zamawiający w SIWZ nie określa co znaczy dla niego zrealizowane przedsięwzięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe tj. na wydłużenie okresu do 5 lat, ale odstępuje od stwierdzenia „zrealizowane”, dopuszczając wykonanie projektów w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia przedmiotowego postępowania lub będących w procesie realizacji przedsięwzięcia na podstawie rzeczowego projektu lub koncepcji.


DYREKTOR
Warmińsko-Mazurskie
Centrum Nowych Technologii
.....
Paweł Koszubiński
(podpis osoby uprawnionej)


Sporządził
GŁÓWNY SPECJALISTA
Anna Adamkiewicz
Anna Adamkiewicz


ZAST. DYREKTORA
Warmińsko-Mazurskie
Centrum Nowych Technologii
Jakub Szler

