

Kielce, 03.10.2023 r.

Znak sprawy: ZP.272.7.2023

Wojewódzka Stacja
Sanitarno-Epidemiologiczna
w Kielcach

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
Do wszystkich zainteresowanych

Zamawiający Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Kielcach zgodnie z art. 253 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1720 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o ofertach odrzuconych w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 na **Dostawę odczynników laboratoryjnych i testów diagnostycznych**, znak sprawy: ZP.272.7.2023.

Pakiet 1. Podłoża mikrobiologiczne.

Brak złożonych ofert.

Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: W danym pakiecie nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 2. Lateksowe odczynniki diagnostyczne.

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 11 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Biomex Sp. z o.o. Adres: ul. Friedleina 4-6, lok. 117, 30-009 Kraków | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 3. Surowice do aglutynacji

Brak złożonych ofert.

Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: W danym pakiecie nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 4. Testy / odczynniki diagnostyczne do aparatu VITEK 2 Compact 15 firmy Biomerieux

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 2 | bioMérieux Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 5. Odczynniki mikrobiologiczne

Brak złożonych ofert.

Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: W danym pakiecie nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 6. Testy diagnostyczne

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 2 | bioMérieux Polska Sp. z o.o. Adres: ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 7. Testy diagnostyczne

Brak złożonych ofert.

Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: W danym pakiecie nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 8. Odczynniki mikrobiologiczne do posiadanego densytometru VITEK DENSICHEK firmy BIOMERIEUX

Brak złożonych ofert.

Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: W danym pakiecie nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 9. Wzorce pH i konduktometryczne

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 14 | Tusnovics Instruments Sp. z o.o. Adres: Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 10. Wzorce chemiczne

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 8 | WITKO Sp. z o.o. Adres: 92-332 Łódź al. Piłsudskiego 143 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 11. Odczynniki chemiczne do posiadanych spektrofotometrów HACH DR 2800, DR 3900

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 3 | Alchem Grupa Sp.z o.o. Adres: Ul. Polna 21, 87-10 Toruń | 58,72 | 20,00 | 78,72 |
| 5 | Hach Lange Sp. Z o.o. Adres: ul. Krakowska 119, 50-428 WROCLAW | 60,00 | 20,00 | 80,00 |
| 13 | Th. Geyer Polska Sp. Z o.o. Adres: 03-902 Warszawa ul. Czeska 22 A | 50,84 | 40,00 | 90,84 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 12. Odczynniki chemiczne do posiadanych chromatografów jonowych Dionex

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 10 | A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o. o. Sp. k. Adres: Ul. Dzierzby 17A, 02-836 Warszawa | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 14. Odczynniki chemiczne czystości HPLC, GC

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 1 | Alfachem Sp. z o.o. Adres: 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 8 | WITKO Sp. z o.o. Adres: 92-332 Łódź al. Piłsudskiego 143 | 38,15 | 40,00 | 78,15 |
| 13 | Th. Geyer Polska Sp. Z o.o. Adres: 03-902 Warszawa ul. Czeska 22 A | 59,46 | 40,00 | 99,46 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 15. Odczynniki / testy do posiadanej zgrzewarki IDEXX Quanti Tray Sealer PLUS

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 4 | PPH „ESKULAP” M. Furyk, J. Matłosz S.J. Adres: ul. Elsnera 6, 44-105 Gliwice | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 16. Speediski, kolumnienki SPE.

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 8 | WITKO Sp. z o.o. Adres: 92-332 Łódź al. Piłsudskiego 143 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 13 | Th. Geyer Polska Sp. Z o.o. Adres: 03-902 Warszawa ul. Czeska 22 A | 54,26 | 40,00 | 94,26 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 17. Odczynniki chemiczne min cz.d.a.

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 1 | Alfachem Sp. z o.o. Adres: 61-249 Poznań, ul. Unii Lubelskiej 3 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 9 | Odczynniki Sp. z o.o. Sp. K. Adres: Ul. Kościuszki 227,40-600 Katowice | 52,49 | 40,00 | 92,49 |
| 12 | Idalia Ludwikowscy Sp. J. Adres: ul. Fołtyn 10, 26-615 Radom | 57,42 | 40,00 | 97,42 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 18. Testy diagnostyczne

Brak złożonych ofert.

Brak złożonych ofert. Postępowanie unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: W danym pakiecie nie złożono żadnej oferty.

Pakiet 19. Płytki ALOA

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 6 | GRASO Zenon Sobiecki Adres: 83-200 Starogard Gdański-Krąg 4a | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 7 | VWR International Sp. Z o. o. Adres: Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk | 34,47 | 40,00 | 74,47 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 20. Podłoża mikrobiologiczne

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|---|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 6 | GRASO Zenon Sobiecki Adres: 83-200 Starogard Gdański-Krąg 4a | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 7 | VWR International Sp. Z o. o. Adres: Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk | 16,24 | 40,00 | 56,24 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Pakiet 21. Gotowe płytki / testy do oznaczania Legionelli w wodzie

| Numer oferty | Nazwa oraz adres Wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena | Punktacja w kryterium: Termin dostawy | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 6 | GRASO Zenon Sobiecki Adres: 83-200 Starogard Gdański- Krąg 4a | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Dotyczy pakietów 2, 4, 6, 9, 10, 12, 15 oraz 21: Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym złożono tylko jedną ofertę. W wymienionych wyżej pakietach Zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na **05.10.2023 r.**

Dotyczy pakietu 11, 14, 16, 17, 19 oraz 20:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W wymienionym wyżej pakiecie Zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na **10.10.2023 r.**

Umowa zostanie zawarta przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego oraz przesłana za pośrednictwem platformy przetargowej.

Po podpisaniu umowy przez Wykonawcę Zamawiający oczekuje zwrotu poprzez Platformę przetargową.