

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Roboty budowlane  
Remont odcinka ul. M. Kopernika wraz z remontem mostu przez rz. Bystrzycę w Świdnicy**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Gmina Miasto Świdnica

**1.3.) Oddział zamawiającego:** Prezydent Miasta Świdnicy

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000579589

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Armii Krajowej 49

**1.5.2.) Miejscowość:** Świdnica

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 58-100

**1.5.4.) Województwo:** dolnośląskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL517 - Wałbrzyski

**1.5.7.) Numer telefonu:** +48 74 856 28 00

**1.5.8.) Numer faksu:** +48 74 856 87 21

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** um@um.swidnica.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.bip.um.swidnica.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

[https://platformazakupowa.pl/pn/um\\_swidnica](https://platformazakupowa.pl/pn/um_swidnica)

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Remont odcinka ul. M. Kopernika wraz z remontem mostu przez rz. Bystrzycę w Świdnicy

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-35d5bfe6-4b0e-11ee-9aa3-96d3b4440790

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00412803

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2023-09-26

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2023/BZP 00044490/15/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.1.18 "Remont odcinka ul. M. Kopernika wraz z remontem mostu przez rz. Bystrzycę w Świdnicy"

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:**  
Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00379904

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** P-100/IX/23

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 729255,61 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

5.1 PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

1. Przedmiotem zamówienia jest zadanie pn. „Remont odcinka ul. M. Kopernika wraz z remontem mostu przez rz. Bystrycę w Świdnicy”.
2. Ulica Kopernika jest drogą gminną nr 112117D, klasy Z, dla której zarządcą jest Prezydent Miasta Świdnicy.
3. Inwestycja obejmuje odcinek ul. Mikołaja Kopernika zlokalizowany na obiekcie mostowym (47 m), odcinek dojazdowy (20 m) oraz obiekt mostowy.
4. Przedmiot zamówienia realizowany jest w ramach Rządowego Rozwoju Funduszu Dróg (dalej: RFRD) i obejmuje n/w roboty rozliczane w ramach RFRD jako koszty kwalifikowane:
  - 1) roboty rozbiórkowe,
  - 2) remont przyczółków, podpór pośrednich (filarów) i ustroju nośnego – czyszczenie, przygotowanie i reprofiliacja podłoża, zabezpieczenie powłokowe powierzchni betonu
  - 3) zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowych farbami epoksydowymi,
  - 4) remont części użytkowej ustroju nośnego – przygotowanie powierzchni obiektu mostowego pod izolację, układanie izolacji z papy termozgrzewalnej, remont chodników i jezdni.
5. Przedmiot umowy został szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej pn. „Przebudowa elementów wyposażenia, remont mostu przez rz. Bystrycę w ciągu ulic Wodnej i Mikołaja Kopernika w m. Świdnica”, (dalej: Dokumentacja), sporządzonej w marcu 2023 r. przez Usługi Inżynieryjne Aleksander Piętka, z siedzibą: 57-200 Ząbkowice Śląskie, Osiedle XX - lecia 30/17, obejmującej:
  - 1) Projekt budowlany (PB),
  - 2) Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót (STWiOR) wszystkich branż

Uwaga 1! Ponadto Zamawiający wymaga aby:

- 1) połączenia technologiczne pomiędzy nawierzchnią asfaltową a krawężnikiem na takich elementach drogi jak: jezdnia, chodnik zostały uszczelnione za pomocą plastycznych taśm bitumicznych; w przypadku połowkowego wykonywania warstwy ścieralnej jezdni, połączenie pasów jezdni (w osi) zostało uszczelnione plastyczną taśmą bitumiczną;
- 2) Wykonawca odtworzył oznakowanie poziome na jezdni,
- 3) Wykonawca dokonał na pow. ok. 300 m<sup>2</sup> wycinki roślinności (krzewy samosiejki, rdestowce)

Koszty wynikające z powyższych wymagań Wykonawca winien uwzględnić w cenie ofertowej

4. Dokumentacja, o której mowa w ust. 5, pkt. 1) i 2) powyżej wraz z przedmiarami robót znajduje się na stronie [https://platformazakupowa.pl/pn/um\\_swidnica](https://platformazakupowa.pl/pn/um_swidnica).

Uwaga 2!

1. We wszystkich miejscach SWZ i załącznikach do SWZ, w których użyto przykładowego znaku towarowego, patentu, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę lub jeżeli Zamawiający opisał przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, a w każdym przypadku, działając zgodnie z art. 99 ust. 6 i art. 101 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do określonych w SWZ i dokumentacji postępowania, oznaczając takie wskazania lub odniesienia odpowiednio wyrazami „lub równoważny” lub „lub równoważne”, pod warunkiem zapewnienia parametrów nie gorszych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia. Rozwiązanie równoważne jest także dopuszczalne w sytuacji, gdyby wyraz „równoważny” lub „równoważne” nie znalazło się w opisie przedmiotu zamówienia.

Równoważność polega na możliwości zaoferowania przedmiotu zamówienia o nie gorszych parametrach technicznych, konfiguracjach, wymaganiach normatywnych itp. W dokumentacji zamówienia mogą być podane niektóre charakterystyczne dla producenta wymiary. Nazwy własne producentów materiałów i urządzeń podane w dokumentacji postępowania należy rozumieć jako preferowanego typu w zakresie określenia minimalnych

wymagań jakościowych. Nie są one wiążące i można dostarczyć elementy równoważne, które posiadają co najmniej takie

same lub lepsze normy, parametry techniczne; jakościowe, funkcjonalne, będą tożsame tematycznie i o takim samym przeznaczeniu oraz nie obniżą określonych w dokumentacji postępowania standardów przedmiotu zamówienia. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, by spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis minimalnych wymagań parametrów jakościowych zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak, więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów/ ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, jeśli przy opisie przedmiotu zamówienia wskazuje oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub

konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do wykazania rozwiązań równoważnych do zastosowania w stosunku do dokumentacji postępowania. W myśl art. 101 ust. 5 ustawy Pzp Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne (w sytuacji, gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy

Pzp), jest obowiązany udowodnić, że oferowane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają wymagania określone w SWZ. Brak wskazania tych elementów będzie traktowane, jako wybór elementów opisanych w SWZ. Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do wykazania rozwiązań równoważnych do zastosowania w stosunku do dokumentacji postępowania. W myśl art. 101 ust. 6 ustawy Pzp, Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne (w sytuacji, gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp) obowiązany jest udowodnić w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, że proponowane przez niego materiały, urządzenia techniczne, itp., w równoważnym stopniu spełniają wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zastrzega sobie prawo wystąpienia na etapie badania i oceny ofert do autora dokumentacji projektowej o opinię na temat oferowanych materiałów lub urządzeń. Opinia ta może stanowić podstawę do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o przyjęciu materiałów lub urządzeń równoważnych.

#### Uwaga 3!

- Załączone przedmiary robót należy traktować jako element dodatkowy, nie służący do obliczania ceny oferty. Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym i poglądowym, nie stanowi samodzielnego opisu przedmiotu zamówienia i nie należy mu przypisywać roli funkcji, o których mowa w § 4 ust.1 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20.12.2021r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2021r. poz. 2454)
- Przedmiary robót załączono w celu ułatwienia dokonania wyceny oferty przez Wykonawcę. Przedmiarów nie należy wypełniać ani załączać do oferty.

7. Zamawiający informuje, że uzyskał dofinansowanie inwestycji w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, w związku z czym Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia wszelkich działań w celu zapewnienia terminowego, w każdym aspekcie zgodnego z niniejszym SWZ wykonania przedmiotu umowy.

**4.5.3.) Główny kod CPV: 45221119-9 - Roboty budowlane w zakresie renowacji mostów**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

#### 5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr P-100/IX/23 pn. „Remont odcinka ul. M. Kopernika wraz z remontem mostu przez rz. Bystrzycę w Świdnicy” - prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) - dalej p.z.p., zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 p.z.p. tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

#### Uzasadnienie

Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia jw. wyznaczył termin składania ofert do dnia 19-09-2023 r. do godziny 09:00. W wyznaczonym terminie do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty, tj.:

1. oferta nr 1 złożona przez Pro-Tra Building Sp. z o.o., ul. Chałupnicza 26 a, 51-503 Wrocław z ceną 2.893.479,17 zł.
  2. oferta nr 2 złożona przez Zakład Budownictwa Mostowo – Drogowego i Naprawa Budowli Inżynierskich Jacek Madziara, ul. Akacyjowa 7, 58-310 Szczawno – Zdrój z ceną 1.230.000,00 zł.
  3. oferta nr 3 złożona przez DETAL KONSTRUKCJE Sp. z o.o., Biertowice 26, 32-440 Sułkowice z ceną 1.467.405,18 zł.
- W związku z faktem, że cena najkorzystniejszej oferty (1.230.000,00 zł) przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierza

przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (800.000,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.