



Toruń, dnia 04-10-2023 r.

BOR02.2619.04.2023.BL

## ZAWIADOMIENIE

### O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym  
na „Dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych”**

Działając na podstawie art. 16 pkt. 1 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Przyczyną unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty jest uzasadnione podejrzenie wystąpienia błędu w czasie badania i oceny ofert, będących podstawą podjęcia decyzji o wyborze, w szczególności dotyczące zgodności przedstawionych przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MULTIKOM” Adam Papierski raportów z testów wydajności z wymaganiami określonymi w pkt. 24 specyfikacji warunków zamówienia.

Instytucja unieważnienia przez Zamawiającego czynności w postępowaniu nie została wprost wskazana w przepisach ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 ze zm.), jednakże ustawodawca w dwóch przepisach przedmiotowej ustawy nawiązuje do tego zagadnienia. Pierwszy przepis to art. 522 ust. 1 Pzp, który wskazuje na obowiązek unieważnienia czynności wadliwie podjętej w przypadku uznania wniesionego odwołania. Stosując rozumowanie per analogiam i opierając się na założeniu racjonalnego ustawodawcy, należy przyjąć, że jeśli ustawodawca zobowiązuje Zamawiającego do unieważnienia wadliwej czynności w konsekwencji uznania wniesionego odwołania (stwierdzenia zasadności zarzutu) na etapie przed dokonaniem przez Krajową Izbę Odwoławczą oceny w tym zakresie, to Zamawiający ma obowiązek wykonania tej czynności także wówczas, gdy samodzielnie (wyprzedzająco wobec wniesienia środka ochrony prawnej) stwierdzi taką wadę. Drugi przepis to art. 255 pkt 6 Pzp, który nakazuje Zamawiającemu unieważnienie postępowania dotkniętego wadą nieusuwalną, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie publiczne. A contrario Zamawiający nie może unieważnić postępowania na podstawie ww. przesłanki, jeśli wada taka jest usuwalna. Oznacza to, że jeśli Zamawiający stwierdzi możliwość usunięcia wady, o której mowa w art. 255 pkt 6 Pzp, to powinien tę czynność wykonać (unieważnić czynność wadliwą), jeśli tylko jest to możliwe technicznie na danym etapie postępowania i nie sprzeciwiają się temu wprost przepisy Pzp.

W omawianej sprawie mamy do czynienia z drugim z ww. przypadków. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający, w celu wyeliminowania wad postępowania, unieważnia czynność polegającą na wyborze najkorzystniejszej oferty i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu.

Z UPOWAŻNIENIA PREZESA ARIMR

(-) *Jolanta Sobecka*

Dyrektor Oddziału Regionalnego

ARiMR w Toruniu

.....  
podpis Kierownika Zamawiającego