

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-28794



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „**Usługa polegająca na załadunku i wywozie wskazanych przez Zamawiającego odpadów (w tym gabarytowych), gruzu wraz z posprzątaniami terenu z nieruchomości będących w dyspozycji Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o.**”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERT ZOSTAŁA ODRZUCONA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, dalej „ustawa Pzp”) Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w Poznaniu informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia na ww. postępowanie.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, złożona przez:

Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.

ul. Ratajczaka 19, 61-814 Poznań

NIP: 7831689634; REGON: 302144863; KRS: 0000427416.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza (uzyskała najwyższą liczbę punktów) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert oraz przyznana punktacja:

LP.	NAZWA WYKONAWCY	WYSOKOŚĆ KWOTY OFERTY / termin przystąpienia	PUNKTACJA	POZYCJA W RANKINGU
1	<p>Oferta nr 1 EKO-TOM Turguła Spółka Jawna Bolechowo ul. Poligonowa 1a 62-005 Owińska NIP 972-09-97-902 REGON 639845458 KRS 0000301444</p>	Oferta odrzucona		
2	<p>Oferta nr 2 1. Lider Konsorcjum: MAR EKO Sp. z o. o., ul. Bóżnicza 15/6, 61-751 Poznań, NIP: 7831863049, REGON: 522919348, KRS: 0000989017 2. Partner Konsorcjum: Grupa ASTRA Plus Sp. z o. o., ul. Bóżnicza 15/6, 61-751 Poznań NIP: 7822541777, REGON: 301944248, KRS: 0000399062 3. Partner Konsorcjum Firma Handlowo-Uslugowa MAR-EKO Mariusz Dolniak Barczyzna 7b; 62-330 Nekla NIP: 7891341745, REGON: 385333720</p>	<p>470 880,00 zł 3 dni</p>	<p>23,60 20,00 <hr/>43,60</p>	3
3	<p>Oferta nr 3 Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o. ul. Ratajczaka 19, 61-814 Poznań NIP: 7831689634; REGON: 302144863; KRS: 0000427416</p>	<p>138 909,60 3 dni</p>	<p>80,00 20,00 <hr/>100</p>	1
4	<p>Oferta nr 4 Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań; ul. Północna 1, 61-719 Poznań NIP: 7791015118 REGON: 630220053;</p>	<p>141 264,00 3 dni</p>	<p>78,67 20,00 <hr/>98,67</p>	2

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez

EKO-TOM Turguła Spółka Jawna

Bolechowo ul. Poligonowa 1a 62-005 Owińska

NIP 972-09-97-902 REGON 639845458 KRS 0000301444

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 13.02.2024r. działając na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę **EKO-TOM Turguła Spółka Jawna** do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do opisanego i wyjaśnienia w jaki sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość oraz jakie koszty i w jakiej wysokości wchodziły w skład zaoferowanej ceny m.in.:

- 1) zarządzania procesem świadczonych usług,
- 2) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla Wykonawcy,
- 3) oryginalności usług oferowanych przez Wykonawcę,
- 4) Wykazania uwzględnienia planowanego wzrostu minimalnego wynagrodzenia w planowanych kosztach robocizny,
 - a) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,
 - b) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,
 - c) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska,
 - d) wypełnienia obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy zakupowej w nieprzekraczalnym terminie do dnia 19 lutego 2024r. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie stosownych dowodów i wyliczeń.

Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii

wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Udzielone wyjaśnienia są niewystarczające i lakoniczne w bardzo małym stopniu odnoszą się do treści wezwania Zamawiającego czego skutkiem jest odrzucenie oferty.

W związku z powyższym oferta **Wykonawcy EKO-TOM Turguła Spółka Jawna** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, **który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie**, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”