

Zamawiający:
Gmina Szczuczyn
Plac 1000-lecia 23
19-230 Szczuczyn

RI.271.8.2023

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: Opracowanie audytów energetycznych na terenie Gminy Szczuczyn

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2022, poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert złożonych do dnia 12.07.2023r., uznano ofertę **nr 3**, złożoną przez Wykonawcę **EXERGON Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 4, 44-100 Gliwice**

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena (zł)	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja (pkt)	Kryterium 2 Doświadczenie (ilość audytów wykonanych szt.)	Kryterium 2 Doświadczenie – waga 40 % przyznana punktacja (pkt)	Łączna punktacja (pkt)
1	Kamil Kotarski Świętego Jana 11/4 40-012 Katowice	-	-	-	-	Oferta odrzucona
2	Ekodom Jakub Wyszynski ul. Jankowskiego 35 18-200 Wysokie Mazowieckie	-	-	-	-	Oferta odrzucona
3	EXERGON Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4 44-100 Gliwice	64 882,50	60	70	40	100,00
4	EkoFan2004 Daniel Płoński, ul. Wesola 19A 15-603 Olmoty	316 000,00	12,32	20	40	52,32

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

1. Kamil Kotarski, Świętego Jana 11/4, 40-012 Katowice

Oferta odrzucona na podstawie:

- art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

- art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Oferent złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformazakupowa.pl. Oferta nie została podpisana żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji

Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w:

- Rozdziale XIV pkt. 2 SWZ, tj. Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .pdf .doc .docx .xls .xlsx .jpg (.jpeg) ze szczególnym wskazaniem na .pdf. Ofertę, a także oświadczenie, o którym mowa w Rozdziale IX pkt. 1.1. SWZ składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym oraz,
- Rozdziale XV pkt 3 SWZ Ofertę składa się pod rygorem nieważności przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem platformazakupowa.pl w formie elektronicznej (podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisem (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym). W związku z powyższym oferta Wykonawcy **Kamil Kotarski** jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, i 6 ustawy Pzp.

2. Ekodom Jakub Wyszynski, ul. Jankowskiego 35, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Oferta odrzucona na podstawie:

- art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.
- art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Oferent złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformazakupowa.pl. Oferta nie została podpisana żadnym z podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w:

- Rozdziale XIV pkt. 2 SWZ, tj. Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .pdf .doc .docx .xls .xlsx .jpg (.jpeg) ze szczególnym wskazaniem na .pdf. Ofertę, a także oświadczenie, o którym mowa w Rozdziale IX pkt. 1.1. SWZ składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym oraz,
- Rozdziale XV pkt 3 SWZ Ofertę składa się pod rygorem nieważności przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem platformazakupowa.pl w formie elektronicznej (podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisem (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym). W związku z powyższym oferta Wykonawcy Ekodom Jakub Wyszyński jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, i 6 ustawy Pzp.

Burmistrz Szczuczyna

ARTUR KUCZYŃSKI

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu