

Jelenia Góra, dnia 10.10.2019 r.

Ldz.NZ/..965../2019

DO WYKONAWCÓW

dot: „Dostawa produktów leczniczych różnych, czynników stymulujących erytropoezę oraz gazów medycznych dla potrzeb WCSKJ”. PUBLIKACJA OGŁOSZENIA DUUE: 2019/S 139-341730 z dnia 22.07.2019 r. Nr. Ref: ZP/PN/24/06/2019

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogorskiej w Jeleniej Górze jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule zostały wybrane oferty:

Pakiet nr 1:

Oferta nr 8 złożona przez:

AstraZeneca AB151 85 SÖDERTÄLJE, SWEDEN.

Cena netto: 28 406,28 zł; Cena brutto: 30 678,78 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 2:

Pakiet nr 2: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione. Postępowanie dla pakietu nr 2 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: W SIWZ w poz. 2.6, Zamawiający zawarł wymóg, aby każdy produkt zaoferowany przez Wykonawców posiadał oznakowanie w języku polskim, zarówno na opakowaniu bezpośrednim jak i zewnętrznym i zaopatrzonego w ulotkę w języku polskim. Zamawiający podał wymóg który nie był możliwy do spełnienia przez żadnego Wykonawcę.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1.pkt 7 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Pakiet nr 3:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 1 960,00 zł; Cena brutto: 2 116,80 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 4:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 180,40 zł; Cena brutto: 194,83 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożonych do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 5:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 57 955,00 zł; Cena brutto: 62 591,40 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożonych do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 6:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 1 960,80 zł; Cena brutto: 2 117,66 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 7:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 13 573,20 zł; Cena brutto: 14 659,05 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożonych do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 8:

Oferta nr 8 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 131,50 zł; Cena brutto: 142,02 zł.

UZASADNIENIE: Oferta, jako jedyna złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 9: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 9 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 9.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 10: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 10 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 10.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 11: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 11 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 11.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek

o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 12: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 12 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 12.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 13: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 13 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 13.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 14: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 14 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 14.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 15: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 15 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 15.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 16:

Oferta nr 3 złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Cena netto: 40 078,80 zł; Cena brutto: 43 285,10 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożonych do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 17:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 1 934,52 zł; Cena brutto: 2 089,28 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożonych do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 18:

Postępowanie dla pakietu nr 18 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta, niepodlegająca odrzuceniu dla zadania nr 18.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 19: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 19 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 19.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 20:

Oferta nr 3 złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Cena netto: 653,20 zł; Cena brutto: 705,46 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożonych do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 21: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 21 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 21.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 22:

Oferta nr 12 złożona przez:

Salus International Sp z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Cena netto: 428,40 zł; Cena brutto: 462,67 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 23:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 48 290,90 zł; Cena brutto: 52 154,17 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 24:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 37 037,00 zł; Cena brutto: 39 999,96 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 25: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 25 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 25.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 26: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 26 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 26.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 27: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 27 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 27.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 28: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 28 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 28.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 29:

Oferta nr 3 złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Cena netto: 8 098,00 zł; Cena brutto: 8 745,85 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 30: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 30 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 30.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 31:

Oferta nr 4 złożona przez:

Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Cena netto: 7 875,00 zł; Cena brutto: 8 505,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 32:

Oferta nr 3 złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice.

Cena netto: 297 972,82 zł; Cena brutto: 321 810,64 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 33:

Oferta nr 3 złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Cena netto: 52 303,70 zł; Cena brutto: 56 487,99 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 34:

Oferta nr 10 złożona przez:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Cena netto: 124 800,00zł; Cena brutto: 134 784,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 35:

Pakiet nr 35: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione. Postępowanie dla pakietu nr 35 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: W SIWZ w poz. 2.6 Zamawiający zawarł wymóg, aby każdy produkt zaoferowany przez Wykonawców posiadał oznakowanie w języku polskim, zarówno na opakowaniu bezpośrednim jak i zewnętrznym i zaopatrzonego w ulotkę w języku polskim. Zamawiający podał wymóg który nie był możliwy do spełnienia przez żadnego Wykonawcę.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1.pkt. 7. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Pakiet nr 36: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 36 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 36.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 37: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 37 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 37.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 38: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 38 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 38.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 39: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 39 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 39.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 40:

Oferta nr 1 złożona przez:

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa.

Cena netto: 169 048,00 zł; Cena brutto: 182 571,84 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 41:

Oferta nr 10 złożona przez:

Roche Polska Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa.

Cena netto: 17 688,00 zł; Cena brutto: 19 103,04 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 42:

Oferta nr 2 złożona przez:

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków.

Cena netto: 144 342,00 zł; Cena brutto: 155 889,36 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 43:

Oferta nr 5 złożona przez:

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków.

Cena netto: 107 844,60 zł; Cena brutto: 116 740,00 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 44: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 44 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 44.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 45: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 45 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 45.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Pakiet nr 46:

Oferta nr 11 złożona przez:

Konsorcjum firm: (Lider) Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz

Członek konsorcjum: PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź.

Cena netto: 874,50 zł; Cena brutto: 944,46 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania, uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 47:

Oferta nr 6 złożona przez:

Fresenius Kabi Polska Sp.zo. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Cena netto: 4 812,00 zł; Cena brutto: 5 196,96 zł.

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożonych do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 48: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla pakietu nr 48 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.

UZASADNIENIE: Nie została złożona oferta dla zadania nr 48.

Uzasadnienie prawne: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone następujące oferty:

Pakiet nr 18:

Oferta nr 12 złożona przez:

Salus International Sp z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”



Wojewódzkie
Centrum
Szpitalne
Kotliny
Jeleniogórskiej

WOJEWÓDZKIE CENTRUM SZPITALNE

KOTLINY JELENIOGÓRSKIEJ

58 - 506 Jelenia Góra, ul. Ogińskiego 6

NIP: 611-12-13-469, REGON: 000293640



**DOLNY
ŚLĄSK**

Uzasadnienie faktyczne: W pakiecie nr 18, Zamawiający wymagał produktu w opakowaniu 100g. Natomiast Wykonawca zaoferował produkt w opakowaniu po 40g. Oferta nie spełnia wymagań SIWZ. Ofertę jak na wstępie należy odrzucić.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Do wiadomości :

Wszyscy zainteresowani



tel. sekretariat: (075)-75-37-201, tel. centrala: (075)-75-37-100

fax: (075)-75-42-335

e-mail: poczta@spzoz.jgora.pl

Wojewódzki Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej
ul. Ogińskiego 6
58-506 Jelenia Góra

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA w ZŁ 60% = 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY 20% = 20 pkt	Liczba pkt w kryterium: TERMIN ROZPATRZENIA REKLAMACJI DLA WAD UKRYTYCH 20% = 20 pkt.	Razem
1/8	30 678,78 ----- x 60 = 60,00 pkt 30 678,78	0 pkt	0 pkt	60 pkt
2/9	Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione. Postępowanie dla pakietu nr 35 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP.	Postępowanie unieważnione.	Postępowanie unieważnione.	Postępowanie unieważnione.
2/12	Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione. Postępowanie dla pakietu nr 35 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP.	Postępowanie unieważnione.	Postępowanie unieważnione.	Postępowanie unieważnione.
3/11	2 116,80 ----- x 60 = 60,00 pkt 2 116,80	20 pkt	20 pkt	100 pkt
4/3	194,83 ----- x 60 = 59,93 pkt 195,05	20 pkt	20 pkt	99,93 pkt
4/11	194,83 ----- x 60 = 60,00 pkt 194,83	20 pkt	20 pkt	100 pkt
5/3	62 591,40 ----- x 60 = 49,19 pkt 76 341,96	20 pkt	20 pkt	89,19 pkt
5/11	62 591,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 62 591,40	20 pkt	20 pkt	100 pkt
5/12	62 591,40 ----- x 60 = 49,19 pkt 76 341,96	20 pkt	20 pkt	89,19 pkt
6/11	2 117,66 ----- x 60 = 60,00 pkt 2 117,66	20 pkt	20 pkt	100 pkt
7/3	Przed poprawą omyłki kwota brutto wynosiła: 91 342,63 zł 14 659,05 ----- x 60 = 59,41 pkt 14 805,62	20 pkt	20 pkt	99,41 pkt
7/11	Przed poprawą omyłki kwota brutto wynosiła: 81 679,74 zł 14 659,05 ----- x 60 = 60,00 pkt 14 659,05	20 pkt	20 pkt	100 pkt
8/11	142,02	20 pkt	20 pkt	100 pkt

	----- x 60 = 60,00 pkt 142,02			
9	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
10	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
11	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
12	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
13	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
14	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
15	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
16/3	43 285,10 ----- x 60 = 60,00 pkt 43 285,10	20 pkt	20 pkt	100 pkt
16/11	43 285,10 ----- x 60 = 59,93 pkt 43 334,35	20 pkt	20 pkt	99,93 pkt
16/12	43 285,10 ----- x 60 = 58,68 pkt 44 256,46	20 pkt	20 pkt	98,68 pkt
17/11	2 089,28 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 2 089,28	20 pkt	20 pkt	100 pkt
17/12	2 089,28 zł ----- x 60 = 59,55 pkt 2 105,01	20 pkt	20 pkt	95,55 pkt
18/12	OFERTA ODRZUCONA Postępowanie dla pakietu nr 18 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP.	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA	OFERTA ODRZUCONA
19	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
20/3	705,46 ----- x 60 = 60,00 pkt 705,46	20 pkt	20 pkt	100 pkt
20/12	705,46 ----- x 60 = 59,35 pkt 713,15	20 pkt	20 pkt	99,35 pkt
21	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
22/12	462,67 ----- x 60 = 60,00 pkt 462,67	20 pkt	20 pkt	100 pkt
23/11	52 154,17 ----- x 60 = 60,00 pkt 52 154,17	20 pkt	20 pkt	100 pkt
24/11	39 999,96 ----- x 60 = 60,00 pkt 39 999,96	20 pkt	20 pkt	100 pkt
25	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
26	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
27	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
28	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
29/3	8 745,85 ----- x 60 = 60,00 pkt 8 745,85	20 pkt	20 pkt	100 pkt
30	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
31/4	8 505,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 8 505,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
32/3	321 810,64 ----- x 60 = 60,00 pkt 321 810,64	20 pkt	20 pkt	100 pkt
33/3	56 487,99 ----- x 60 = 60,00 pkt 56 487,99	20 pkt	20 pkt	100 pkt
34/10	134 784,00 ----- x 60 = 60,00 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt



Wojewódzkie
Centrum
Szpitalne
Kotliny
Jeleniogórskiej

WOJEWÓDZKIE CENTRUM SZPITALNE

KOTLINY JELENIÓGÓRSKIEJ

58 - 506 Jelenia Góra, ul. Ogińskiego 6

NIP: 611-12-13-469, REGON: 000293640



DOLNY ŚLĄSK

	134 784,00			
35	Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione. Postępowanie dla pakietu nr 35 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy PZP.	Postępowanie unieważnione.	Postępowanie unieważnione.	Postępowanie unieważnione.
36	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
37	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
38	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
39	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
40/2	182 571,84 ----- x 60 = 60,00 pkt 182 571,84	20 pkt	20 pkt	100 pkt
41/10	19 103,04 ----- x 60 = 60,00 pkt 19 103,04	20 pkt	20 pkt	100 pkt
42/2	155 889,36 ----- x 60 = 60,00 pkt 155 889,36	20 pkt	20 pkt	100 pkt
43/5	116740,01 ----- x 60 = 60,00 pkt 116740,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
44	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
45	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT
46/11	944,46 ----- x 60 = 60,00 pkt 944,46	20 pkt	20 pkt	100 pkt
47/6	4 600,80 ----- x 60 = 53,12 pkt 5 196,96	20 pkt	20 pkt	93,12 pkt
47/7	4 600,80 ----- x 60 = 60,00 pkt 4 600,80	20 pkt	0 pkt	80,00 pkt
48	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT	BRAK OFERT

Z poważaniem
z up. Dyrektora WCSKJ
Kierownik Działu Umów,
Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski



tel. sekretariat: (075)-75-37-201, tel. centrala: (075)-75-37-100

fax: (075)-75-42-335

e-mail: poczta@spzoz.jgora.pl