



Katowice, 24.06.2024 r.

WK.2816.14-WI/TP/240424/1.2024.JCIC.10270.24

WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: WI/TP/240424/1

PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 933 (ULICA PSZOWSKA) Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 5000S (ULICA GÓRNICZA) W WODZISŁAWIU ŚLĄSKIM.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytania, które zostało złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniem, tj.:

1 Zapytanie

Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej nr 41 d.6 warstwę podbudowy zasadniczej należy wykonać z SMA22P, PMB 45/80-80, natomiast w Projekcie Wykonawczym na rysunku przekroju konstrukcyjnego dla ruchu projektowanego KR6 (Konstrukcja 1, ul. Pszowska), jak i w opisie technicznym, wykonanie podbudowy zasadniczej przewidziano z betonu asfaltowego AC16P. Prosimy o wskazanie z jakiej mieszanki należy wykonać warstwę podbudowy zasadniczej.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zarówno w Przedmiarze robót błędnie podano opis pozycji 41d.6 (Warstwa podbudowy zasadniczej z SMA22P), jak i w Projekcie Wykonawczym na rysunku przekroju konstrukcyjnego dla ruchu projektowanego KR6 błędnie podano opis warstwy podbudowy zasadniczej: beton asfaltowy AC16P. Zamawiający skorygował błąd i zarówno w Przedmiarach, Kosztorysie ofertowym, jak i PW należy przyjąć: Warstwa podbudowy zasadniczej z SMA16W.

W związku z powyższym w Przedmiarze robót w pozycji 41d.6 Warstwa podbudowy zasadniczej należy wycenić SMA16W, PMB 45/80-80 - 0,16m zgodnie z WTW SMA16W KR5 - KR7.

Zamawiający skorygował Przedmiary oraz Kosztorys ofertowy.

2 Zapytanie

W związku z rozbieżnością pomiędzy przedstawioną Konstrukcją 2 dla ruchu projektowanego KR3 (ul. Górnica) w Projekcie Wykonawczym, której warstwa wiążąca ma zostać wykonana z mieszanki SMA 16 W, a STWiORB D.05.03.13a Oferent wnosi o dopuszczenie wykonania warstwy wiążącej z mieszanki AC 16 W na bazie asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60, zgodnie z wymaganiami WT-1 oraz WT-2 do który odnosi się STWiORB D.05.03.13a."

Wyjaśnienie

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonania warstwy wiążącej z mieszanki AC 16 W na bazie asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60, zgodnie z wymaganiami WT-1 oraz WT-2 do który odnosi się STWiORB D.05.03.13a. Konstrukcja 2 dla ruchu projektowanego KR3 (ul. Górnica) ma zostać wykonana zgodnie z Projektem Wykonawczym - warstwa wiążąca ma zostać wykonana z mieszanki SMA16W zgodnie z WTW SMA16W KR5 - KR7.

3 Zapytanie

Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowych nr 36 d.6 oraz 48 d.7 należy wykonać warstwę ulepszanego podłoża grubości 30cm z gruntu stabilizowanego cementem C0,4/0,5 z zastosowaniem środka jonowymiennego, natomiast w Projekcie Wykonawczym na przekroju konstrukcyjnym dla Konstrukcji 1 przewidziano warstwę ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2. W części opisowej Projektu wykonawczego konstrukcja jezdni zarówno dla KR6, jak i KR3 przewiduje wykonanie dwóch warstw ulepszanego podłoża grubości 15, gdzie dolną opisano jako C0,4/0,5, a górną C1,5/2. Prosimy o wskazanie grubości oraz parametrów wytrzymałościowych warstw ulepszanego podłoża jakie należy założyć w celu wykonania konstrukcji KR6 oraz KR3.

Wyjaśnienie

Warstwę ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2,0 z zastosowaniem środka jonowymiennego wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. Pozycje nr 36d.6, 48d.7, po zmianie mają brzmienie „Warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2 z zastosowaniem środka jonowymiennego - 0,30 m”.

Zamawiający skorygował Przedmiary oraz Kosztorys ofertowy.

4 Zapytanie

Prosimy o uzupełnienie załącznika nr 2 wskazanego w Dokumentacji z badań podłoża wraz z opinią geotechniczną i projektem geotechnicznym tj. mapy przedstawiającej lokalizację wykonanych odwiertów.

Wyjaśnienie

Zamawiający uzupełnił Dokumentację z badań podłoża wraz z opinią geotechniczną i projektem geotechnicznym o załącznik nr 2. Mapa przedstawiająca lokalizację wykonanych odwiertów została umieszczona na stronie.



5 Zapytanie

Zgodnie z opisem pozycji kosztorysowej nr 59 d.8 warstwę podbudowy zasadniczej pod kostkę kamienną grubości 20 cm należy wykonać z betonu cementowego C 16/20, natomiast w STWIORB 04.06.01b klasa betonu jest określona jako C 25/30, dodatkowo w projekcie wykonawczym nie zamieszczono przekroju wysp przejezdnych, na których występuje przedmiotowa podbudowa. Proszę o wskazanie z jakiej klasy betonu należy wykonać warstwę podbudowy zasadniczej oraz o uzupełnienie przekroju charakterystycznego wyspy przejezdnej.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że warstwę podbudowy zasadniczej pod warstwę ścieralną wyspy przejezdnej należy wykonać z betonu cementowego C 25/30 zgodnie STWIORB 04.06.01b. Pozycja kosztorysowa nr 59d.8 została odpowiednio zmieniona. Zamawiający informuje, że warstwę ścieralną wyspy przejezdnej należy wykonać z betonu cementowego C35/45.

Zamawiający skorygował Przedmiar i Kosztorys ofertowy w zakresie przedmiotowej pozycji.

6 Zapytanie

Zamawiający umieścił w Opisie Przedmiotu Zamówienia (pkt 15.2) zapis o obowiązku Wykonawcy zapewnienia Kierownikowi Projektu i innym osobom Zamawiającego do ich wyłącznej dyspozycji na czas realizacji zadania samochodu minimum klasy C oraz pokryciu kosztu ubezpieczenia i bieżącego utrzymania pojazdu wraz z zakupem paliwa. Ponadto zgodnie z OPZ Wykonawca powinien zapewnić zestaw komputerowy z licencjonowanym oprogramowaniem w tym z pakietem biurowym i dostępem do Internetu oraz aparat fotograficzny. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o podanie ilości osób Zamawiającego, dla których należy spełnić powyższe wymagania.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że środek transportu, zestaw komputerowy i aparat fotograficzny, o których mowa pkt 15.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia, ma być przygotowany w ilości: 1 środek transportu, 1 zestaw komputerowy oraz 1 aparat fotograficzny, i przekazane Kierownikowi Projektu nie później niż 21 dni od dnia podpisania umowy na realizację przedmiotowego zadania. Powyższe wyposażenie będzie użytkowane przez Kierownika Projektu z możliwością udostępniania innym osobom Zamawiającego.

7 Zapytanie

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 15.1 umieścił zapis o lokalizacji biura budowy (dla Wykonawcy, Zamawiającego oraz Inspektora), które powinno być oddalone max 5 km od inwestycji, a w punkcie 15.2 jest mowa o pomieszczeniu dla Zamawiającego zlokalizowanym w obrębie realizacji zadania. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w punkcie 15.2 jest mowa o tym samym pomieszczeniu co w punkcie 15.1, czy należy przewidzieć dodatkowe pomieszczenie?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że pomieszczenie dla Zamawiającego, o którym mowa w pkt 15.2 OPZ winno się znajdować w obrębie biura budowy, o którym mowa w pkt 15.1 OPZ.

8 Zapytanie

W związku z rozbieżnością pomiędzy zapisami pozycji kosztorysowej nr 1 t.22 oraz 2 t.22, wg których należy wykonać 10mb rurociągu kablowego a schematem projektowym w którym przyjęto 24,50mb prosimy o wskazanie prawidłowych ilości sieci do wykonania.

Wyjaśnienie

Zgodnie z pozycją nr 1 t. 22 oraz 2 t.22 należy wykonać 24,50 m – pozycja nr 1t 22 oraz 2 t.22 została skorygowana w Przedmiarze oraz w Kosztorysie ofertowym.

9 Zapytanie

Przedmiar przewiduje przebudowę kabli OTK 24J natomiast dokumentacja projektowa przebudowę kabli 24J oraz 72J. Prosimy o wyjaśnienie czy kable OTK 72J podlegają przebudowie?

Wyjaśnienie

Zgodnie z dokumentacją projektową, kabel światłowodowy 72J podlega przebudowie polegającej na wycofaniu kabla światłowodowego, wprowadzeniu po nowej trasie i zaspawaniu złącza. Zakres prac został ujęty w dziale Przebudowa urządzeń własności LEON SP. z o.o.

10 Zapytanie

dot. pkt 1. 3.5 PPU

Jaką maksymalną ilość dni Zamawiający przewiduje dla niedookreślonego pojęcia "niezwłocznie"? Powyższa informacja jest niezbędna do zachowania terminów umownych przez Wykonawcę i uwzględnienia ich podczas sporządzenia harmonogramu?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie określa maksymalnej ilości dni niezbędnych dla przygotowania i przekazania na piśmie rozbieżności pomiędzy dokumentami, o których mowa w ust. 1.3.4 PPU. Każdorazowo będzie przygotowywał wyjaśnienia w jak najkrótszym czasie, niezbędnym dla przygotowania prawidłowej i wyczerpującej odpowiedzi.

11 Zapytanie

dot. pkt 2. 3. PPU

Wykonawca wnosi o potwierdzenie że zgodnie z art. 99 pzp Zamawiający w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń opisał przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający sporządzenie oferty.

Wyjaśnienie

Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób umożliwiający sporządzenie oferty. Integralną częścią SWZ jest dokumentacja projektowa opracowana przez biuro projektowe DMK Inżynieria Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku (wykonanej na zlecenie Powiatu



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH

W KATOWICACH



Wodzisławskiego), zatwierdzona Decyzją nr 21/2022 (znak: IFXIII.7820.11.2022), wydaną w dn. 09.12.2022 r. przez Wojewodę Śląskiego, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

12 Zapytanie

dot. pkt 4 OPZ – termin wykonania

Wykonawca wnosi o korektę błędu w pkt 4 OPZ - termin wykonania "do 160 m-cy", w ppu 16 mc-cy (pkt 3.1).

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że w pkt. 4 OPZ nastąpiła omyłka pisarska:

jest:

Zamawiający wymaga, aby wykonawca ukończył całość robót budowlanych w terminie 160 miesięcy od dnia podpisania umowy

Powinno być:

Zamawiający wymaga, aby wykonawca ukończył całość robót budowlanych w terminie 16 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Powyższe zostało korygowane w piśmie z dnia 12.06.2024 r. nr WK.2816.14-WI/TP/240424/1.2024.JCIC.9651.24.

13 Zapytanie

dot. pkt 4. 2. PPU

Czy Zamawiający przewiduje limit fakturowania wynagrodzenia na każdy kolejny rok?

Jeśli tak, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej kwoty, do której może wystawiać faktury w danym roku?

Wyjaśnienie

Zamawiający nie przewiduje limitu fakturowania wynagrodzenia na każdy kolejny rok.

14 Zapytanie

dot. pkt 4. 4. PPU

Czy Zamawiający przewiduje zmniejszenie wynagrodzenia do wartości wskazanej w pkt 2.7a ?

Wyjaśnienie

Zapisy dotyczące możliwość zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy w opinii Zamawiającego są jednoznaczne i nie wymagają dodatkowych wyjaśnień.

15 Zapytanie

dot. pkt 31. 25. PPU

Do jakiej wartości procentowej kwota tymczasowa może być zmniejszona przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie

Zamawiający jednoznacznie określił maksymalną kwotę tymczasową jako 10% wartości robót budowlanych oraz jednoznacznie określił zasady zmniejszenia kwoty tymczasowej. Zagadnienie nie wymaga dodatkowych wyjaśnień.

UWAGA:

- Zamawiający przekazuje obowiązujący Przedmiar i Kosztorys Ofertowy w postępowaniu.
- **Zamawiający zmienia treść pozycji nr 7 kd. 1 z Studnie wpustów deszczowych Ø500 wraz z robotami ziemnymi" na Studnie wpustów deszczowych z żeliwa sferoidalnego o minimalnej powierzchni odpływu 9 dm2 Ø500 wraz z robotami ziemnymi".**

Opracowała: Justyna Cichocka