



Zielona Góra 24.08.2022r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) którego przedmiotem zamówienia są **Sukcesywne dostawy implantów do stabilizacji kręgosłupa wraz z udostępnieniem zamawiającemu niezbędnych specjalistycznych narzędzi (instrumentarium) do implantacji przedmiotowych wyrobów (...)**, nr referencyjny: **NZ.280.6.2022, TED: 2022/S 145-412232**

ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ TREŚCI SWZ I ZMIANIE TREŚCI SWZ

I. Zawiadomienie o udzieleniu wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Zamawiający Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o. niniejszym informuje, iż na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania. Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Zamawiający udostępniła treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Pytanie do Zad.nr 3 poz.5

Tytanowy stabilizator międzytrzonowy odcinka lędźwiowego w technice TLIF. Czy Zamawiający dopuści zaofiarowanie w powyższym pakiecie implant o następujących parametrach: -implant wykonany z tytanu - szorstka powierzchnia styczna implantu wspomagająca przerost kostny oraz zapobiegająca migracji po wprowadzeniu klatki - kratowa struktura implantu o kształcie plastra miodu redukująca naprężenia pod obciążeniem w porównaniu do struktury otwartej - implant posiadający wbudowany przegub, umożliwiający płynne przejście między etapem wprowadzania a ostatecznym umiejscowieniem klatki w przestrzeni - podajnik implantu umożliwiający jednoręczną kontrolę i blokadę klatki w dowolnej pozycji - implant dostarczany w formie sterylnej - klatka o zakrzywionym kształcie, posiadająca stożkowe zakończenie ułatwiające implantację - implant dostępny w wersji lordotycznej 5°,10° i 20° - implant dostępny w długościach 25mm, 30mm, 35mm - implant dostępny w wysokościach 8mm, 9mm, 10mm, 11mm, 12mm, 13mm - szerokość implantu 12mm.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza i tym samym modyfikuje załącznik nr 4 do SWZ.*

Pytanie 2

Zadanie 9, pozycja 1,2,3

Ze względu na bardzo małe ilości implantów zwracamy się do zamawiającego z prośbą o odstąpienie od wymogu utworzenia depozytu. Instrumentarium oraz implanty będą dostarczone na 2 dni przed planowaną datą zabiegu.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.*

Pytanie 3

Zadanie 9 Poz. 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie klatek wykonanych z PEEK, bez elementów metalowych umożliwiających wykonanie badań CT, MRI. Klatki z trzema tytanowymi znacznikami radiologicznymi ułatwiającymi ocenę położenia klatki w przestrzeni międzytrzonowej. Powierzchnia klatki ząbkowana zapobiegająca migracji implantu. Klatki o wysokości 5-10mm (stopniowane co 1mm) i głębokości 12,5mm. W zestawie czysto syntetyczny ultraporotyczny substytut przeszczepu kostnego, którego korowy komponent jest wykonany w 100% z krystalicznego bioaktywnego szkła 45S5 umożliwiający wypełnienie klatki.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.*

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 7 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 16 do SWZ (tj. wzoru umowy dla zadania 9, dalej jako: „Umowa”) poprzez zmianę wskazanej tam wysokości kary umownej z 20 % do 10 %. Wykonawca nadmienia, że niezasadne rozszerzanie potencjalnej odpowiedzialności Wykonawcy (co w ocenie Wykonawcy ma



miejsce w niniejszej sytuacji) mające wpływ na konkurencyjność postępowania oraz naruszenie zasady równości stron może prowadzić do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (por. KIO 983/18, KIO 980/18). Wykonawca zaznacza, iż powyższe twierdzenie znajduje zastosowanie do zastrzeżeń oznaczonych w pytaniach nr 3-... poniżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o wskazanie:

2) Do jakiej wartości odnosi się kara umowna wskazana w § 7 ust. 1 pkt 3 Umowy, tj. czy w tym zakresie postanowienia Umowy odnoszą się do wartości dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza iż postanowienia Umowy zawarte w § 7 ust. 1 pkt 3 odnoszą się do wartości dostawy.

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o wskazanie:

3) Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 7 ust. 1 pkt 4 – Umowy (tj. 100,00 złotych (słownie: sto złotych 00/100) w przypadku braku wystawienia dokumentu, o którym mowa w §5ust. 4). Przedmiotowe postanowienie sankcjonuje brak wystawienia dokumentu potwierdzającego dostawę przez pracownika Zamawiającego. Tym samym, Wykonawca miałby być sankcjonowany za działanie, którego realizacja leży wyłącznie po stronie Zamawiającego – co należy uznać za rozwiązanie niezgodnie z art. 433 pkt 3 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 7

Wykonawca wnosi o wskazanie:

4) Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 7 ust. 1 pkt 5 – Umowy (tj. 3% wartości dostawy, o której mowa w § 4 ust. 7 w przypadku braku wystawienia dokumentu, o którym mowa w § 4 ust. 10). Przedmiotowe postanowienie sankcjonuje brak wystawienia dokumentu potwierdzającego dostawę przez pracownika Zamawiającego. Tym samym, Wykonawca miałby być sankcjonowany za działanie, którego realizacja leży wyłącznie po stronie Zamawiającego – co należy uznać za rozwiązanie niezgodnie z art. 433 pkt 3 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 8

Wykonawca wnosi o wskazanie:

5) Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 7 ust. 1 pkt 4-5 (tj. postanowień dotyczących kar umownych naliczanych w związku z nieprawidłowościami odnoszącymi się do faktur VAT). Wykonawca nadmienia, iż ewentualne błędy w fakturze mogą zostać poprawione (co stanowi powszechną praktykę biznesową). Błędy te nie generują szkody po stronie Zamawiającego – a zatem wprowadzenie przedmiotowych sankcji nie jest zasadne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 9

Czy Zamawiający ze względu na zwiększenie konkurencyjności zgodzi się w pakiecie nr 4 usunąć pozycje numer 7?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i usuwa pozycję.

Pytanie 10

Zapytania do w/w postępowania, dot. wzoru umowy - Załącznik nr 15:

1. Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zapisu w §1 ust. 2 pkt. 1, iż wielkość depozytu (ilości i rozmiary) na zostanie ustalona pomiędzy przedstawicielami obu stron umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 11

2. Czy Zamawiający dookreśli w §4 ust. 11, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem? Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę



obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 12

3. Czy Zamawiający doda w §5 ust. 4 dookreślenie, iż Wykonawca usunie na swój koszt usterki o ile nie powstały z winy Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie 13

4. Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §7 ust. 1:

- a. Pkt 1 z 20% na 10%,
- b. Pkt 2 z 10% opóźnionej dostawy na 0,5% wartości niedostarczonego w terminie towaru / reklamowanego towaru
- c. Pkt 3-5 usunięcie z uwagi na zdublowanie kar umownych
- d. Pkt 6 z 200 zł na 0,2% wartości niedostarczonego towaru?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i tym samym pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

UWAGA

Udzielone odpowiedzi i dokonane zmiany mają zastosowanie we wszystkich miejscach SWZ, nawet tam, gdzie w niniejszym piśmie nie zostały wymienione.

II. ZAWIADOMIENIE O ZMIANIE TREŚCI SWZ

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) dokonuje modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Miejsce, w którym zmieniana jest treść:

I. ROZDZIAŁ VIII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

1.

Było:

1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości:

(...)

Zadanie nr 4: 10 000,00 zł

(...)

Jest:

1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości:

(...)

Zadanie nr 4: 9 500,00 zł

(...)

2). W MIEJSCE DOTYCHCZASOWYCH ZAŁĄCZNIKÓW:

- Załącznik nr 4 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 3_po zmianach z dnia 18.08.2022
- Załącznik nr 5 do SWZ Formularz cenowo techniczny dla zadania nr 4_po zmianach z dnia 18.08.2022

wprowadza się:

- Załącznik nr 4 do SWZ Formularz cenowo techniczny **dla zadania nr 3 po zmianach z dnia 24.08.2022**
- Załącznik nr 5 do SWZ Formularz cenowo techniczny **dla zadania nr 4 po zmianach z dnia 24.08.2022**



SZPITAL UNIWERSYTECKI

im. Karola Marcinkowskiego
w Zielonej Górze Sp. z o.o.

ZAŁĄCZNIKI:

- Załącznik nr 4 do SWZ Formularz cenowo techniczny **dla zadania nr 3 po zmianach z dnia 24.08.2022**
- Załącznik nr 5 do SWZ Formularz cenowo techniczny **dla zadania nr 4 po zmianach z dnia 24.08.2022**

Prezes Zarządu
Marek Działszyński
podpis na oryginale

Publikacja:

www.bip.szpital.zgora.pl
a/a NZ.280.6.2022