



Wrocław, dn. 09.10.2019 r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego na usługę grupowego ubezpieczenia na życie pracowników oraz członków rodzin pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Łęczyńskiego

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ NR 157/2019/N/Łączna

Działając w imieniu i na rzecz Powiatu Łęczyńskiego, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez Wykonawców:

Pytanie 1:

W związku z wejściem w życie nowej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu Wykonawca jest zobowiązany do stosowania środków bezpieczeństwa finansowego wprowadzonych przez ww. ustawę. Na etapie zawierania umowy ubezpieczenia prześlemy Państwu do wypełnienia druk oświadczenia Beneficjenta Rzeczywistego/Reprezentanta/Pełnomocnika. Wzór oświadczenia przesyłamy w załączeniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 2:

SIWZ, XV pkt 6 b.) Wykonawca prosi o potwierdzenie, że podana wysokość kosztów obsługi umowy ubezpieczenia oraz kurtaż brokerski stanowią wartość brutto i są to wszystkie koszty, jakie mają zostać doliczone do oferty?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że prowizja dla brokera jest zwolniona z podatku VAT oraz zawiera wszystkie koszty, jakie mają zostać w kalkulowane do oferty.

Pytanie 3:

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt IV klauzule dodatkowe, klauzula nr 8 akwizycyjna obligatoryjna – Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu i zaakceptuje, jeśli Wykonawca udostępni jedną osobę dedykowaną do prac akwizycyjnych, która w pełni spełni wymagania?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4:

Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt IV, kl. dodatkowa nr 11 ppkt f.) – Czy Zamawiający dopuszcza, aby indywidualna polisa/certyfikat potwierdzające zakres ubezpieczenia i



wysokość świadczenia były dostarczane ubezpieczonym na wniosek Zamawiającego lub na wniosek ubezpieczonego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 5:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie czy broker posiada aktualne pełnomocnictwa do reprezentowania wszystkich podmiotów objętych postępowaniem przetargowym.

Pytanie 6:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający jest upoważniony do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w imieniu pozostałych wymienionych Zamawiających na podstawie art. 16 PZP, a jeśli nie, to, jaka jest podstawa działania Zamawiającego w imieniu pozostałych Zamawiających wymienionych w SWIZ pkt I.

Odpowiedzi na pytania 5 i 6: Zamawiający potwierdza, że broker posiada aktualne pełnomocnictwo. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że działa w imieniu własnym i podległych mu samorządowych jednostek organizacyjnych, które nie posiadają własnej osobowości prawnej, korzystają z osobowości prawnej Powiatu. Powiat jest Zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych reprezentującym podległe mu jednostki nie będące samodzielnymi Zamawiającymi, na podstawie art. 15 ust. 2 PZP przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie 7:

Prośba o informację czy polisy będą wystawiane na Zamawiającego – Powiat Łęczyński czy na każdą jednostkę organizacyjną osobno. Jeśli na każdą JO to Wykonawca zwraca uwagę, iż to prowadzi do powstania 52 polis, co jednocześnie wiąże się z tym, że powstaną 52 rachunki bankowe. Każda polisa ma swój odpowiedni rachunek bankowy, na który Zamawiający będzie przekazywał m-cne składki.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że polisy będą wystawiane na każdą jednostkę organizacyjną osobno.

Pytanie 8:

SWZ, punkt II.3 – Prośba do Zamawiającego o potwierdzenie, że zdarzenia, o których mowa we wskazanym punkcie, a dotyczące osób objętych odpowiedzialnością w ramach ubezpieczenia grupowego bezpośrednio przed zawarciem umowy ubezpieczenia, również powinny zajść w okresie trwania tej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Pytanie 9:

SWZ, punkt II.13 – prośba do Zamawiającego o potwierdzenie, iż zapis „zgodnie z OWU” oznacza, iż obowiązywać będą zasady z OWU dotyczące precyzyjnego określenia wysokości świadczeń (z zastrzeżeniem nadrzędności punktów SWZ).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

**Pytanie 10:**

SWZ, punkt II.13 – W związku z zapisem: „W przypadku expiracji umów ubezpieczenia i zmianą Wykonawcy, do ustalenia odpowiedzialności Wykonawca zaliczy okres pobytu w szpitalu przed początkiem nowej ochrony zawartej w wyniku postępowania przetargowego.” Wykonawca w celu uzyskania całkowitej jasności interpretacyjnej prosi o potwierdzenie, iż ten z Wykonawców, który wygra postępowania przetargowe, będzie płacił wyłącznie za część pobytu w szpitalu objętą jego odpowiedzialnością (za okres pobytu przed początkiem świadczenia zapłaci poprzedni ubezpieczyciel).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca wypłaca świadczenia wyłącznie za pobytu w szpitalu przypadające w okresie odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 11:

SWZ, punkt II.15 – prośba do Zamawiającego o potwierdzenie, iż zapis „chemioterapii lub radioterapii” oznacza, iż w przypadku wystąpienia jednocześnie chemioterapii oraz radioterapii Wykonawca będzie mógł wypłacić tylko jedno świadczenie.

Odpowiedź: Zgodnie z OWU Wykonawcy na dzień składania ofert.

Pytanie 12:

SWZ, punkt II.15 – prośba do Zamawiającego o potwierdzenie, iż w przypadku, jeśli wspomniane w zapisie „promieniowanie jonizujące”, jako forma leczenia specjalistycznego jest, zgodnie z ogólnymi warunkami Wykonawcy, realizowana w ramach „radioterapii”, to Zamawiający uzna przedstawienie jednej z tych form leczenia specjalistycznego za wystarczające.

Odpowiedź: Zamawiający uzna przedstawienie jednej z tych form leczenia specjalistycznego za wystarczające.

Pytanie 13:

SWZ, punkt II.18 – prośba do Zamawiającego o doprecyzowanie definicji tak, aby dla ryzyk innych niż śmierć w wyniku udaru mózgu czynnikiem niezbędnym dla uznania ryzyka było przedstawienie dowodów na utrwalone ubytki neurologiczne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe doprecyzowanie Wykonawcy.

Pytanie 14:

SWZ, punkt II.19 – Zamawiający wskazał w ramach listy jednostek chorobowych „wadę serca” oraz „operację zastawek serca”, które – według wiedzy medycznej Wykonawcy – oznaczają tę samą jednostkę chorobową. W związku z tym prośba, aby spełniał warunki SIWZ każdy Wykonawca, który przedstawi alternatywnie – albo „wadę serca”, albo „operację zastawek serca”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe i potwierdza, że każdy Wykonawca, który przedstawi alternatywnie – albo „wadę serca”, albo „operację zastawek serca” spełni warunki SIWZ.

Pytanie 15:

SWZ, punkt II.19 – czy Wykonawca może zastosować zawarte w swoich standardowych ogólnych warunkach zasady, zgodnie, z którymi w przypadku wystąpieniu dwóch lub kilku



dokładnie wymienionych jednostek chorobowych, będzie mógł on płacić świadczenie wyłącznie za wystąpienie jednej z nich, wskazanej zaś po wypłacie świadczenia z tytułu danej choroby odpowiedzialność Wykonawcy wobec niej wygasa?

Odpowiedź: Zgodnie z OWU Wykonawcy na dzień składania ofert.

Pytanie 16:

SWZ, punkt IV.3 - czy Zamawiający dopuści doprecyzowanie Wykonawcy, zgodnie, z którym pobyt powinien nastąpić w ciągu 6 miesięcy od zakończenia pobytu w szpitalu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17:

Załącznik nr 4, § 6 pkt 5 Czy Zamawiający potwierdza, że zapis nie odnosi się do pierwszej składki, której wpłata w terminie jest niezbędna do nadania początku odpowiedzialności?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Beata Krysiewicz