

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SWZ ORAZ MODYFIKACJA TERMINÓW SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Nr sprawy: INFR/8/2024

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na remonty budynków magazynowych nr 79, 80, 81 i 82 w Jastrzębiu koło Namysłowa (4 zadania).

W związku z wpływieniem zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) o poniższej treści:

Pytanie nr 1:

„Dotyczy § 1 ust. 6 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ - wnoszę o zmianę wskazanego zapisu poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

«6 Zamawiający dopuszcza możliwość wystąpienia w trakcie realizacji przedmiotu umowy konieczności wykonania robót dodatkowych w stosunku do przewidzianych dokumentacją projektową w sytuacji, gdy wykonanie tych robót będzie niezbędne do prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru robót przepisami, wykonania przedmiotu umowy określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu. Wykonanie robót dodatkowych nie powoduje zmian w wynagrodzeniu dla Wykonawcy. Sposób wyliczenia wartości tych robót określa § 13 ust. 3 niniejszej umowy.»”

Pytanie nr 2:

„Dotyczy § 6 ust. 4 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o zmianę wskazanego zapisu poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

«Odbiór końcowy nie może trwać dłużej niż 5 dni roboczych. Po dokonaniu czynności odbioru końcowego komisja podpisuje protokół odbioru końcowego. Za datę zakończenia robót przyjmuje się datę powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości do odbioru końcowego.»”

Pytanie nr 3:

„Dotyczy § 6 ust. 9 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o zmianę wskazanego zapisu poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

«Termin usuwania wad wskazanych przez Zamawiającego wynosi 15 dni kalendarzowych od daty powiadomienia Wykonawcy o ich powstaniu, chyba że okaże się to niemożliwe z powodu przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Wówczas strony ustalą inny, możliwy termin.»”

Pytanie nr 4:

„Dotyczy § 7 ust. 2 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o zmianę wskazanego zapisu poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

«Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu obejmuje wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy wynikające wprost z dokumentacji projektowej. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu.»

Uzasadnienie: dotychczasowy zapis przenoszący odpowiedzialność w zakresie błędów i wad dokumentacji projektowej stanowi nadmierne i nieuzasadnione obciążenie potencjalnego Wykonawcy.”

Pytanie nr 5:

„Dotyczy § 7 ust. 12 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o zmianę wskazanego zapisu poprzez zmianę «15%» na «5%».”

Pytanie nr 6:

„Dotyczy § 8 ust. 1 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o doprecyzowanie grup zawodowych wykonujących prace fizyczne, które mają być wykonywane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę.”

Pytanie nr 7:

„Dotyczy § 10 ust. 2 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o zmianę «14 dni» na «21 dni».”

Pytanie nr 8:

„Dotyczy § 12 ust. 1 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o poprzez zmianę lub uszczegółowienie, że kary umowne będą obliczane od wartości netto.

Uzasadnienie: Uzasadnieniem jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałyby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.”

Pytanie nr 9:

„Dotyczy § 12 ust. 3 zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o zmianę «20 % wynagrodzenia umownego brutto» na «10 % wynagrodzenia umownego netto».”

Pytanie nr 10:

„Dotyczy § 12 ust. 1 pkt. 1) oraz 3) i 4) zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o zmianę «5,0 %» na «2,0 %».”

Uzasadnienie: Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę wartości kar jest fakt, że wskazany limit kar umownych stanowi o przerzuceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w wymiarze większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględniać będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie

wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi. Ponadto w zał. nr 3.1 – 3.3 do SWZ w tym postępowaniu kary w tym zakresie ustalone są w wysokości „2,0 %”

Pytanie nr 11:

„Dotyczy § 13 ust. 3.2 b) 2) zał. nr 3.1 do SWZ, zał. nr 3.2 do SWZ, zał. nr 3.3 do SWZ oraz zał. nr 3.4 do SWZ – wnoszę o uszczegółowienie zapisu poprzez dodanie treści że «wyd. SEKOCENBUD, o których mowa w tym postanowieniu, wydawane mają być dla województwa, na terenie którego prowadzone będą prace.»”

Zamawiający, na podstawie art. 284 ustawy Pzp, udziela następujących odpowiedzi:

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu, ponieważ dotyczy zakresu robót podstawowych, za których wykonanie przysługuje wynagrodzenie ryczałtowe.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych nie może wyrazić zgody na taki zapis.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody ponieważ obecny zapis jest jednoznaczny i zabezpiecza interesy Zamawiającego jako zamawiającego publicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, ponieważ zapis ten jest jednoznaczny i pozwala Wykonawcy uwzględnić koszty ryzyka wykonania przedmiotu umowy w cenie ofertowej.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Według Zamawiającego zapis jest jednoznaczny, nie dotyczy kierownictwa budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody, ponieważ zmiana zapisu spowodowałaby sprzeczność z §7 ust. 9 wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na rozliczanie kar umownych od wartości netto.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w § 12 ust. 1 pkt 1), 3) i 4) załącznika nr 3.4 do SWZ (wzór umowy – zad. 4). Zamawiający wprowadzi zmianę w umowie jak poniżej:

„(...) 1) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 2,0% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy, (...) 3) lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy – w wysokości 2,0% wynagrodzenia należnego za niewykonane lub nienależycie wykonane zadania, 4) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – w wysokości 2,0% wartości nieterminowo zapłaconego lub niezapłaconego wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, (...)”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający wyraża zgodę na uszczegółowienie zapisu w § 13 ust. 3.2 b) 2) załączników nr 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 do SWZ (wzory umów). Zamawiający dokona zmiany w umowach jak poniżej:

„(...) 2) w przypadku gdy nie będzie możliwe rozliczenie danej roboty w oparciu o zapisy w podpunkcie «1», brakujące ceny czynników produkcji zostaną przyjęte z zeszytów SEKOCENBUD, wydanego dla województwa na terenie, którego prowadzono prace (jako średnie) za okres ich wbudowania.(...)”

Zgodnie z art. 284 ust. 4 i ust. 6 ustawy Pzp – **Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz modyfikuje termin składania i otwarcia ofert:**

POWINNO BYĆ:

Termin składania ofert: **20.02.2025 r. godz. 9:00.**

Termin otwarcia ofert: **20.02.2025 r. godz. 10:00**

Termin związania ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia **21.03.2025 r.**

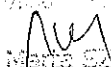
Ponadto, zgodnie z art. 271 ustawy Pzp, Zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie przedmiotowego postępowania.

Z poważaniem

KOMENDANT


plk Bogdan DRAG

Wykonano w 1 egz.- do umieszczenia na portalu zakupowym
a/a – T-2712;
Kinga STEFAŃSKA (261 656 245)
18.02.2025 r.;
Sekcja Zamówień Publicznych

KIEROWNIK
UMIĘTNOŚCI PUBLICZNYCH
Województwa Świętokrzyskiego

Kinga STEFAŃSKA