

Rir.271.5.2024

**Strona prowadzonego postępowania**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) pn.: „Modernizacja stacji uzdatniania wody na terenie gminy Dobrzyniewo Duże” w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych” – część I oraz część II*

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotycząca części I oraz części II

Działając na podstawie 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Dobrzyniewo Duże, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) w ramach części I oraz części II, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu pn.: „Modernizacja stacji uzdatniania wody na terenie gminy Dobrzyniewo Duże” w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

W prowadzonym postępowaniu, ramach I części zamówienia pn. *Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody wraz z budową zbiorników wyrównawczych na potrzeby tej stacji we wsi Dobrzyniewo Duże w formule zaprojektuj i wybuduj*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Okres gwarancji (G) – 40,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	Firma Bartosz Sp. J. Bujwicki, Sobiech ul. Sejneńska 7, 15-399 Białystok	4 848 660,00 PLN	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
2.	AQUA-SOFT SP. Z O.O., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	4 932 300,00 PLN	58,98 pkt.	40,00 pkt.	98,98 pkt.
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO INSTALACYJNE „NIKOT” M. NIKOŁAJUK, A. OTAPOWICZ SP. J., Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 15-111 Białystok	6 949 500,00 PLN	41,86 pkt.	40,00 pkt.	81,86 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części I Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 1:

**Firma Bartosz Sp. J. Bujwicki, Sobiech  
ul. Sejneńska 7,  
15-399 Białystok**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 4 848 660,00 zł, w ramach *Kryterium Okres gwarancji* – 40,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **Firma Bartosz Sp. J. Bujwicki, Sobiech, ul. Sejneńska 7, 15-399 Białystok** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach I części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, ramach II części zamówienia pn. *Budowa i przebudowa Stacji Uzdatniania wody w miejscowości Fasty w formule zaprojektuj i wybuduj*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena brutto wykonania zamówienia (C) – 60,00 pkt.	Kryterium 2: Okres gwarancji (G) - 40,00 pkt.	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	Firma Bartosz Sp. J. Bujwicki, Sobiech ul. Sejneńska 7, 15-399 Białystok	5 467 350,00 PLN	52,10 pkt.	40,00 pkt.	92,10 pkt.
2.	<b>AQUA-SOFT SP. Z O.O., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok</b>	<b>4 747 800,00 PLN</b>	<b>60,00 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO INSTALACYJNE „NIKOT” M. NIKOŁAJUK, A. OTAPOWICZ SP. J., Aleja Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 15-111 Białystok	5 289 000,00 PLN	53,86 pkt.	40,00 pkt.	93,86 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części II Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 2:

**AQUA-SOFT SP. Z O.O.,  
ul. Przędzalniana 8,  
15-688 Białystok**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena



oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 60,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena brutto wykonania zamówienia* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 4 747 800,00 zł, w ramach *Kryterium Okres gwarancji* – 40,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 18 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **AQUA-SOFT SP. Z O.O., ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach II części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*