

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z art. 275 pkt 2 ustawy Pzp p.n.: „**Budowa kanalizacji sanitarnej Wierzbinek-Chlebowo-Łysek - etap I w formule zaprojektuj i wybuduj**” (OŚiZP.271.1.2025)

Wójt Gminy Wierzbinek zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zawiadamia, iż w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na w/w przedmiot zamówienia wybrano **ofertę firmy:**

SZYMKO Szymon Bilski
Krótką 5A, Lubstów, 62-610 Sompolno
za cenę brutto: 2 987 000,00 zł

oferta była najkorzystniejsza wg przyjętych kryteriów – cena 60 % i wydłużenie okresu gwarancji 40 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	UWAGI
1	Przedsiębiorstwo Budowlane KAN-BUD ul. Poznańska 70, 62-740 Tuliszków	-
2	Z.P.H.U. ANDROKOP Krycha 18, 62-610 Sompolno	-
3	Z.P.H.U. "ZBYCH - TRANS" Krótką 5A, 62-610 Sompolno	-
4	WIMAR Sp. z o.o. Mariusz Nowogórski Nadrzeczna 24, 86-010 Koronowo	-
5	RAWO Infrastruktura Sp. z O.O. Sp. K. Targowa 35, 90-043 Łódź	-
6	SZYMKO Szymon Bilski Krótką 5A, 62-610 Sompolno	-
7	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Wierzbinek 65, 62-619 Sadlno	-
8	Polbud Polak sp. z o.o. Fabian Polak Padniewko 65, 88-300 Mogilno	-
9	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Budowlanych Jakub Wawrzyniak Zaremby 16/9, 62-740 Tuliszków	-
10	BUD-AN Sp .z.o.o. Piekarska 5/4, 62-800 Kalisz	-

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<i>Numer oferty</i>	<i>liczba punktów w kryterium cena (C) i wydł. okresu gwar. (G)</i>	<i>suma łączna punktacji przyznana przez komisję</i>
1	oferta odrzucona	odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 5) i 14) Pzp
2	oferta odrzucona	odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp
3	oferta odrzucona	odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp
4	C = 37,80 G = 40	77,80
5	C = 38,52 G = 40	78,52
6	C = 60,00 G = 40	100
7	oferta odrzucona	odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp
8	C = 25,75 G = 40	65,75
9	oferta odrzucona	odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp
10	C = 46,08 G = 40	86,08

Odrzucono oferty:

Nr 1: Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Budowlane KAN-BUD, ul. Poznańska 70, 62-740 Tuliszków

uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5) i 14) Prawa zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

uzasadnienie faktyczne: Zamawiający: Gmina Wierzbinek w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu wymagała złożenia oferty zgodnej z przedmiotem zamówienia, tj. na: „Budowa kanalizacji sanitarnej Wierzbinek-Chlebowo-Łysek - etap I w formule zaprojektuj i wybuduj” wraz z wymaganymi w SWZ załącznikami. Zamawiający wymagał również wpłaty wadium określonego w SWZ.

Wykonawca złożył w terminie ofertę dotyczącą innego przedmiotu zamówienia (t. j. budowy zbiornika małej retencji) dotyczącą postępowania u innego Zamawiającego (Gmina Brzeźno). Ponadto załączył oświadczenie poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium dotyczącego innego przedmiotu zamówienia (t. j. budowy zbiornika małej retencji) i skierowane wobec innego Zamawiającego (Gminy Brzeźno).

Dlatego w związku z brakiem możliwości przedłożenia poprawnej oferty oraz poprawnego wniesienia wadium oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia – art. 226 ust. 1 pkt 5) oraz wniesiona bez wymaganego zapisami SWZ wadium - art. 226 ust. 1 pkt 14).

Nr 2: Wykonawcy – Z.P.H.U. ANDROKOP Krycha 18, 62-610 Sompolno

uzasadnienie prawne: odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp Prawa zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

uzasadnienie faktyczne: Zamawiający: Gmina Wierzbinek wezwała Wykonawcę do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie stosownych wyjaśnień nie przedłożył. Dlatego odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie - art. 224 ust. 6 Pzp.

Nr 3: Wykonawcy – Z.P.H.U. "ZBYCH - TRANS" ul. Krótka 5A, 62-610 Sompolno

uzasadnienie prawne: odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp Prawa zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

uzasadnienie faktyczne: Zamawiający: Gmina Wierzbinek wezwała Wykonawcę do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie stosownych wyjaśnień nie przedłożył. Dlatego odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie - art. 224 ust. 6 Pzp.

Nr 7: Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Wierzbinek 65, 62-619 Sadlno

uzasadnienie prawne: odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp Prawa zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

uzasadnienie faktyczne: Zamawiający: Gmina Wierzbinek wezwała Wykonawcę do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie stosownych wyjaśnień nie przedłożył. Dlatego odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie - art. 224 ust. 6 Pzp.

Nr 9: Wykonawcy – Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Budowlanych Jakub Wawrzyniak Zaremby 16/9, 62-740 Tuliszków

uzasadnienie prawne: odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp Prawa zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

uzasadnienie faktyczne: Zamawiający: Gmina Wierzbinek wezwała Wykonawcę do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w określonym w wezwaniu terminie stosownych wyjaśnień nie przedłożył. Dlatego odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie - art. 224 ust. 6 Pzp.

**Wójt Gminy Wierzbinek
/-/dr Paweł Szczepankiewicz**

