



Zn.spr.: SA.270.102.2021

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w CZĘŚCI II i VIII
(PAKIET II i PAKIET VIII)**

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Pisz działając na podstawie przepisów art. 260 oraz art. 259 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych dalej „ustawa”, informujemy o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Pisz w roku 2022 – przetarg II” w zakresie Pakietu nr II i Pakietu Nr VIII”.

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3).

UZASADNIENIE

PRAWNE:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

FAKTYCZNE: Zamawiający Nadleśnictwo Pisz, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.

Pakiet II – 1 315 464,40 zł brutto;

Pakiet VIII - 115 881,86 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Pakiet II – Konsorcjum firm:

Zakład Usług Leśnych „ALFA” Ewa Maria Zgutczyńska, Jeziorna 19, 12-200 Pisz

BUD-LAS Sp. z o.o. Wiartel 3, 12-200 Pisz

Zakład Usług Leśnych „RAFIL” Spółka Jawna Ryszard Podkaura Sylwia Podkaura,
ul. Orzyska 11, 12-200 Pisz,

Cena oferty: 1 606 471,33 zł brutto.

Pakiet VIII

Wykonawca :

Zakład Usług Leśnych Grzegorz Ryszard Ostrowski, Jaśkowo 64A, 12-200 Pisz

Cena oferty: 187 730,70 zł brutto.

Zgodnie z pkt. 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferty przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do cen złożonych ofert.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Robert Trąbka

Nadleśniczy

*(podpisano elektronicznym podpisem
kwalifikowanym)*