



Gmina Suchy Dąb

Suchy Dąb, 26 lutego 2024 r.

ZP.271.01.2024

Wszyscy zainteresowani

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2, pod nazwą „Kompleksowa przebudowa dróg gminnych z płyt drogowych w gminie Suchy Dąb”

Nr ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych - Ogłoszenie nr 2024/BZP 00041235/01 z dnia 2024-01-16

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje, że wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Budownictwo Żuławy SC 82-100 Nowy Dwór Gdański Orłowo ul. Żuławska 42a NIP 579-229-32-78

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty i otrzymały punktację:

Nr	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium „cena”	Kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Łączna punktacja
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe WODNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Jeziernik 39, 82-112 Ostaszewo NIP 5792292379	47,20 pkt.	40 pkt.	87,20 pkt.
2.	Flize Gres Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Sytna Góra 10 Prokowo, 83-300 Kartuzy NIP 5892045812	57,30 pkt.	40 pkt.	97,30 pkt.

3.	ATES-TRANS Sp. z o.o. Sp. K , ul. Podwiśocze 21 IIIIP/2 35-309 Rzeszów NIP 5170375115	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy		
4.	STENBRUK Bogdan Stenka, Miłoszewo 99, 84-223 Linia NIP 5882427759	Oferta odrzucona		
5.	Stanbruk, 83-329 Mirachowo, Nowa Huta 29b NIP 5882027787	53,40 pkt.	0 pkt.	53,40 pkt.
6.	Dromar, 83-132 Morzeszczyn ul. Ogrodowa 53 NIP 593-258-26-64	57,40 pkt.	40 pkt.	97,40 pkt.
7.	Budownictwo Żuławy SC 82-100 Nowy Dwór Gdański Orłowo ul. Żuławska 42a NIP 579-229-32-78	60 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
8.	ROMADO – BRZEZIŃSKI SP. Z O.O. Sznurki 115, 83-324 Brodnica Górna NIP 589-201-33-38	53,10 pkt.	40 pkt.	93,10 pkt.

Uzasadnienie faktyczne:

Ofertę najkorzystniejszą Zamawiający wybrał na podstawie ponownego zbadania i ocenie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj.: cena 60% oraz okres udzielonej gwarancji 40%.

Firma Budownictwo Żuławy SC. spełniła warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie ustawy PZP i uzyskała po ponownym badaniu i ocenie największą liczbę punktów tj. 100,00 zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, w związku z czym została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie prawne:

W zgodzie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji przetargowej. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

W zgodzie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzucił ofertę firmy STENBRUK Bogdan Stenka jako niezgodna z warunkami zamówienia tj. oferent wskazał w formularzu ofertowym okres gwarancji 36 miesięcy.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy P.z.p., Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zamówienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.