

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

W-2.464.1.2020. ^M D003
dot.:D003/20

Warszawa, dnia 28.02.2020 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Budowa zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 579 odcinek od km 2+209,60 do km 9+560,51” - przewidziane do dofinansowania ze środków EFRR w ramach RPO WM na lata 2014 – 2020 – nr postępowania 003/20

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 335

Istnieje nieścisłość w przekrojach poprzecznych dotyczącą grubości konstrukcji na trasie głównej, uniemożliwiająca prawidłowe wyliczenie ilości robót:

- od km 7+860 do 8+100, powinno być rozwiązanie konstrukcji dla G4 (wg np. wykazu na przekroju normalnym 4.1), ale w przekrojach poprzecznych dla tego kilometraża pokazane warstwy są jak dla G1,
- od km 8+450 do 9+060 powinno być G4, natomiast w przekrojach poprzecznych w km 8+450 do km 8+980 jest G1,
- od km 9+380 do 9+560,51 powinno być G4, natomiast w przekrojach poprzecznych od km 8+980 do km 9+520 jest G1.

Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy zastosować konstrukcje nawierzchni wskazana na przekrojach normalnych.

Pytanie nr 336

Występuje brak zgodności danych zawartych w przekrojach poprzecznych, normalnych i planie warstwicowym dla dróg bocznych. Np. droga gminna nr 50211W (ul. Logistyczna) w przekroju normalnym posiada grupę nośności podłoża G3, w przekrojach poprzecznych od km 0+027,55 do km 0+040 ma konstrukcję 0,53m na 0,5m rozbiórce a od km 0+100 konstrukcję 0,73m.

W przekroju normalnym i przekrojach poprzecznych spadek poprzeczny jest daszkowy 2% a z planu warstwicowego wynika, że do km 0+120 jest spadek jednostronny. Powyższe niezgodności uniemożliwiają prawidłowe wyliczenie ilości robót (przedmiar). Prosimy o korektę wszystkich niezgodności w przekrojach poprzecznych, normalnych i planie warstwicowym dla dróg bocznych.



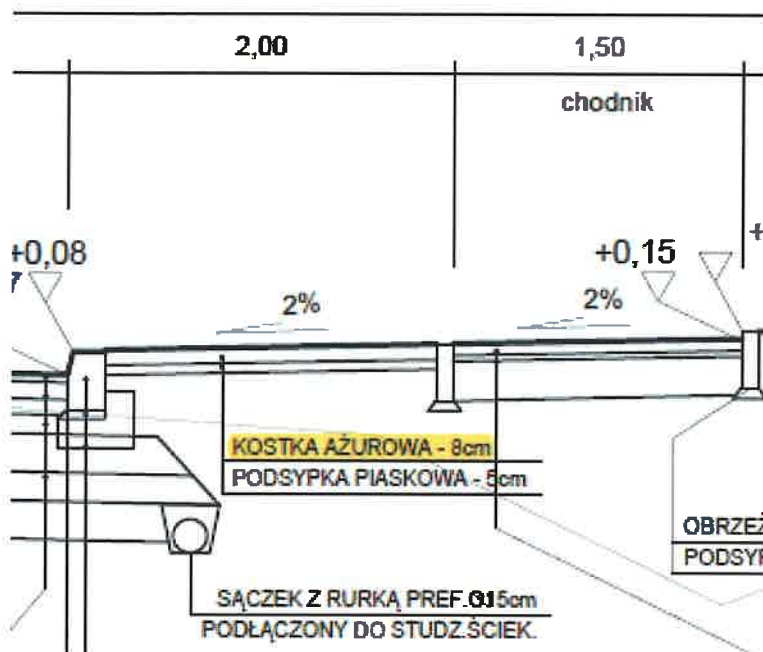
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Odpowiedź:

Na przekroju normalnym dla ulicy Logistycznej wskazano grupę nośności podłoża G4. Zakres rozbiórki nawierzchni wskazano na dodatkowych rysunkach (dołączonych do odpowiedzi na pytania).

Pytanie nr 337

Rysunek 4.4 PRZEKROJE NORMALNE; **przekrój normalny nr 39** skrzyżowanie w km 9+560,51 na prostej przed rondem DW 579 (ul. Radziejowicka). Występuje tu „kostka ażurowa”. Prosimy o załączenie specyfikacji technicznej na „kostkę ażurową”.



Odpowiedź:

Prace polegające na wykonaniu nawierzchni z kostki ażurowej obejmuje SST.D.05.03.23. Zakres prac wskazano na planach sytuacyjnych załączonych do odpowiedzi na pytania.

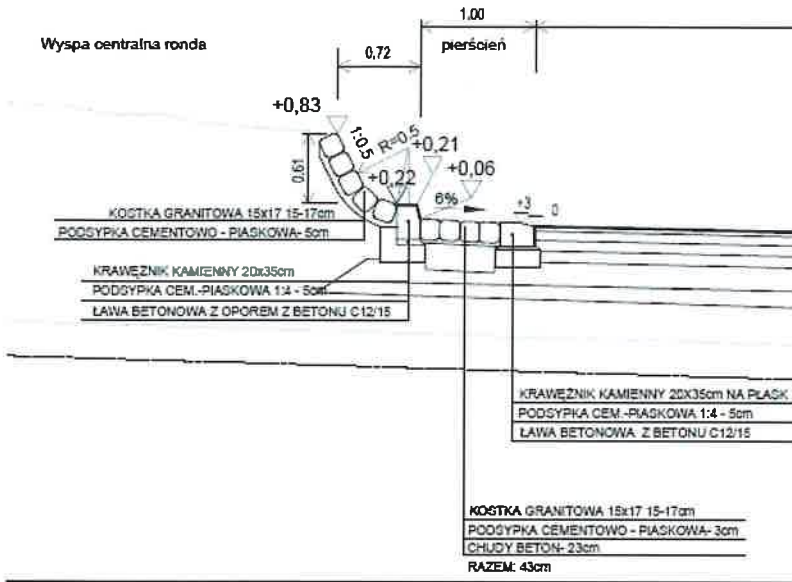
Pytanie nr 338

Istnieją niezgodności w rozwiązaniu konstrukcji pierścienia ronda.

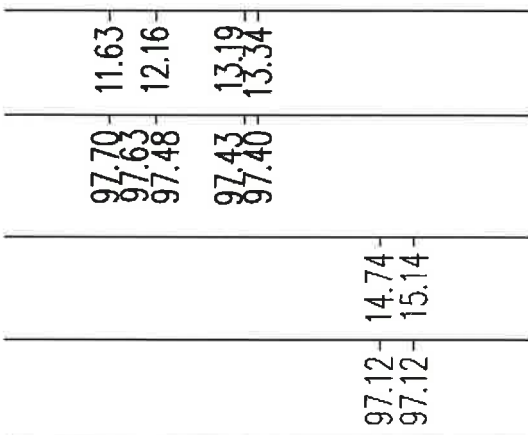
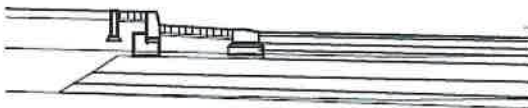
Prosimy o ujednoczenie dokumentacji.

Np. na Rys. 4.1 PRZEKROJE NORMALNE; **przekrój normalny nr 4** :

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020



Natomiast np. wg 5.4 PRZEKRÓJ POPRZECZNY km 2+900:



Odpowiedź:

Należy zastosować konstrukcję nawierzchni wyspy jak w przekrojach normalnych. Przekroje poprzeczne wykonano prostopadle do osi obwodnicy natomiast przekrój normalny jest pokazany po średnicy ronda (stąd różnice odległości).

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 339

Opis techn. Konstrukcja nawierzchni zatoki autobusowej jest z kostki granitowej 10x10. Natomiast w ST D.05.03.01 jest mowa o kostce 9/11 i 15/17. Jaką kostkę należy przyjąć na zatoce?

Odpowiedź:

Na zatoce należy zastosować kostkę kamienną 9x11 lub 10x10 (to ta sama kostka).

Pytanie nr 340

Branża Mostowa. Zgodnie z dokumentacją rysunkową na obiekcie WD-1 należy wykonać dylatację bitumiczną. Natomiast w udostępnionej dokumentacji brakuje Specyfikacji dot. Dylatacji Bitumicznych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza SST dotyczącą wykonania dylatacji bitumicznych (M.18.01.03).

Pytanie nr 341

Branża Mostowa. Prosimy o uzupełnienie Specyfikacji o Drobne elementy stalowe oraz Izolację cienką wykonywaną na zimno.

Odpowiedź:

SST dotyczące izolacji powłokowej (M.15.01.02), barier ochronnych (M.19.01.02) balustrad (M19.01.04) znajdują się w udostępnionej dokumentacji.

Pytanie nr 342

Podczas wizji lokalnej w terenie stwierdzono zaleganie wody w gliniankach na głębokości ok. 7,5m. Czy Zamawiający potwierdza, że w trakcie zleconych przez niego dodatkowych badań geotechnicznych te dane się potwierdzają.

Odpowiedź:

Dodatkowe badania geotechniczne nie obejmowały sondowania dna glinianek. Przekroje, w dokumentacji zostały wykonane na podstawie punktowego rozpoznania dna. Przedstawiają one możliwe, przypuszczalne / domniemane ukształtowanie dna zbiornika, ponieważ opracowano je na podstawie interpolacji pomiędzy poszczególnymi punktami rozpoznania dna. Z uwagi na możliwość wystąpienia odchyłek (co wynika ze specyfiki robót) podano w projekcie tolerancję w ilościach materiałów (Wykaz 6 części Tom 01/02). Zgodnie z dokumentacją projektową zasypać należy fragmenty przy brzegach zbiorników wodnych, natomiast Oferent nie wskazał lokalizacji/obszaru, w którym rozpoznał dno na głębokości ok. 7,5m.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 343

Sygnalizujemy, że pobranie dokumentacji projektowej dostępnej pod linkiem → <https://platformazakupowa.pl/transakcja/303087> jest utrudnione. Dokumentacja pobiera się niekompletna, co stwarza m.in. rozliczne pytania i wątpliwości ze strony Podwykonawców. Powyższe problemy mogą spowodować znaczące błędy w ofertach, co w dalszym etapie może wpłynąć na realizację kontraktu. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji w sposób umożliwiający pobranie jej w całości.

Odpowiedź:

Zmawiający informuje, że sposób zamieszczenia dokumentacji umożliwia pobranie każdego z jej elementów.

Pytanie nr 344

Z uwagi na bardzo dużą ilość odpowiedzi udzielonych w dniu 21.02.2020 r. przez Zamawiającego, Wykonawca prosi o zmianę terminu składania ofert na 31.03.2020 r. W celu złożenia rzetelnej oferty Wykonawca potrzebuje czasu na uwzględnienie wszystkich istotnych zmian, zaktualizowanie przedmiarów, kalkulację dodatkowych kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin otwarcia ofert na dzień 16.03.2020 r.

Pytanie nr 345

Czy do wykonania prac branży sieci trakcyjnej można używać pojazdu dwudrogowego?

Odpowiedź:

Wykonawca może używać tego typu pojazdu, pod warunkiem, że jest on wyposażony w pomost/wysięgnik przystosowany do pracy przy sieci trakcyjnej.

Pytanie nr 346

Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji krawężników kamiennych 20x30x100 cm i 20x35x100 cm. Zgodnie z STWiORB D-08.01.02 należy wykonać wyłącznie krawężniki kamienne 20x35x100 cm, zaś w PW występują również krawężniki kamienne 20x30x100 cm (np. Przekrój normalny nr 16 Dojazdy do ronda w km 9+560,51).

Odpowiedź:

Należy zastosować krawężniki kamienne 20x35x100. Wprowadzono poprawki na planach sytuacyjnych oraz na przekrojach normalnych.



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 347

Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji krawężników kamiennych 20x35x100 cm. Występują rozbieżności np. na pierścieniach rond na Planie sytuacyjnym jako krawędzie zewnętrzne pierścieni są wskazane krawężniki wtopione 12x25, zaś na przekrojach poprzecznych nr 4, 17, 18 krawężnik kamienny 20x35 cm na płask.

Odpowiedź:

Na pierścieniach rond należy zastosować krawężniki kamienne na płask 20x35x100.

Pytanie nr 348

Prosimy o doprecyzowanie, czy projektowane krawężniki betonowe 12x25 są równoważne opornikom betonowym 12x25. STWiORB D-08.01.01 Krawężniki betonowe nie obejmuje swoim zakresem krawężników betonowych 12x25.

Odpowiedź:

Krawężniki betonowe 12x25 są równoważne opornikom betonowym 12x25.

Pytanie nr 349

Prosimy o doprecyzowanie jaki materiał należy zastosować na terenie o szerokości 0,5 m za chodnikiem. Zgodnie z przekrojami normalnymi brak określonego materiału, zaś wypełnienie na planie sytuacyjnym zgodnie z legendą wskazuje na pobocze gruntowe z kruszywa łamanego 0/31,5 mm.

Odpowiedź:

Pas 0,5m za chodnikiem to pobocze gruntowe nieumocnione.

Pytanie nr 350

Prosimy o doprecyzowanie jakie krawężniki należy wykonać jako ograniczenie jezdni: czy krawężniki drogowe 15x30 zgodnie z legendą do Planu sytuacyjnego, czy krawężniki betonowe 20x30 cm zgodnie z przekrojami normalnymi.

Odpowiedź:

Należy zastosować krawężniki betonowe 20x30. Poprawiono legendę do planu sytuacyjnego.

Pytanie nr 351

Prosimy o doprecyzowanie szczegółu rowu: do jakiej wysokości skarp należy stosować umocnienie płytami chodnikowymi oraz uszczelnienie folią i geowłókniną.

Odpowiedź:

Poprawiono rys. szczegółu umocnienia rowu.



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 352

Prosimy o doprecyzowanie szczegółu rowu: prosimy o określenie w sposób jednoznaczny warstwy występującej na skarpach rowów o grubości 7 cm pomiędzy podsypką cem.-piaskową 1:4 a folią PVC.

Odpowiedź:

Poprawiono rys. szczegółu umocnienia rowu.

Pytanie nr 353

Prosimy o doprecyzowanie szczegółu rowu: do jakiej wysokości skarp należy wykonać podbudowę z piasku średniego gr. 5 cm.

Odpowiedź:

Poprawiono rys. szczegółu umocnienia rowu.

Pytanie nr 354

Prosimy o udostępnienie STWiORB dla rowów szczelnych.

Odpowiedź:

Roboty objęte są SST. D.06.01.01.

Pytanie nr 355

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego nie zastosowano przepustu pod chodnikiem z lewej strony trasy głównej ok km 3+983?

Odpowiedź:

Przepust nie został zaakcentowany na planie sytuacyjnym. Wprowadzono zmianę.

Pytanie nr 356

Prosimy o potwierdzenie, że dla nasypów np. od km 7+860 do km 8+100, od km 8+450 do 9+060 należy zastosować konstrukcję nawierzchni jak dla grupy nośności G4.

Odpowiedź:

Należy zastosować konstrukcję dla grupy nośności G4 dla następujących odcinków projektowanej obwodnicy:

- od km 2+669 do km 3+280
- od km 7+940 do km 8+020
- od km 9+500 do km 9+560,51

Wprowadzono zmianę na przekrojach normalnych.



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 357

Prosimy o sprecyzowanie odpowiedzi na pytanie nr 76. W odpowiedzi wskazane zostały do wyceny przepusty z HPDE o średnicy 60cm, natomiast na załączonym szczególe na rysunku 4.7 pokazano przepust z HDPE o średnicy 50cm. SSTWiORB określona została tylko dla przepustów o średnicy 60cm.

Odpowiedź:

Należy zastosować przepusty HPDE o średnicy 60 cm.

Pytanie nr 358

Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji krawężników kamiennych 20x30x100 cm i 20x35x100 cm. Zgodnie z STWiORB D-08.01.02 należy wykonać wyłącznie krawężniki kamienne 20x35x100 cm, zaś w PW występują również krawężniki kamienne 20x30x100 cm (np. Przekrój normalny nr 16 Dojazdy do [www.budimex.prond? w km 9+560,51](http://www.budimex.prond?wkm9+560,51)).

Odpowiedź:

Należy zastosować krawężniki kamienne 20x35x100. Wprowadzono poprawki na planach sytuacyjnych oraz na przekrojach normalnych.

Pytanie nr 359

Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji krawężników kamiennych 20x35x100 cm. Występują rozbieżności np. na pierścieniach rond na Planie sytuacyjnym jako krawężdzie zewnętrzne pierścieni są wskazane krawężniki wtopione zaś na przekrojach poprzecznych nr 4, 17, 18 krawężnik kamienny 20x35 cm na płask.

Odpowiedź:

Na pierścieniach rond należy zastosować krawężniki kamienne na płask 20x35x100.

Pytanie nr 360

Prosimy o doprecyzowanie, czy projektowane krawężniki betonowe 12x25 są równoważne opornikom betonowym 12x25. STWiORB D-08.01.01 Krawężniki betonowe nie obejmuje swoim zakresem krawężników betonowych 12x25.

Odpowiedź:

Krawężniki betonowe 12x25 są równoważne opornikom betonowym 12x25.

Pytanie nr 361

Prosimy o doprecyzowanie jaki materiał należy zastosować na trenie o szerokości 0,5 m za chodnikiem. Zgodnie z przekrojami normalnymi brak określonego materiału, zaś wypełnienie na



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

planie sytuacyjnym zgodnie z legendą wskazuje na pobocze gruntowe z kruszywa łamanego 0/31,5 mm.

Odpowiedź:

Pas 0,5m za chodnikiem to pobocze gruntowe nieumocnione.

Pytanie nr 362

Prosimy o doprecyzowanie jakie krawężniki należy wykonać jako ograniczenie jezdni: czy krawężniki drogowe 15x30 zgodnie z legendą do Planu sytuacyjnego, czy krawężniki betonowe 20x30 cm zgodnie z przekrojami normalnymi.

Odpowiedź:

Należy zastosować krawężniki betonowe 20x30. Poprawiono legendę do planu sytuacyjnego.

Pytanie nr 363

Prosimy o doprecyzowanie szczegółu rowu: do jakiej wysokości skarp należy stosować umocnienie płytami chodnikowymi oraz uszczelnienie folią i geowłókniną.

Odpowiedź:

Poprawiono rys. szczegółu umocnienia rowu.

Pytanie nr 364

Prosimy o doprecyzowanie szczegółu rowu: prosimy o określenie w sposób jednoznaczny warstwy występującej na skarpach rowów o grubości 7 cm pomiędzy podsypką cem.-piaskową 1:4 a folią PVC.

Odpowiedź:

Poprawiono rys. szczegółu umocnienia rowu.

Pytanie nr 365

Prosimy o doprecyzowanie szczegółu rowu: do jakiej wysokości skarp należy wykonać podbudowę z piasku średniego gr. 5 cm.

Odpowiedź:

Poprawiono rys. szczegółu umocnienia rowu.

Pytanie nr 366

Prosimy o udostępnienie STWiORB dla rowów szczelnych.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Odpowiedź:

Roboty objęte są SST. D.06.01.01.

Pytanie nr 367

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego nie zastosowano przepustu pod chodnikiem z lewej strony trasy głównej ok km 3+983?

Odpowiedź:

Przepust nie został zaakcentowany na planie sytuacyjnym. Wprowadzono zmianę.

Pytanie nr 368

Prosimy o potwierdzenie, że dla nasypów np. od km 7+860 do km 8+100, od km 8+450 do 9+060 należy zastosować konstrukcję nawierzchni jak dla grupy nośności G4.

Odpowiedź:

Należy zastosować konstrukcję dla grupy nośności G4 dla następujących odcinków projektowanej obwodnicy:

- od km 2+669 do km 3+280
- od km 7+940 do km 8+020
- od km 9+500 do km 9+560,51

Wprowadzono zmianę na przekrojach normalnych.

Pytanie nr 369

Prosimy o sprecyzowanie odpowiedzi na pytanie nr 76. W odpowiedzi wskazane zostały do wyceny przepusty z HPDE o średnicy 60cm, natomiast na załączonym szczególe na rysunku 4.7 pokazano przepust z HDPE o średnicy 50cm. SSTWiORB określona została tylko dla przepustów o średnicy 60cm.

Odpowiedź:

Należy zastosować przepusty HPDE o średnicy 60 cm.

Pytanie nr 370

Prosimy o wskazanie, którą grupę nośności należy przyjąć dla DG 150211W (ul. Logistycznej) GB, czy G4. Zgodnie z profilem podłużnym na całej długości jest grupa G3, zaś zgodnie z przekrojem normalnym nr 23 grupa G4.

Odpowiedź:

Należy przyjąć grupę nośności G4.



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 371

Prosimy o potwierdzenie, że warstwę ścieralną na DG 150211W (ul. Logistycznej) należy zaprojektować z SMA 11 PMB 45/80-55, a nie z AC IIs 50/70.

Odpowiedź:

W obrębie ulicy Logistycznej należy zastosować konstrukcję nawierzchni jak dla trasy głównej. Wprowadzono zmiany na przekrojach normalnych.

Pytanie nr 372

Prosimy o wskazanie, jaką konstrukcję należy przyjąć w miejscach poszerzenia ul. Logistycznej, gdyż ani w opisie, planie sytuacyjnym, ani na przekroju normalnym nr 23 nie jest wskazana.

Odpowiedź:

W obrębie ulicy Logistycznej należy zastosować konstrukcję nawierzchni jak dla trasy głównej. Wprowadzono zmiany na przekrojach normalnych.

Pytanie nr 373

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 Zamawiający udostępnił rewizją 1 załączonej dokumentacji technicznej, w tym Rys. 4.7 w branży drogowej. Oferent informuje Zamawiającego, że wykonanie przepustu w sposób wskazany na rysunku jest fizycznie niemożliwe (dot. wykonania zasypki obwodowej rury mieszanką żwiru i pasku o grubości 20cm i zagęszczonego do $I_s \geq 0,95$) Dodatkowo różnorodność zastosowanych kruszyw wydaje się być niezasadna dla potrzeb wykonania przepustu pod zjazdami. Oferent proponuje zastosowanie typowych rozwiązań dla wykonania przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź:

Wykonanie zasypki z kruszywa 0/31 grubości min. 20cm jest możliwe. Jeżeli pozwolą na to warunki (naziom) możliwe jest wykonanie zasypki obwodowej większej grubości. Dopuszcza się zastosowanie jednego rodzaju kruszywa 0/31,5. Poprawiono rysunek.

Pytanie nr 374

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 Zamawiający udostępnił rewizją 1 załączonej dokumentacji technicznej, w tym Rys. 4.7. na którym wrysowana średnica rury fi 50. Zgodnie z udzielonymi odpowiedziami jako przepusty pod zjazdami należy zastosować rury PEHD fi60. Prosimy o potwierdzenie i wprowadzenie niezbędnych korekt.

Odpowiedź:

Należy zastosować przepusty o średnicy 60cm. Poprawiono rysunek.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 375

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 Zamawiający udostępnił rewizją 1 załączonej dokumentacji technicznej, w tym Rys. 4.7. Proszę o wskazanie wysokości na jaką należy umocnić wylot przepustów pod zjazdami. Czy ma być umocniony do górnej krawędzi skarpy, czy np. 1 m nad przepustem? Brak jest też informacji na jaką szerokość należy wykonać takie umocnienie? Proszę o uzupełnienie przekroju o widok od przodu wylotu.

Odpowiedź:

Należy umocnić wyloty na szerokości 1m wokół rury przepustu.

Pytanie nr 376

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 na pytanie: 123, prosimy o udostępnienie katalogu „Przepusty drogowe. Żelbetowe przepusty skrzynkowe.” Warszawa 2004.”, lub załączenie rysunków na który powołuje się w odpowiedzi.

Odpowiedź:

Załączono rysunki z przedmiotowego Katalogu.

Pytanie nr 377

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 na pytanie: 141, prosimy o udostępnienie dokumentacji przebudowy zjazdu w km 41+321, wg. Dokumentacji EGIS, na którą powołuje się w odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zjazd w km 41+321 zostanie wykonany w ramach odrębnej inwestycji. Należy dowiązać się do wybudowanego układu drogowego.

Pytanie nr 378

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 na pytanie: 163, oraz 164 prosimy ponownie o potwierdzenie, że w ofercie należy ująć koszt konserwacji rzek rzeki Mrowy w km 1+400 - 5+000, oraz Basinki w km 6+500 — 10+710. Wskazany zakres robót, oraz sposób ich wykonania znacznie wykracza po za informacje zawarte w dokumentacji „Tom 03 2 rowy i cieki”. Dodatkowo prosimy o przekazanie dokumentacji wg. której należy wykonać wymienione w uzgodnieniu W/IGM-4105.G.4.32.4568/16 czynności, tj. rys. techniczne, Specyfikacje Techniczne itd. Sam zapis we wspomnianym dokumencie nie wskazuje jak należy wykonać te prace.

Odpowiedź:

Należy wykonać prace dot. rzek Basinki i Mrowny zgodnie z przedmiotowym uzgodnieniem oraz pozwoleniem wodnoprawnym (ten sam zapis). Nie było wymogu uzgodnienia tych prac na etapie projektu. Należy wykonać umocnienie zgodnie z zapisami dokumentów wskazanych powyżej.



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 379

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 Zamawiający udostępnił rys. 4.8. „Schemat ocieplenia rur”, na którym pokazano schematycznie jak zabezpieczyć „rury instalacyjne”, brak jest jednak wskazania, które rury należy zabezpieczyć we wskazany sposób. Nie wiadomo, których instalacji ma dotyczyć ten sposób ociepleń, oraz na jakich odcinkach. Bardzo prosimy o wyjaśnienie tej kwestii i jednoznaczne podanie instalacji i odcinków ma których należy wykonać takie ocieplenie.

Odpowiedź:

Ocieplenie sieci wodociągowej należy wykonać na odcinkach:

W5.8 - W5B na długości 6,0m

W5.1 - W5A na długości 5,0m

Pytanie nr 380

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 Zamawiający udostępnił rewizją 1 załączonej dokumentacji technicznej. Prosimy o potwierdzenie, że przepusty pod zjazdami należy wykonać zgodnie z rysunkiem branży drogowej: „4a_PlanSyt_drogi 10.2019”, a nie „10_przepusty_wyk”. Oba rysunki zawierają te przepusty, jednak przebieg i wymiary z rysunku branży drogowej wydają się być bardziej dopasowane do lokalizacji zjazdów.

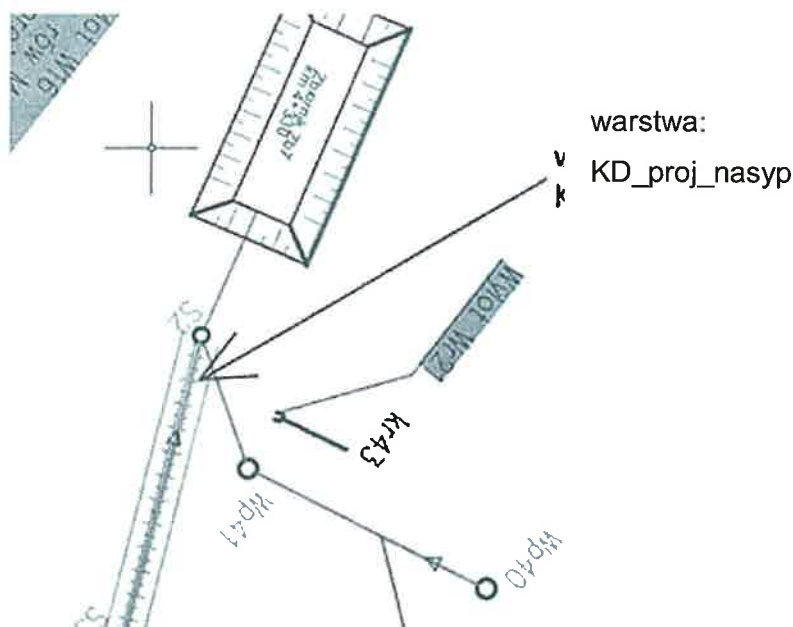
Odpowiedź:

Przepusty pod zjazdami należy wykonać zgodnie z rysunkiem branży drogowej.

Pytanie nr 381

W odpowiedzi z dnia 2020.02.21 Zamawiający udostępnił rewizją 1 załączonej dokumentacji technicznej. W projekcie branży kanalizacji deszczowej pojawił się nowy element na pianie sytuacyjnym, tj.:

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020



Brak jest szczegółu konstrukcyjnego wskazującego w jaki sposób należy wykonać taki „nasyp”.
Prosimy o uzupełnienie dokumentacji

Odpowiedź:

Dołączono rysunek nr 4.9 branży drogowej.

Pytanie nr 382

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi, prosimy o potwierdzenie, że wszystkie rowy, tj. na całej przedmiotowej inwestycji tj. obustronnie, na ok. 7,5km, należy umocnić zgodnie ze szczegółem konstrukcyjnym z rys. 4.6 branży drogowej. Oferent prosi o takie potwierdzenie, gdyż jest to informacja o dużym znaczeniu kosztowym, wymagająca zapewnienia znacznych zasobów pracowników do robót brukarskich i warto, żeby została jednoznacznie odczytana przez wszystkich oferentów.

Odpowiedź:

Tak, wszystkie rowy należy umocnić.

Pytanie nr 383

Czy usunięcie reklam, zlokalizowanym m.in. w okolicy włączenia do istniejącego układu drogowego w okolicy początkowego kilometraża, wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Przedmiotowe reklamy zamontowane są na lekkich konstrukcjach. Koszt usunięcia reklam należy uwzględnić w ofercie.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 384

W odpowiedziach z dnia 2020.02.21 Zamawiający udostępnił rewizję 1 dokumentacji projektowej. Prosimy o informację, jak należy wykonać powierzchnię biologicznie czynną, oznaczoną na planach sytuacyjnych branży drogowej. Czy w zakres robót wchodzić coś więcej niż wykonanie humusowania na gr. 10cm?

Odpowiedź:

Nazwa „powierzchnia biologicznie czynna” to robocza nazwa warstwy. W legendzie szraf oznacza nawierzchnie z płyt ażurowych.

Pytanie nr 385

W odpowiedziach z dnia 2020.02.21 Zamawiający udostępnił rewizję 1 dokumentacji projektowej. Prosimy o informację, jak należy wykonać powierzchnię zieleni na rondach, oznaczoną na planach sytuacyjnych branży drogowej. Czy w zakres robót wchodzić coś więcej niż wykonanie humusowania na gr. 10cm?

Odpowiedź:

Na rondach należy wykonać tzw. trawniki dywanowe (humusowanie, obsianie mieszanką traw, pielęgnacja).

Pytanie nr 386

Branża drogowa. Prosimy o informację, czy w ramach przedmiotowej inwestycji należy wykonać przebudowę zjazdu w km 41+567,50 w ul. Radziejowickiej? Na planie sytuacyjnym znajduje się następujący zapis: „wykonanie zjazdu zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 462/11/2015 z dnia 13.1 1.201 5r., sprostowanej decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 55/11/2016 z dnia 5.02.201 6r., zmienionej decyzją Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 8.11.2016r.” Jeśli tak, prosimy o przekazanie wymienionych dokumentów.

Odpowiedź:

Zjazd w km 41+567,50 w ul. Radziejowickiej zostanie wykonany w ramach odrębnej inwestycji. Należy dowiązać się do wybudowanego układu drogowego.

Pytanie nr 387

Branża drogowa. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w zakresie szczegółu wykonania ścieku skarpowego ze studnią wpadową, lub podanie właściwego szczegółu KPED, o ile wg. Niego ma zostać wykonane. W załączonej dokumentacji brak jest takiego szczegółu konstrukcyjnego.



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Odpowiedź:

Należy wykonać ściek skarpowy z wylotem do rowu umocnionego zgodnie ze szczegółem konstrukcyjnym. Na planach nie wrysowano studni wpadowych. Zapis „studnia wpadowa” jest pomyłką.

Pytanie nr 388

Branża drogowa. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: na planie sytuacyjnym projektu PZU T, w zakresie projektu rowy i cieki, jedynie przeprofilowane koryto rzeki Basinki (rys. 1.11) posiada opis: początek i koniec umocnienia rowu, natomiast wg. Dokumentacji „Rowy i Cieki” opis techniczny, Tabela nr 2, Umocnienie należy wykonać na wszystkich przeprofilowywanych ciekach, tj. także na rowie M-10, BN 01 i 02. Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu umocnień, który należy ująć w wycenie.

Odpowiedź:

Należy wykonać prace zgodnie z tomem „Rowy i cieki” – opisy i rysunki.

Pytanie nr 389

Branża drogowa. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół wykonania ścieku podchodnikowego wskazanego do wykonania na rys. 1.9 planu sytuacyjnego PZUT, po prawej stronie (wg. Km), w km 0+200 ul. Wspólnej, wraz z podaniem materiału z jakiego ma zostać wykonany.

Odpowiedź:

Należy wykonać ściek pochodnikowy trapezowy zgodnie z kartą 01.30 KPED.

Pytanie nr 390

Branża drogowa. Prosimy o informację, czy „Projektowane umocnienie rowu”, wskazane na rys. 1.9 planu sytuacyjnego PZUT, po lewej stronie (wg. Km), w ok. km 0+150 ul. Wspólnej jest jedynym miejscem na którym należy umocnić rów? W żadnym innym miejscu projektu nie ma takiego oznaczenia. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że umocnienie należy wykonać zgodnie z rys. szczegółów konstrukcyjnych rys. 4.6 branży drogowej.

Odpowiedź:

W przedmiotowym miejscu rów przecina się z istniejącym gazociągami wysokiego ciśnienia. Zapis wymuszony został przez GAZ System w momencie uzgadniania. Wszystkie rowy należy umocnić w sposób wskazany na rysunku szczegółu konstrukcyjnego.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 391

Branża drogowa. Prosimy o potwierdzenie, że bariera na drodze dojazdowej nr 1 1, na przejściu przez zjazd w km 0+1 83,15 ma zostać wykonana jako bariera szybko rozbieralna (zgodnie z dopiskiem).

Odpowiedź:

Potwierdzamy konieczność wykonania bariery szybkodemontowalnej w przedmiotowej lokalizacji.

Pytanie nr 392

Branża drogowa. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji i szczegół wykonania ogrodzenia naprowadzającego dla płazów. Brak jest w załączonej dokumentacji jakiegokolwiek rysunku elementów z których należy to wykonać.

Odpowiedź:

Ogrodzenie naprowadzające ma spełniać wymagania decyzji środowiskowej. Wybór rodzaju ogrodzenia należy do Wykonawcy, przy czym materiał ma zostać zatwierdzony przez Inspektora Nadzoru.

Pytanie nr 393

Branża sanitarna sieć wodociągowa. Prosimy o informację czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie rur osłonowych znajdujących się na PZT ale nie wymienionych w opisie oraz na profilach.

- rura osłonowa z PEI 00 Dz200mm L— 26,5m znajdująca się w km 6+700

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić.

Pytanie nr 394

Branża sanitarna kanalizacja sanitarna . Prosimy o informację czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie rur osłonowych znajdujących się na PZT ale nie wymienionych w opisie oraz na profilach.

- rura osłonowa z PEI00 DZI 60mm L— 16,5m znajdująca się w km 2+437

- rura osłonowa z PEI00 Dz200mm L— 39m znajdująca się w km 3+978

- rura osłonowa z PEI00 Dz315mm L— 26,5m znajdująca się w km 6+702

- rura osłonowa z PEI00 Dz???mm L— 39 m znajdująca się w km 8+170 (proszę o podanie średnicy rurociągu, brak danych , tylko lokalizacja na PZT)

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wszystkie. W km 8+168 należy wykonać rurę ochronną z rur PE100 SDR17 Dz500mm na długości 43,0m - ta informacja była i jest podana na planach sytuacyjnych.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Pytanie nr 395

Branża teletechniczna — Projekt wykonawczy, tom 07_1 przebudowa linii teletechnicznych miedzianych Orange; Kolizja nr 1 — jakie studnie należy zbudować, bo istnieją rozbieżności między opisem, rysunkami a zestawieniem materiałów.

Odpowiedź:

W tomie 07.01 kolizja nr 1 pozostaje bez przebudowy.

Pytanie nr 396

Branża teletechniczna — Projekt wykonawczy, tom 07_1 przebudowa linii teletechnicznych miedzianych Orange; Kolizja nr 3 — ile i jakich studni należy wybudować, bo na schemacie jest 16 SKRI, w zestawieniu materiałów 13, a opis wspomina dodatkowo o SKR2.

Odpowiedź:

Należy wybudować studnie SKR1 zgodnie ze schematem i planem sytuacyjnym.

Pytanie nr 397

Branża teletechniczna — Projekt wykonawczy, tom 07_1 przebudowa linii teletechnicznych miedzianych Orange; Kolizja nr 3 - ile rury RHDPEp 110/6,3 należy zbudować, bo wg schematu jest jej 198m, a w zestawieniu materiałów tylko 45?

Odpowiedź:

Należy wykonać przebudowę kolizji zgodnie ze schematem i planem sytuacyjnym.

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że ze względu na dużą ilość pytań oraz zmian wynikających z udzielonych odpowiedzi zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.

Dotychczasowe brzmienie SIWZ w pkt:

13. Miejsce i termin składania ofert

13.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> do dnia **10.03.2020 r. do godz. 10.00.**

14. Miejsce i termin otwarcia ofert

14.1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **10.03.2020 r. o godz. 11:00, w pok. 208, za pośrednictwem Platformy Zakupowej** w siedzibie Zamawiającego.

Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert. Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieści informację z otwarcia ofert na Platformie Zakupowej w zakładce „Komunikaty”.



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Powinno być:

13. Miejsce i termin składania ofert

13.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> do dnia **16.03.2020 r. do godz. 10.00.**

14. Miejsce i termin otwarcia ofert

14.1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **16.03.2020 r. o godz. 11:00, w pok. 208, za pośrednictwem Platformy Zakupowej** w siedzibie Zamawiającego.

Wykonawcy mogą uczestniczyć w sesji otwarcia ofert. Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieści informację z otwarcia ofert na Platformie Zakupowej w zakładce „Komunikaty”.

W związku z powyższym wymagane wadium w przedmiotowym postępowaniu musi być wniesione do dnia **16.03.2020 r. do godz. 10:00** i obejmować okres uwzględniający przesunięty termin składania ofert. **Informacje dotyczące wadium pozostają zgodne z pkt 11. I Części SIWZ.**

Ponadto Zamawiający informuje, że uzupełnia dokumentację przetargową do w/w zadania zamieszczając na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> w zakładce przedmiotowego postępowania zgodę PKP S.A. na realizację inwestycji polegającej na budowie wiaduktu drogowego WD-3 nad torami linii kolejowej nr 1 oraz linii kolejowej nr 4 w ramach ww. inwestycji.

Opublikowane wyjaśnienia i zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Załączniki:

1. Zgoda PKP S.A. na realizację inwestycji polegającej na budowie wiaduktu drogowego WD-3 nad torami linii kolejowej nr 1 oraz linii kolejowej nr 4 w ramach ww. inwestycji.
2. Załączniki do udzielonych odpowiedzi z dnia 28.02.2020 r. – plan sytuacyjny, plan warstwowy, przekroje normalne, przekroje poprzeczne, przepusty skrzynkowe, PZUT.

Zastępca Dyrektora
ds. Utrzymania Dróg i Mostów
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

inż. Katarzyna Lalak-Mierzejewska