

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-52737



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę tymczasowego przyłącza wodociągowego dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego M7 wznoszonego na terenie działek nr 7/38 i nr 7/74, arkusz mapy 14, ob. 0008 Kobylepole, przy ul. Darzyborskiej w Poznaniu

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

I ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę:

WUPRINŻ S.A. ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Zestawienie ofert oraz przyznana punktacja:

Wykonawca	Kryteria	Punktacja
Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo HYDRO-GAZ SWARZĘDZ Henryk Wojkiewicz Zalasewo, ul. Kórnicka 166 62-020 Swarzędz	Cena brutto oferty	Oferta odrzucona
	Punkty	
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane	
	Punkty	
	Suma punktów	

<i>Wykonawca</i>	<i>Kryteria</i>	<i>Punktacja</i>
Oferta nr 2 DRENBUD Zakład Usług Melioracyjnych i Kanalizacyjnych Henryk Paczka ul. Jasne Błonie 3 61-602 Poznań	Cena brutto oferty	281 178,00
	Punkty	77,83
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane	60
	Punkty	10
	Suma punktów	87,83
<i>Wykonawca</i>	<i>Kryteria</i>	<i>Punktacja</i>
Oferta nr 3 AGRO-AQUA Jakub Kurkowski Bługowo 39 77-400 Złotów	Cena brutto oferty	Oferta odrzucona
	Punkty	
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane	
	Punkty	
	Suma punktów	
<i>Wykonawca</i>	<i>Kryteria</i>	<i>Punktacja</i>
Oferta nr 4 WUPRINŻ S.A. ul. Straży Ludowej 35 60-465 Poznań	Cena brutto oferty	243 171,00
	Punkty	90,00
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane	60
	Punkty	10,00
	Suma punktów	100,00
<i>Wykonawca</i>	<i>Kryteria</i>	<i>Punktacja</i>
Oferta nr 5 INSPOL Sp. z o.o. ul. Darzyborska 1 61-001 Poznań	Cena brutto oferty	310 105,13
	Punkty	70,57
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane	36
	Punkty	6,00
	Suma punktów	76,57

II INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

- Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Przedsiębiorstwo HYDRO-GAZ SWARZĘDZ Henryk Wojkiewicz Zalasewo, ul. Kórnicka 166, 62-020 Swarzędz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził na podstawie kryterium arytmetycznego, że cena całkowita tej oferty jest niższa o ponad 30% od szacunkowej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyczerpujących wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w tym poprzez złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, wymieniając szczegółowo zakres informacji oraz sposób ich udokumentowania, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 2.04.2024 r. Wezwanie zostało przekazane Wykonawcy w dniu 26.03.2024 r. Wykonawca udzielił wyjaśnień w dniu 27.03.2024 r.

Złożone wyjaśnienia nie pozwalają Zamawiającemu potwierdzić, iż zaoferowana cena jest skalkulowana rzetelnie i pozwala na prawidłową realizację tego zamówienia. Wyjaśnienia te nie zawierają żadnej kalkulacji lub informacji o sposobie wyliczenia zaproponowanej ceny, nie zostały poparte żadnymi dowodami. Wykonawca nie podał także informacji oczekiwanych przez Zamawiającego, kluczowych dla

oceny przyjętych założeń w zakresie czynników cenotwórczych i nie udowadnia istnienia jakichkolwiek szczególnych i korzystnych dla niego okoliczności będących podstawą do kalkulacji ceny na poziomie tak znacznie odbiegającym od szacunku Zamawiającego.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca nie podołał temu obowiązkowi, w konsekwencji zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta Wykonawcy, którego wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, w myśl którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2. Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy **AGRO-AQUA Jakub Kurkowski Bługowo 39, 77-400 Złotów** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził na podstawie kryterium arytmetycznego, że cena całkowita oferty jest niższa o ponad 30% od szacunkowej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyczerpujących wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w tym poprzez złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, wymieniając szczegółowo zakres informacji oraz sposób ich udokumentowania, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 2.04.2024 r. Wezwanie zostało przekazane Wykonawcy w dniu 26.03.2024 r. Wykonawca udzielił wyjaśnień w dniu 3.04.2024 r.

Złożone wyjaśnienia nie pozwalają Zamawiającemu potwierdzić, iż zaoferowana cena jest skalkulowana rzetelnie i pozwala na prawidłową realizację tego zamówienia. Wyjaśnienia te nie zawierają żadnej kalkulacji lub informacji o sposobie wyliczenia zaproponowanej ceny, nie zostały poparte żadnymi dowodami. Wykonawca nie podał także informacji oczekiwanych przez Zamawiającego, kluczowych dla oceny przyjętych założeń w zakresie czynników cenotwórczych i nie udowadnia istnienia jakichkolwiek szczególnych i korzystnych dla niego okoliczności będących podstawą do kalkulacji ceny na poziomie tak znacznie odbiegającym od szacunku Zamawiającego.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca nie podołał temu obowiązkowi, w konsekwencji zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta Wykonawcy, którego wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, w myśl którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje o środkach ochrony prawnej przysługujących na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy PZP (art. 505–590).