



Zduny, dnia 22.08.2023 r.

Gmina Zduny  
ul. Rynek 2  
63-760 Zduny

GK.271.14.2023

## INFORMACJA

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - Zadanie 1 O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – Zadanie 2, 3

Dot. postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt. 1 ustawy PZP pn. :

**Dostawa sprzętu informatycznego i oprogramowania w ramach realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina” z podziałem na zadania**

**Zadanie 1 – zakup i dostawę sprzętu oraz oprogramowania:**

- a) serwer wraz z UPS do obsługi pracowni terminalowej – szt. 1,
- b) jednostka centralna w skład, której wchodzi:
  - urządzenia dostępne typu terminalowego – szt. 20,
  - monitory – szt. 20,
  - klawiatury – szt. 20,
  - mysz laserowa z podkładką – szt. 20,
- c) licencje dostępne:
  - licencja zdalnego dostępu – szt. 21,
  - licencja dla terminala umożliwiająca pracę zdalną – szt. 20,
- d) serwerowy system operacyjny – szt. 1,
- e) pakiet oprogramowania biurowego – stanowisk 20,

**Zadanie 2 – zakup i dostawę komputerów mobilnych – 12 szt., z tego:**

- a) 5 szt. z pakietem aplikacji biurowych Urząd,
- b) 7 szt. z pakietem aplikacji biurowych Edukacja,

**Zadanie 3 – zakup i dostawę serwera baz danych – 1 szt.**

**Zadanie 1 zakup i dostawa sprzętu oraz oprogramowania:**

Punktacja przyznana następującym firmom:



Lp.	Nazwa wykonawcy	Uwagi (ranking ofert)	Cena 60%		Gwarancja 40%		Razem
			Wartość	Punktacja	Wartość	Punktacja	
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona	263 951,80 zł	0,00	72 m-ce	0,00	0,00
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna ul. Wolność 8/4 26-600 Radom	Oferta odrzucona	117 741,75 zł	0,00	48 m-cy	0,00	0,00
3.	Euroimpex S.A. ul. Mydlana 3 b 51-502 Wrocław	1	124 495,35 zł	60,00	36 m-cy	20,00	80,00

### 1. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Odrzuceniu podlegają oferty złożone przez: TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa oraz CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, ul. Wolność 8/4, 26-600 Radom.

#### Uzasadnienie prawne:

W przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Firma TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa nie złożyła wraz z ofertą specyfikacji technicznej oferowanego sprzętu i oprogramowania – stanowiącą Załączniki Nr 1 do SWZ, w zakresie serwera do pracowni terminalowej oświadczenia producenta serwera o możliwości jednoczesnej pracy 30 użytkowników terminalowych, w zakresie urządzeń dostępowych typu terminalowego: deklaracji zgodności CE lub równoważnego (obligatoryjny dokument wystawiony przez producenta wyrobu albo jego upoważnionego przedstawiciela, stanowiący wiążące prawnie przyrzeczenie stwierdzające zgodność wyrobu z wymaganiami zasadniczymi właściwych dyrektyw Unii Europejskiej), certyfikatu ISO 9001 dla producenta sprzętu. Zgodnie z rozdziałem X SWZ Zamawiający żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę sprzętu z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ. Nie złożenie przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa wyżej nie podlegało uzupełnieniu, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Firma CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, ul. Wolność 8/4, 26-600 Radom nie złożyła wraz z ofertą w zakresie serwera do pracowni terminalowej: oświadczenia producenta serwera o możliwości jednoczesnej pracy 30 użytkowników terminalowych, w zakresie urządzeń dostępowych typu terminalowego: deklaracji zgodności CE lub równoważnego (obligatoryjny dokument wystawiony przez producenta wyrobu albo jego upoważnionego przedstawiciela, stanowiący wiążące prawnie przyrzeczenie stwierdzające zgodność wyrobu z wymaganiami zasadniczymi właściwych dyrektyw Unii Europejskiej), certyfikatu ISO 9001 dla producenta sprzętu. Zgodnie z rozdziałem X SWZ Zamawiający żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę sprzętu z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ. Nie złożenie przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa wyżej nie podlegało uzupełnieniu, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Dla realizacji przedmiotu zamówienia jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: Euroimpex S.A., ul. Mydlana 3 b, 51-502 Wrocław. Cena wybranej oferty wynosi 124 495,35 zł /brutto/. Słownie: (sto dwadzieścia cztery tysiące czterysta dziewięćdziesiąt pięć złotych 35/100). Oferowany okres gwarancji wynosi 36 miesięcy na przedmiot umowy. Oferta złożona przez w/w firmę odpowiada wymaganiam określonym w ustawie PZP oraz specyfikacji warunków zamówienia, została sporządzona prawidłowo i nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz brak jest podstaw do jego wykluczenia. Cena wybranej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji warunki zamówienia kryteria oceny ofert tj. cenę i gwarancję.

## **2. Zawiadomienie o wykonawcach wykluczonych z postępowania**

Zamawiający – Gmina Zduny, zawiadamia, że nie wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego żadnego Wykonawcy.

## **3. Zawiadomienie o terminie po upływie, którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta**

Zamawiający – Gmina Zduny, zawiadamia, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zgodnie z przepisem art. 308 ust. 2 ustawy Pzp może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

O dokładnym miejscu i terminie podpisania umowy Wykonawca, którego ofertę wybrano, jako najkorzystniejszą, zostanie poinformowany pisemnie.

**Zadanie 2 zakup i dostawa komputerów mobilnych – 12 szt.,**

Punktacja przyznana następującym firmom:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Uwagi ( ranking ofert)	Cena 60%		Gwarancja 40%.		Razem
			Wartość	Punktacja	Wartość	Punktacja	
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona	142 330,00 zł	0,00	96 m-cy	0,00	0,00
2.	Prime Computers Dariusz Leszczyński ul. Kraszewskiego 15 a 50-229 Wrocław	Oferta odrzucona	45 933,12 zł	0,00	60 m-cy	0,00	0,00

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2022 r., poz. 1129, z późn. zm. ) informuję, że unieważniam przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 2.

**Uzasadnienie prawne :**

Zgodnie z dyspozycją art. 255, pkt. 2 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się jeżeli, wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne :**

W przedmiotowym postępowaniu na zadania nr 2 wpłynęły 2 oferty. Obydwie oferty podlegają odrzuceniu.

Oferta firmy TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa została odrzucona na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp. Oferent nie złożył wraz z ofertą specyfikacji technicznej oferowanego sprzętu i oprogramowania – stanowiącą Załączniki Nr 2 do SWZ. Zgodnie z rozdziałem X SWZ Zamawiający żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę sprzętu z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ. Nie złożenie przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa wyżej nie podlegało uzupełnieniu, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Oferta firmy Prime Computers Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15 a, 50-229 Wrocław została odrzucona na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp. Oferent nie złożył wraz z ofertą specyfikacji technicznej oferowanego sprzętu i oprogramowania – stanowiącą Załączniki Nr 2 do SWZ. Zgodnie z rozdziałem X SWZ Zamawiający żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę sprzętu z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ. Nie złożenie przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa wyżej nie podlegało uzupełnieniu, co skutkuje odrzuceniem oferty.



### Zadanie nr 3 zakup i dostawa serwera baz danych

Punktacja przyznana firmom:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Uwagi (ranking ofert)	Cena 60%		Gwarancja 40%		Razem
			Wartość	Punktacja	Wartość	Punktacja	
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona	69 600,00 zł	0,00	96 m-cy	0,00	0,00

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2022 r., poz. 1129, z późn. zm. ) informuję, że unieważniam przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania nr 3.

#### Uzasadnienie prawne :

Zgodnie z dyspozycją art. 255, pkt. 2 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się jeżeli, wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

#### Uzasadnienie faktyczne :

W przedmiotowym postępowaniu na zadania nr 3 wpłynęła 1 oferta. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp. Oferent nie złożył wraz z ofertą specyfikacji technicznej oferowanego sprzętu i oprogramowania – stanowiącą Załączniki Nr 3 do SWZ oraz Certyfikatu potwierdzającego, iż serwer jest wyprodukowany zgodnie z normą ISO-9001:2008 oraz ISO-14001 i posiada deklarację CE. Zgodnie z rozdziałem X SWZ Zamawiający żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę sprzętu z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ. Nie złożenie przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa wyżej nie podlegało uzupełnieniu, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Z poważaniem  
Z up. Burmistrza Zdun  
Kierownik Wydziału Gospodarki,  
Rolnictwa i Rozwoju  
/-/ mgr Miłosz Zwierzyk  
/kwalifikowany podpis elektroniczny/