



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

Jelenia Góra, 24 lutego 2025 r.

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: „Świadczenie usług sprzątnięcia i utrzymania czystości w budynkach użytkowanych przez MPGK Sp. z o.o. w Jeleniej Górze”. P3/2025

Na podstawie przepisu art. 284 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320), w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, informujemy:

Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający przewiduje zmiany umowy. Szczegółowe zasady (warunki i tryb) określone zostały we wzorze umowy (zał nr 8 do SWZ) - §. 12. ust. 3-12.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź nr 2.

Nie. Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia przez Wykonawcę części zamówienia Podwykonawcom, ale nie całości.

Pytanie nr 3.

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie przeprowadzonych we własnym zakresie pomiarów.



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

Nie zachodzą istotne różnice w określonej powierzchni sprzątania względem świadczenia usługi przez dotychczasowego Wykonawcę wyłonionego w poprzednim postępowaniu, a jedynie została ona precyzyjniej dookreślona, podobnie jak harmonogram.

Pytanie nr 4.

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę prosimy o wskazanie,
- 2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbiem na poszczególne miesiące)?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej-23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź nr 4.

Zamawiający, jako sposób oszacowania wartości przedmiotu zamówienia, przyjął wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę.

Wartość faktur:

listopad 2024r. – 16.097,19 zł netto plus 23% VAT;

grudzień 2024r. – 16097,19 zł netto plus 23% VAT;

styczeń 2025r. – 24.500,00 zł netto plus 23% VAT.

Pytanie nr 5.

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź nr 5.

Wykonawca, Solcom-Bayard Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu nie został ukarany za nienależyte wykonanie umowy.

Pytanie nr 6.

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź nr 6.

Obecny Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie w terminie.

Z poważaniem

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAKUPÓW I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Marek Romaniuk
Marek Romaniuk