

Gmina Przedbórz
Ul. Mostowa 29
97-570 Przedbórz



Przedbórz, dnia 04.07.2024 r.

Znak sprawy: IRŚ.271.1.6.2024

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 pn.: „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej poprzez utworzenie miejsc rekreacji na terenie miasta i gminy Przedbórz z podziałem na części”

I. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ODNIESIENIU DO CZĘŚCI I, II, I

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 260 w związku z art. 266 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia pn.: „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej poprzez utworzenie miejsc rekreacji na terenie miasta i gminy Przedbórz z podziałem na części” w odniesieniu do części I, II i III postępowania. Unieważnienia dokonano na podstawie art. 255 pkt 2) w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału postępowania albo oferty podlegały odrzuceniu.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ODNIESIENIU DO CZĘŚCI IV

Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może żądać innych niż wskazane w art. 104 i art. 105 przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Zamawiający wskazuje wymagane przedmiotowe środki dowodowe w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.

W dokumentach zamówienia tj. w załączniku do SWZ - Specyfikacji techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych w zakresie każdej z części, w tym również części IV wskazane było, iż Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był złożyć przedmiotowe środki dowodowe w postaci:

- a) certyfikatów wydanych przez akredytowaną jednostkę certyfikującą dotyczących zaoferowanych urządzeń potwierdzających, że wszystkie urządzenia rekreacyjno- zabawowe powinny posiadać certyfikat zgodności z normami serii PN EN 1176-wyposażenie placów zabaw i nawierzchni (w przypadku urządzeń fitness jest to norma EN 16630:2015)
- b) kart katalogowych przedstawiających rysunki lub zdjęcia oferowanych urządzeń, w których powinny znajdować się wymiary urządzeń, wymiary stref bezpieczeństwa.

Jednocześnie w ogłoszeniu o zamówieniu w Sekcji V – Kwalifikacja Wykonawców pkt 5.8) Wykaz przedmiotowych środków dowodowych wskazano „Nie dotyczy”.

Powyższa niespójność pomiędzy dokumentami zamówienia a ogłoszeniem o zamówieniu spowodowała, iż Wykonawca wraz z ofertą nie złożył opisanych w dokumentach zamówienia przedmiotowych środków dowodowych. Niezłożenie wskazanych wyżej dokumentów nie może jednak skutkować negatywnymi konsekwencjami dla Wykonawcy w postaci odrzucenia jego oferty, z uwagi na fakt, iż w ogłoszeniu o zamówienia Wykonawca nie wskazał, że wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Zgodnie bowiem z jednolitą linią orzecniczą sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Wykonawcy przed złożeniem ofert mają obowiązek zapoznać się z tą dokumentacją i mogą żądać wyjaśnienia jej treści, jak też mogą kwestionować jej treść w drodze odwołania, niemniej jednak nie może to oznaczać przerwania odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców (tak np. KIO w wyroku z dnia 19 listopada 2021 roku sygn. akt KIO 3260/21).

Przedstawiony powyżej stan faktyczny potwierdza, iż w postępowaniu wystąpił błąd w zakresie określenia dokumentów żądanych przez Zamawiającego od Wykonawcy jako przedmiotowych środków dowodowych, stanowiący przesłankę do unieważnienia postępowania w oparciu o art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którą: "Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego". Jak wskazuje się

w doktrynie: "do zastosowania art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych konieczne jest wykazanie zaistnienia wszystkich wymienionych w tym przepisie przesłanek. Należy do nich zaliczyć następujące okoliczności:

- 1) musi wystąpić wada postępowania;
- 2) wada musi być niemożliwa do usunięcia;
- 3) niemożliwa do usunięcia wada musi powodować niemożność zawarcia umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu;
- 4) zagrożenie unieważnieniem umowy musi wynikać z zaistnienia jednej z podstaw unieważnienia określonych w art. 457 ustawy Prawo zamówień publicznych." Nowicki Józef Edmund, Wiśniewski Piotr, Prawo zamówień publicznych. Komentarz", wyd. V, Opublikowano: WKP 2023.

Opisany powyżej stan faktyczny potwierdza, iż wystąpiła wada postępowania, wada ta nie może zostać usunięta z uwagi na upływ terminu składania ofert, nie istnieje również możliwość zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu. Wykonawcy czerpią bowiem wiedzę o postępowaniu, w tym o wymaganych do złożenia przedmiotowych środkach dowodowych, z dwóch różnych źródeł, a więc z ogłoszenia o zamówieniu i SWZ, w których to dokumentach informacje te muszą być tożsame. Rozbieżność pomiędzy ogłoszeniem o zamówieniu a SWZ, w zakresie przedmiotowych środków dowodowych, może mieć wpływ na krąg podmiotów zainteresowanych ubieganiem się o udzielenie zamówienia, co należy uznać, za naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a więc naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych. Należy w tym miejscu wskazać, iż w wyroku z dnia 29 stycznia 2014 r., KIO 49/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że na gruncie ustawy Pzp nie sposób przyjąć, że SWZ jest dokumentem ważniejszym od ogłoszenia o zamówieniu.

Wobec powyższego, uznać należy, że zaistniały błąd uniemożliwia zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu, co w oparciu o powołane orzecznictwo wypełnia przesłankę unieważnienia postępowania o zamówienie na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Burmistrz Miasta Przedborza

Agata Wiśniewska-Pawelak

Niniejsza informacja została zamieszczona na:

1. stronie internetowej: <https://ezamowienia.gov.pl/pl/>,
2. A/a.